

REKRUTTERING TIL MLG FRA SUF(m-1)

(LESES AV ALLE)

Til storlagsstyrer og andre i MLG som har ansvar for rekruttering av SUF(m-1)-medlemmer til MLG.

Til medlemmer i SUF(m-1) som bør søke medlemskap i MLG.

Kamerater !

MLG vil i løpet av oktober rekruttere et stort antall nye medlemmer fra SUF(m-1)

Hvorfor vil vi rekruttere?

- Fordi MLG stiller seg oppgaven å innen utgangen av 1973 grunnlegge et nytt kommunistisk parti. Da trenger vi krefter. Den ledende kjerna overalt må være medlemmer av det nye partiet. Det nye partiet trenger lag mange plasser der det bare er SUF(m-1)-lag nå. Det nye partiet trenger dessuten mer arbeidskraft - flere medlemmer overalt.

- Dessuten må et sterkt parti ha et sterkt ledende grep om ungdomsforbundet sitt. Altså må noen få i MLG lokalt overalt få som hovedoppgave å jobbe i ungdomsforbundet og være MLGs (seinere partiets) ansvarlige for det.

- Folk bør rekrutteres i oktober fordi partidiskusjonene (om partiets program, statutter osv.) setter i gang for fullt i november. Et sterkt parti er et parti som har mange medlemmer som har vært med på å diskutere programmet. Et sterkt partimedlem er et medlem som har vært med på å diskutere programmet.

- Altså: å rekruttere mange fra SUF(m-1) til MLG i oktober er et skritt på veien til partiet - et nødvendig tiltak som skal hjelpe til å gjøre MLG sterkt nok til å stifte partiet.

Vil rekrutteringa svekke SUF(m-1)?

Lokalt noen steder vil den trolig det. I hvert fall for en tid. Mange av de som rekrutteres - kanskje et flertall - vil ikke fortsette som medlemmer også av SUF(m-1). Det vil mange steder føre til at SUF(m-1)s kader blir ferskere og mer uerfarne enn før.

Den konsekvensen må vi være villige til å godta. MLG ER VIKTIGERE ENN SUF(m-1). Vil vi ha et parti, må vi være villige til å styrke MLG også på SUF(m-1)s bekostning. MLGs interesser må gå først.

Santidig vil vi sjølsagt forsøke å unngå slik svekkelse. Dersom SUF(m-1)-laga hverver dristig og dristig trekker nye kamerater opp i ledelsen, behøver ikke overføringa nødvendigvis føre til noen tilbakegang lokalt. Nytt, friskt blod kan kanskje tvert imot være det en del lag trenger for å vinne frangang.

Og sjøl om resultatet skulle bli svekkelse, er dette sjølsagt også bare på kort sikt. På lang sikt vil sterke, stabile partienheter, som har egne ansvarlige for å hjelpe ungdomsforbundet, føre til at også ungdomslaga blir sterkere og mer stabile. Rekruttering til MLG vil altså på lengre sikt også styrke SUF(m-1).

Hvem bør bli med i MLG?

To feilaktige ideer om MLG/SUF(m-1):

- Folk over 30 hører hjemme i MLG, yngre folk i SUF(m-1).

- Arbeidere hører hjemme i MLG, folk som går på skoler osv. hører hjemme i SUF(m-1). Dette er tøys. Den første ideen vil redusere MLG til et gamlehjem, den andre til en fagforening. Men MLG skal ikke være noen av delene.

MLG skal skape et ledende, revolusjonært parti. Det betyr at de mest ledende og franskredne kommunistene på et sted alltid skal være i MLG. - Uansett om de er 19 år gamle og har opplandet sitt i en motorsykelgjeng eller på en skole.

Vi ønsker å proletarisere MLG. Men det er ikke jobben som er det viktigste opp-takelseskriteriet! Tenk på en middelstor by: en ny mlg-enhet består av 2-3 ar-beidere og et par husmødre, bra kamerater, men ennå uerfarne og uskolerte. I samme by er det en sterk SUF(n-1)-enhet på en lærerskole, med pålitelige og er-farne kamerater. Hvor skal de jobbe? Kjernen av den nå uten tvil overføres til MLG!

Alle som i politisk nivå svarer til det vi ønsker i MLG og er over 18 år, bor oppfordres til å bli kandidatmedlemmer i MLG. Kandidat-tida får vise om vi har rett eller ikke. Alt annet enn politisk nivå (dvs. f.eks. jobb, miljø) er helt uten betydning.

Vi vil igjen minne om at politisk nivå ikke først og fremst kan bestemmes av saker som formell skolering (dvs. ha lest mange bøker). Lojalitet, kampvilje, masselinje osv. - kort sagt, saker som har med klassestandpunktet å gjøre - er det viktigste.

MLG - SUF(n-1): Hva er forskjellig?

Kamerater som kommer fra SUF(n-1) til MLG for har ofte følt det som om de "har gått over fra en ml-organisasjon til en annen" - uten å ha noe klart inntrykk av forskjellen på de to organisasjonene.

Faktisk har det opp til nylig heller ikke vært stor forskjell på arbeidsstilen i MLG og SUF(n-1). For var SUF(n-1) den eneste ml-organisasjonen, det stilte store krav til kadrenes arbeid og disiplin. I praksis fungerte SUF(n-1) ikke som en massebevegelse for revolusjonær ungdom, men som et snevert "ungdommens kommunistiske parti" (UKP). I dag er denne stilen uttrykk for sekterske feil i SUF(n-1). Disse feila har ungdomsforbundet starta en ondanningsbevegelse for å bli kvitt.

Kamerater som søker medlemskap i MLG bør diskutere disse ideene for å begynne å kvitte seg med den. Vi vil slå fast at:

- Når du kommer fra SUF(n-1) til MLG går du inn i en annen slags organisasjon, som har andre arbeidsmåter og andre krav enn SUF(n-1)
- SUF(n-1) har stilt seg under MLGs ledelse. (Det betyr ikke at MLG "gir ordre" for det daglige arbeidet til SUF(n-1), men at SUF(n-1) regner seg som MLGs (seinere partiets) ungdomsorganisasjon, følger MLGs linjer og får råd og hjelp fra MLG). Det kan altså ikke være snakk om "likestilte" organisasjoner - f.eks. "likestilte" lokallag av MLG og SUF(n-1).
- MLG vil danne et parti. SUF(n-1) vil danne en bred, kommunistisk masseorgani-sasjon for ungdom. Det betyr at krava til medlemskap også vil bli mer og mer forskjellig. Partiet nå kreve mer av politisk nivå, disiplin og arbeidsvilje enn noen bred masseorganisasjon kan. Om det ikke er sånn i ditt lokallag, er den viktigste grunnen antakelig at SUF(n-1) fortsatt setter for strenge krav.
- Det politiske nivået i MLG er høyere enn i SUF(n-1). Sjølsagt kan du finne SUF(n-1)-medlemmer som er mer skolert enn mange i MLG. Men allment er det po-litiske nivået høyere og franfor alt er den politiske diskusjonen av mange saker kommet lenger.
- Det betyr at uansett bakgrunnen din bør du komme til MLG med det utgangspunkt at du har en del å lære. Det gjelder også om lokalenheten din er svak og til-bakeliggende. Ikke bare kjenner du ikke hele MLGs politikk. Du bør også være klar over at SUF(n-1) som helhet har vært mer prega av sekterske feil enn MLG i det siste året. Kanskje har du derfor med deg en ballast av enkelte feilaktige oppfatninger som du bør bli kvitt i MLG. (Eksempel: i vår kjorte SUF(n-1) ut forelopig stopp i husokkupasjoner fordi alt skulle prioriteres til EEC-kampen. SUF(n-1)s SK har seinere kommet til at det var en sektersk feil som så bort fra at mye vanlig ungdom ønska fritidstilbud raskt. Likevel er det fortsatt en del medlemmer i SUF(n-1) som henger igjen i dette synet).