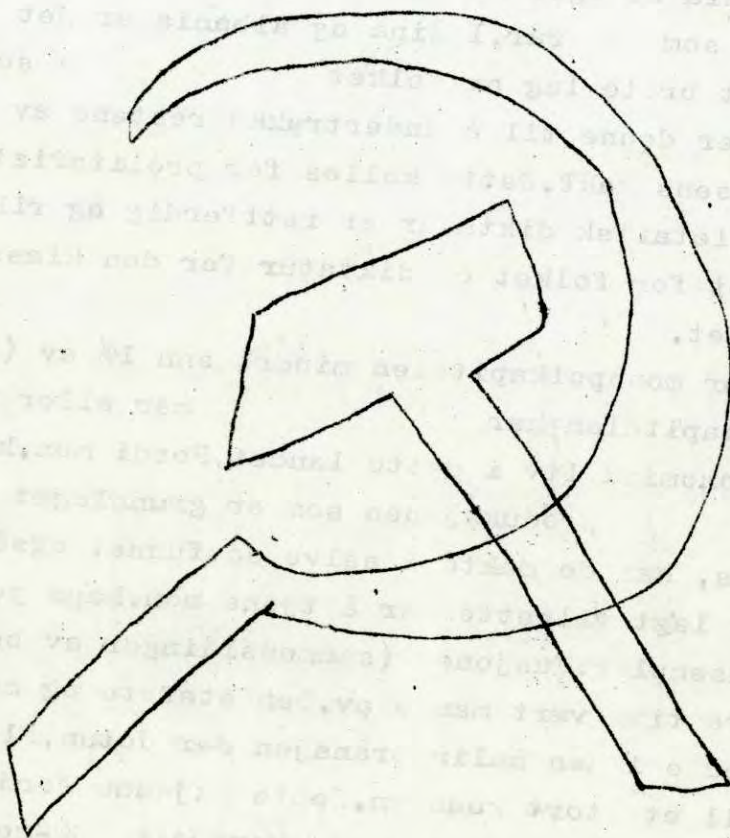


FORSLAG TIL:

SKOLEHEFTE

UTGITT AV SUF(M-L)

1 AUGUST 1972



INN H O L D:

1. SKOLEN I KLASSESAMFUNNET NORGE
2. DE VIKTIGSTE FRAMSTØTA
Steen, normerte prøver, 5-dagers-uke osv.
3. SAMVIRKE-KOMITEEN
4. SKOLEN OG EEC
5. INTERESSEKAMPEN OG SUF(M-L)
NGS
Erfaringer med interessekamp
Strategiske og taktiske oppgaver for skolekampen
Skolen under sosialismen
Klasseanalyse av elevene
Slutt opp om SUF(M-L).

INNLEDNING.

1.

NORGE - monopolkapitalens stat!

Lenin sier i "Staten og revolusjonen" at alle stater er klassestater. Men hva er så en stat? Jo, en stat er et samfunn hvor en klasse undertrykker en annen klasse (Dette er sjølsagt endel forenklet, men i hovedsak er det slik det er). Om vi bruker Lenins tese om staten på det norske samfunnet og stiller spørsmålet om Norge er en klasse stat, da svarer vi ja, fordi i Norge er det en klasse (monopolkapitalistklassen) som har makta og bruker denne til å undertrykke folket, økonomisk og politisk. Kina og Albania er også klassestater, men der er det ikke monopolkapitalen som råder. I Kina og Albania er det arbeiderklassen og det breie lag av folket som har makta, og de bruker denne til å undertrykke restene av den gamle herskerklassens makt. Dette kalles for proletariats diktatur. Et slikt proletarisk diktatur er rettferdig og riktig, fordi det betyr frihet for folket og diktatur for den klassen som undertrykker folket.

I Norge utgjør monopolkapitalen mindre enn 1% av (1 befolkningen. Monopolkapitalen har mer eller mindre kontroll over alt økonomisk liv i dette landet. Fordi mon.kap har makta over produksjonen som er grunnlaget for et samfunns eksistens, har de makta i selve samfunnet også. Alt i samfunnet blir lagt tilrette for å tjene mon.kaps pengegriske behov. Noen eksempler: Fusjoner (sammenslåinger av bedrifter) har det i den senere tid vært mange av. Den største og mest kjente fusjonen skjedde i den malin bransjen der Jotun, Fleischer og Alf Bjørke ble til et stort konsern. Dette skjedde fordi de ville (ifølge dem selv) styrke seg for et eventuelt EEC-medlemskap. Fusjoner fører med seg at de svake bedrifter bukker under, konkurransen blir for hard. Staten legger gunstige vilkår til rette for de sterke (eks: anføring av moms), mens de svake får ingen eller liten støtte. EEC vil forsinke denne utviklinga. Mon.kap er villig etter å få oss med i EEC. Se, hvordan hele statsapparatet blir tatt i bruk i Ja-propagandaen (med sosialdemokratene i spissen) for at vi skal bli medlemmer.

Borgerlig indoktrinering

Skolen er en del av den borgerlige klassestaten vi lever i, og er et av de viktigste stedene hvor mon.kap kan forme arbeidskrafta slik at den passer kapitalens behov. Fordi skolen

2.

er en del av mon.kaps stat er den derfor fylt av denne klassens ideologi. Drypp for drypp, fra vi er sju år gamle blir borgerskapets ideologi podet inn i oss gjennom pensun og gjennom innholdet i skolen ellers. Borgerskapet snur historia på hodet. De gir oss inntrykk av at "store menn" er drivkrafta i historia, mens vi vet at det er folket som er drivkrafta. Dette faktum undertrykker borgerskapet, fordi sannheten om historia aldri vil tjene eller rettferdiggjøre mon.kaps utplyndring og utbytting av arbeiderklassen og folket. Nedenfor skal vi gi noen eksempler på borgerlig inndoktrinering i lærebøkene. I Johan B. Hygens bok "Kristendoms-kunnskap for 9.klasse" kan vi lese følgende: "Både etisk, sosialt og økonomisk er et godt samarbeide på den enkelte arbeidsplass av stor verdi. Det gjelder ikke minst for samarbeidet mellom ledelsen og ansatte". Hvem er det som tjener på at vi får en slik innstilling? Og videre: "I foretningslivet er det mye av den sunne konkurransen som er drivkrafta til å gjøre det best mulig". Vi vet at "sunn" konkurranse i vårt samfunn betyr kapitalistenes rett til å utbytte arbeidsfolk. Dette er nok sunt for kapitalistene, men ikke for de som må bære byrdene, og gjett hvem det er?

Skard og Midgårds historiebok for gymnasen beskriver den russiske revolusjonen slik: "Mot denne omveltningen reiste det seg snart en sterk motstand. Det dannet seg hærer som begynte krig mot Sovjetregjeringa, og de fikk hjelp fra andre land. Den borgerlige presse ble forbudt og det ble innført redselsstyre for å holde de indre fiender i age". Det er ikke vanskelig å forstå hva denne historieboka vi ha oss til å tro om den russiske revolusjonen som var verdens første proletariske stat.

Lista over eks. er lang. Dere vet sikkert om lignende eksempler sjøl når dere tenker der om.

I skolen blir "enerne" favorisert, mens taperne blir tråkket på. Ved hjelp av det nye talikaraktersystemet presses konkurranse-jaget og klatrementaliteten fram. Du blir presset til å innta en slik holdning for det er den eneste måten å komme seg fram på. Solidariteten og samholdsfølelsen blir ødelagt. At elevene splittes tjener bare mon.kap. på. Den bannlyser nemlig solidaritet og samhold i folket, fordi dette representerer en trussel mot deres makt. Vi, men også mon.kap har erfart at når folket står samla slår det hardere.

Skolen lærer oss opp til å bli individualister. "Bry deg ikke om andre, få deg en karriere" er valgspørålet. Vi må bekjempe denne mentaliteten for å klare å mobilisere elevene til kamp for sine interesser mot staten og mon.kapitalen.

Det er ikke bare i pensum vi finner indoktrineringa. Vi finner den også i komite-innstillingene (Staten og Samvirke) til reformer i gymnasiet. Under dekke av at dette er "mer demokratisk" får vi servert noe som i praksis vil føre til forverring av situasjonen for elever og lærerne. Ideologien bak er klassesamarbeidsideologien som vi kjenner så altfor godt fra LO/NAF-samarbeidet. Den forræderiske politikken fra LO-ledelsen sin side har aldri ført til forbedringer for arbeidsfolk, derfor vil klassesamarbeidsideologien heller aldri bety forbedringer for elever og lærere i skolen. Det er mon.kap. som tjener på dette. Vi elever må ikke følge denne veien i vår kamp.

Det er ingen tilfeldighet at det er ledende sosialdemokrater som har fått i spissen for forverringsframstøtene i skolen. Her som ellers løper de beina av seg for Mon.kap. For å motarbeide den kampen folket fører for å bedrive kår sine.

Vi nevnte tidlig re at arbeidskrafta skulle tjene mon.kaps behov. Hva er så dette? Mon.kap. har i første rekke behov for fleksibel arbeidskraft, arbeidskraft som kan flyttes fra et sted til et annet etter som kapitalen trenger det. Arbeidskrafta skal være billig og den skal ikke stille seg kritisk til systemet, men danse ryktig etter mon.kaps pipe. Skolen er nettopp det stedet hvor mon.kap kan legge grunnlaget for dette. Det lever et mangfoldig undervisningsopplegg som koster mye penger. Dette er ikke mon.kap. billig til å betale og driver derfor en intens rasjonalisering i form av ått fra normerte prøver til nedkjøring av bevilgninger og nedleggelse av skoler. Dette rammer elever og lærere hardt, noe vi har fått merke de siste årene.

Bare sosialismen løser våre problemer!

Vi må flere se det som en viktig sak å mobilisere alle utdanningsøkende til kamp mot mon.kap. og for sosialismen. Vi tror ikke det går an å løse problemene innad i ramma av det kapitalistiske systemet. Vi tror at det lar seg gjøre er det samme som å godta kapitalismen.

Det eneste som kan løse våre problemer er et sosialistisk samfunn. Arbeiderklassen og folket må ta makten gjennom en sosialistisk revolusjon og opprette proletarietets diktatur over kapitalen slik de har gjort det i KINA og ALBANIA. Først da kan vi sjølf bestemme hvordan skolen vår skal bli ut.

1) Røde Fane nr 1-72

FORORD: (SÅL EGENHET) STA HEL FORREST)

Dette er et forslag til skolehefte som (m-1) skal gi ut så snart skolen begynner til høsten. Heftet skal legges i:

- Vår analyse og politikk på gymnasene (i hovedsak) og ungdomsskolene. Og det skal være med noen viktige erfaringer fra skolen under sosialismen.
- Forklare KUD's framstøt og inspirere til aksjoner på skolene.
- Få folk til å støtte revolusjonen og støtte opp om SUF(m-1).

Heftet skal selges til store deler av elevene og er ikke beregna bare på de "skolerte" aktivistene. Hver hefte har dette krevet?) Derfor er ikke heftet på mer enn 15-20 sider.

For at heftet skal bli så godt som mulig, trenger vi kritikk og ideer på dette synopsisset. Kommer leirene-72 vil være et godt utgangspunkt. Her skal vi ha skoleseminarer og mange skolelever er samla på en gang. Alle bør si hva de mener om heftet. Dette kan gjøres gjennom veggavisdebatt, på seminarer, eller gjennom direkte diskusjoner mellom kameratene. Dette er viktig slik at sommelirene kan bli gjennomrudd for den skolepolitiske linje i SUF(m-1) og anaford den progressive bevegelsen.

- Her er noen ideer på hva vi vil ha kritikk på:
- Gir heftet et riktig bilde av undertrykkte? Er det uteglemt viktige saker eller er det noe du mener er konkludert galt.
 - Er analysen av hov framstøtet til høsten riktig?
 - Har vi brukt teorien (m-1-m) godt nok?
 - har vi avgrenset oss mot opposisjonister og revisjoner, evt. ideer på hvordan dette bør gjøres på et muligst mulig ut fra dine egne erfaringer med disse folkene.
 - Formen, hindrer den ungdomsskoleelever og er vanlig elever i å gripe innholdet? Er den disk og skjedende?

Vi har også tenkt å utarbeide et program for skoleelever. Dette skal være et våpen i kampen som skal rulle elever og stille konkrete mål. Har du ideer om hvordan et slikt program skal se ut?

HUSK: Det er bare massene i og afor m-1 bevegelsen som kan lage en riktig politikk for skoleelevene. Dermed: "la hundre blomster og hundre tankeretninger strids" på disse spørsmålene.

inasiast og ungdomsskoleelever i SUF(m-1)

2. DE VIKTIGSTE FRAMSTØTA.

I avisene, radio og Tv prøter de mye om fløtte forandringer og om av skolen. Det skal bli mindre arbeidspress, vi får en masse nye fag, det blir demokrati osv.

La oss se på KUD's planer og undersøke hvem de tjener:

Steen-KOMITEEN

Komiteen (1965) besto av 75% sosialdemokrater med Beuluf Steen i spissen. De vil ha en ny skole -enhetsskolen- for alle mellom 16 og 19. Gymnas, yrkesskoler og andre utdanningsveier (f.eks. husflid og sjøfart) skal samles i en skole med samme lov. Skolen blir rasjonalisert og super-effektiv. Vi får tusenvis av kurser og planer, nye og gamle. Man kan godt ta bare teoretiske fag eller bare praktiske -eller litt av hvert.

Hvorfor enhetsskolen?

Vi skjønner at enhetsskolen er laga av sosialdemokrater. De sier og tror at den bryter ned klasseskillene fordi teoretisk og praktisk undervisning samles. Yrkesskoleelevene vil ikke bli sette ned på av gymnasiastene. Alle elever skal få like sjanser til å komme seg fram. Bedriftsutvalg, demokrati i hverdagen, solidarisk lønnspolitikk og enhetsskolen skal lage likhet og sosialisme i Norge. AUF støtter enhetsskoletanken av samme grunn. - Dette er lureri. -

For det første vil enhetsskolen virke motsatt. Den vil lage større konkurranse og splittelse med de tusen kursene og greinene. Elevene må slåss mot hverandre for å komme inn på de mest ettertraktete kursene og for å få de beste karakterene. Dette fortsetter i arbeidslivet, der lønn og arbeidsforhold slett ikke er like for alle. Klasseskillene forsvinner ikke selv om all ungdom går på samme skole. Fordi monopolkapitalen fortsatt eier og bestemmer over produksjonsmidlene (fabrikker o.l.) opprettholdes klasseskillene i Norge.

For det andre syns vi i SUF(m-L) at sosialdemokratenes vei til sosialisme bare er lagd for å lure folk -få dem til å tro på reformer og nye lover innafor kapitalismen (parlamentariske illusjoner). Sosialismen kommer ikke når folk får en annen holdning til hverandre. Det er bare en omvelting av makta -revolusjon- som kan lage full likhet i Norge.

Den egentlige bakgrunnen for enhetsskolen er:

- Skolen har ikke lagd "moderne" nok arbeidskraft, ikke nok spesialutlærte folk som monopolkapitalen trenger nå for tida f.eks. databehandling. M.a.o: den gamle skolen har hengt etter utviklinga (ECG, fusjoner, ny industri) og må reformeres for å gjøre kapitalen tilfreds.
- Det gamle skolesystemet var for fasttørra, kunne ikke forandre seg fort nok -nå som behovet for arbeidskraft skifter fra måned til måned. Enhetsskolen er framfor alt fleksibel. Den skal kunne forandre form og innhold når som helst
- Ett skoleslag framfor mange sparer inn penger.
- Enhetsskolen er også mye lettere å holde styr på og dirigere pga felles lover. Staten har fått et stort behov for å stramme sitt grep over skolen i det siste (se neste kap).

Steen komiteen passer som hånd i hanske til de nye behovene. 1. punkt i mandatet lyder: "Å vurdere behovet for opplæring og utdanning i aldersgruppene 16-19 år i lys av utviklingen i arbeidsliv og samfunnsliv."

Valgfrihet for elevene?

Enhetsskolen skal ha en masse kurser (2- og 3-årige) og en mengde fag. Elevene skal velge kursstype og tilleggsfag. "Dette er vel demokrati. Nå kan vi endelig velge hva vi vil" -sier kanskje mange. Vi mener det ikke blir noe særlig valgfrihet ut fra elevenes ønsker. For å lage klasser i et fag, må det ha søkt et visst antall elever, det må finnes bøker i faget, det må være lærere. Dette har hindra folk på reformgymnas og ungdomsskolen i å få det de vil ha.

Våre valg blir dessuten påvirket av staten. Hvem har lyst til å gå musikklinja når Musikkenervatoriet nedlegges og musikeryrke har en slett framtid? Hvis du ennå har lyst til det, blir du innprenta av en "rådgiver" at: "Det lønner seg å ta matte og bli ingeniør -det er trygt og samfunnsnyttig"

Vitsen med den sterke oppdelinga i mange fag og kursplaner er at de

store monopolene trenger spesialisert arbeidskraft på en rekke felter. Du skal hoppe fra kurs til kurs ettersom behovene forandrer seg. Dessuten lærer du å være fleksibel - utmerka for seinere omskolering.

De korte spesialkursene skal også brukes til etterutdanning for voksne dvs: omskolering (Innst. III s.6)

Vitsen med "valgfrihet" er at elevene skal tro de bestemmer over sin egen utdanning og framtid.

Kurs/linje/region-systemet splitter opp skoleklassen som enhet -dette ødelegger solidariteten mellom elevene og får oss til å tenke mer på vår egne karriere enn på elevenes felles interesser. Mulighetene for kamp svekkes.

Normerte prøver -nødvendig.

Steen-komiteen sier (Innst. 3 kap.7): "...det nå- forøvrig mer enn noen- sinnet tidligere - er nødvendig å finne fram til ordninger som sikrer en mest mulig ensartet karaktersettning i alle skoler og kurs.. Forutsetning- en for dette er at en bl.a. har utviklet et system med standpunktprøver og normerte prøver, og komiteen har sluttet seg til forslaget om et sentralt prøveinstitutt." Det er ikke tvil om hva dette betyr:

Normerte prøver skal lage "ensartet karaktersettning". 3 i Gjøvik skal bety det samme som 3 i Narvik. Dette er viktig for monopolkapitalen når arbeidere fra hele landet søker til de samme jobbene.

Prøvene lages i et sentralt prøvebyrå og måler fakta og kunnskaper. De er forme som tippekuponger og kan rettes av dataskiner. Etter at elev- er fra hele landet er blitt sammenlikna lages en landsnorm: Karakterene SMTN, og Lg skal f.eks. gis til 4%-24-44-44-4% av elevene. Standpunktprø- vene skal da brukes til å "justere" en klasse til normen. Arbeidsgiverne vil vite åssen en elev står i forhold til de andre elevene.

Disse prøvene skal avløse eksamen, som er "unøyaktig" og dyr. Men vi blir slett ikke kvitt eksamen. Vi får i stedet eksamenstil hele året, med stress og konkurranse hengende som en pisk over oss.

M-l'ene har alltid vært mot normerte prøver, og reist parolen om boikott. Elever og lærere har reist en storm mot dem og i Oslo blei de frivillige!

Ligevel må vi vente oss flere i framtida. Steen-komiteen er nesten u- mulig å gjennomføre uten normerte prøver. Når du skal flytte fra kurs til kurs, er det en "fordel" med eksamenstil hele året. Du vet skoleledelsen all- tid hvor du står. Elever som er for dårlige kan raskt flyttes til mer "passende" linjer uten å vente til jul eller sommer. Dyr undervisningstid spares.

Normerte prøver er et kjernepunkt i enhetsskolen og med total boikott slår vi beina under det nye skolesystemet.

Automatisk og mekanisk undervisning.

Steen-komiteen lanserer læremiddelpakker (s67, Inst. III). Konkret betyr det lydbånd, film, TV-kassetter, spørsmål og prøver om et bestemt emne samlet til en "pakke". Pakkene lages sentralt og sendes ut til lærerne. Hensikten er å spare pengene som går til lærerlønna. Innholdet i undervisninga kan lett dirigeres av KUB og blir ensarta for elevene.

Utvøring og oppfølging av Steens:

I 1973 skal Stortinget diskutere "Ukast til ny lov om mellomskolen" Dette er Steen tanker i lovs form. Utenom det som er nevnt foran går det inn for:

- sterk kontakt med "arbeidslivet" (§4 s2)
- skoleutvalg (se neste kap.) (§26)
- et sentralt undervisningsdirektirat -med kontroll med skolen (s2)
- sentralisering (fylkene kan plassere utdanningstilbud utafor sitt eget fylke f.eks. i vekstfylker som Oslo og Bergen.)

-5-dagers uke (§10 s13)(s6,7,10) Se nedfor.

-Ikke språklig likestilling. §35: "Steen skal medvirke til å fremme rasjonell produksjon og bruk av læremidler. St. langt råd er skal prin- sippet om språklig likestilling legges til grunn." -Altså ingen plikt til å gi et nynorsk lærebok til samme tid og pris som de på bokmål. Dette er rasjonalisering og et angrep på nynorskens stilling. De 30000 elevene som streiket i oktober-71 tas ikke i det hele tatt hensyn til!

For å prøve ut en del sider ved enhetsskolen har det vært forsøk med reform-gymnas (ny linjedeling), 2-årig kombinert grunnkurs (teoretiske og praktiske fag). Disse er forløpere for enhetsskolen.

II UNGDOMSSKOLEN

Her er store reformer allerede gjennomført i samme stil som Steens planer: Kur plandaling, normerte prøver og nye TV, lydbånd laga sentralt. Elevene blir sett på som kveg som trenger strenge regler og straff. Ingen politikk, unntatt reaksjoner blir tillatt.

III ANDRE RASJONALISERINGSTILTAK.

Tallkarakterer er allerede innført i gymnasene. Vi får 9 karakterer i stedet for 7 - enda sterkere oppsplitting av elevene og enda nøyaktigere måling av "kunnskap"

Vi m-1'ere har stilt parolen: "Nei til det nye karakterssystemet! Dette betyr ikke at vi er for karakterer. De lager strebing. I Sverige har det gitt seg groteske utslag: Elever må ta søvnmidler for å slippe av, 60-70 timers uke er ikke uvanlig, leger forteller at mange elever kommer til dem for prøver for å få beroligende midler. (Se i nyska dagbladet og Dagens Nyheter) Clarte (SUF(m-1)'s søsterorganisasjon) skriver: Betyngen er pisker over oss.

Sverige
Etter en sosialistisk revolusjon i Norge vil det derfor være et mål å få avskaffa karakterene, slik som de har gjort i Albania og er i ferd med å gjøre i Kina. Men i dag står ikke dette på dagsordenen. Vi må forsvare oss mot nye, harde angrep og sørge for at vi ikke får det verre.

5-dagers-uka er på full vei inn i skolen. Vi er for lørdagsfri, men ikke når vi skal lære like mye (mer) på mindre tid og bli mer stressa. Pensum må reduseres med minst 1/6! Det er mye billigere for staten at vi leser hjemme en dag. Den sparer penger på lærerlønn (kan bli de som blir til overs), og lysregninger osv.

IV OPPSUMMERING

Alle disse framstøtene mot skoleelevene peker på klare ønsker hos staten og monopolkapitalen:

1. De vil ha en skole som er fleksibel og kan forandre innhold ettersom det trengs forskjellig arbeidskraft. Når tidene blir gode eller dårlige (konjunkturer, kriser) går noen bransjer dukken (trelast) mens andre svinger seg opp (datateknologi-industri). Da trengs det flere med en utdanning, færre med en annen. Arbeiderbladet 24/6-72: "en levende skole forutsetter kontinuerlig utvikling." Steen, Innst III s. 48 sier det samme.
2. De vil ha ungdom som lett kan lære nye færdigheter (omskoleres gjerne 7 ganger)
3. De vil bruke lite penger på skolen - rasjonalisere.

V HVA VI MÅ FORBEREDE OSS PÅ.

Departementet rekker ikke å legge enhetsskolen allerede høsten -72. Arb. bl. 24/6: "Nytt gymnas vil være gjennomført om 10 år." Vi mener planene om enhetsskolen er hovedframstøtet mot skoleangdom fra 16-19 - det er altså det vi må rette kampen mot. Vi må reise en så stor massebevegelse mot Steen-komiteen at det blir politiske umulig å gjennomføre den.

Samtidig vil KUD gjøre mange forberedelser og forsøk på snikinnføring av enhetsskolen eller deler av den. Dette kan skje som: normerte prøver, oppretting av nye fag/linjer/greiner og nedlegging av "ulønnsomme" fag. For å spare inn penger til å bruke på forsøkene og reformene, kan det bli tale om 5-dagers uke, rasjonalisering av lærere, mindre bevilgninger til nynorske og samiske lærebøker på statsbudsjettet, nedlegging av skoler i distriktene. Dette må vi sette i sammenheng med innføring av Steen-komiteen og reise konkrete paroler og kamp mot tiltakene.

(Vil gjerne ha mer på ungdomsskolene)

3.

SAMVIRKE KOMITEEN.

Det ligger i navnet, KUD har frambragt en komite innstilling som skal lede elevenes organisering inn i statskontrollerte samarbeidsorganer.

Samvirke komiteen er en oppfølger av Steen komiteen. Den tar for seg elevenes organisasjoner, noe Steen komiteen bare berører.

Samvirke komiteen legger opp til at staten skal ha monopol på hva slags interesse organisasjoner elevene skal få ha.

Tidligere har alle grupper som har kjempet for sine krav organisert seg ut fra de kravene kampen stiller, men nå er det planen at staten skal få det fulle og faste grepet om elevenes interesseorganisasjoner.

"Samarbeid og fellesskap" er noen av nøkkelordene i Samvirke komiteen. Komiteen gir elevene et skinn av medbestemmelse, selv denne retten er begrenset til enkelt tilfelle. - Samarbeidsutvalget på den enkelte skole skal f.eks. ha "avgjørende myndighet" for lagning av orden- og disiplin regler, men med "gogkjenning fra KUD". - En rekke slike beslutningsprosesser kan vi finne i Samvirke komiteen, og de karakteriserer i grunnen seg selv.

MELLOMSKOLENS LOVVERK:

I forslaget til lover for Mellomskolen kan vi se hvordan KUD tenker seg elevene organisert på "morgendagens skole".

Det slås fast: "Hver skole skal ha et elevråd....". Elevråd som elevenes interesseorganisasjon er noe elevene rundt i landet i stor utstrekning har avslørt som utilstrekkelig og lite tilfredstillende. - KUD prøver å baste og binde Elevråd ved at de videre i loven sier: "Elevrådet skal bare ta seg av oppgaver i samband med elevenes ARBEIDSPORHOLD og VELFERDSINTERESSER". (min uthevelse). Vi ser at Elevrådet ikke skal ha noen politisk makt over skolen, de får uelukkende ta seg av ufarlige oppgaver.

Vi m-l'ere mener at dette nye lovforslaget er et forsøk på å tre en sekk, som vi kastet av oss for et par år siden, ned over hodene våre igjen.

HVA SOSIALDEMOKRATENE GJØR:

Monopolkapitalen har i dag, ved hjelp av sosialdemokratiets forrederi mot arbeiderklassen og folket, klart å få kontroll over folkets organisasjoner. Sosial demokratenes parole om "samarbeid og fellesskap" fører til en tannløs organisering, til en organisasjon som ikke er i stand til å forsvare sine medlemmers interesser, men tvert i mot tjener monopolenes interesser. -Slik fungerer samarbeidet mellom LO og NAF i dag.

DEMOKRATI I HVERDAGEN:

Til tross for feite og flotte ord om "demokrati i hverdagen" ser vi at staten og monopol kapitalen søker å sentralisere skoleverket og å lede opposisjonen mot rasjonaliseringene og de andre forverringsframstøtene inn i ufarlige organisasjoner hvor elevene skal "føle" å ha medbestemmelse. Hvis og når elevene føler dette gir det staten muligheten til å øke rasjonaliseringene, til skru opp tempoet, mens de samtidig kan, og vil, si at elevene jo har vært med i beslutningsprosessen, hva har de da å klage over. M.a.o., staten legaliserer sin virksomhet gjennom lover og tiltak som de overfornevnte.

MONOPOL KAPITALEN MÅ KONTROLLERE:

Vi m-l'ere vet at en stat som kontrolleres av monopol kapitalen alltid vil ha behov for å øke og sikre sitt grep over skolen. Etter som rasjonaliseringsframstøtene velter over elevene vil det gro fram en misnøye. Det er denne misnøyen med tingenes tilstand det er nødvendig for staten og monopol kapitalen å kontrollere. I dag benytter de seg av den ålesleipe taktikken med "samarbeid og fellesskap", og store vyer demokrati og medbestemmelse. Å kanalisere inn i slike baner er Samvirke komiteens oppgave.

Å DIRIGERE OPPOSISJON:

I EEC landet Frankrike har det ikke lyktes for staten å dirigere motstanden mot skolesystemet og rasjonaliseringen inn i samarbeidsorganer. Når elevene på skoler i Frankrike

har gått til kamp for sin krav så har de blitt møtt med fascistisk vold, masseutvisninger osv; og ikke med et klapp på ryggen om hvor klart ungdommen ser problemene og med ordene: "Dette skal vi nok løse i fellesskap".

DE "NYE" ORGANISASJONENE:

Staten legger i Samvirke komiteen opp til at elevenes organisasjoner skal kontrolleres av staten det er staten som skal bestemme organisasjonenes struktur vikefelt.

I Samarbeidsutvalgene, hvor elevene alltid er i mindretall, skal en del saker avgjøres, bl.a. heter det: "Hvis skolelederen finner at avisen (aviser utgitt av grupper på skolen) ikke følger god presseskikk skal han melde fra til samarbeidsutvalget som avgjør om avisen fortsatt skal utgis ved skolen".

Hva som er "god" presseskikk defineres ikke, det gis her anledning til adskillige tolkninger, og vi har sett at lignende paragrafer er blitt brukt mot ytringsfriheten.

Vi kan finne mange liknende paragrafer i Samvirke komiteen som viser at staten og monopol kapitalen ønsker å styrke sitt grep om skolen.

Dagbladet peker på en parallell til dette i en leder 3/7.72:

"NÆRINGS- LIVETS DRØM. Arbeiderbladet har erklært seg enig i industriminister Finn Lieds forslag om at departementet, Industriforbundet (storkapitalens fagforretning, min tilføyelse), LO og NAF for en viss tid "bytter folk" med hverandre. Avisen tror statsrådets forslag kan være et bidrag til å lette grenseoppgangen mellom statsadministrasjonen og de store organisasjonene. -Hvordan Arbeiderbladet kan tro det, er vanskelig å forstå. En slik integrering av næringslivet i statsadministrasjonen blir ellers kalt korporatisme og pleier ikke å være noe ledd i retning av demokratisering".

Det dreier seg her om kapitalens infiltrering i statsapparatet og i arbeidernes organisasjoner. Dagbladet kaller det korporatisme, korporatisme er et system hvor kapitalen har et fullendt grep, dirigeringssevne og ensrettingsevne over alle samfunnets organisasjoner.

Korporatisme var Mussolinis diktatur satt i system!

Er det så facisme vi får i skolen hvis Samvirke komiteens ideer og Finn Lieds ideer blir satt ut i livet?

Nei, vi i SUF(m-1) tror ikke det, men en innføring av Samvirke komiteen vil bety at staten kan utvikle elevenes organisasjoner til korporative organisasjoner, for kimen til facisme ligger i det økonomiske systemet.

Vi ser at monopol kapitalen gjør desperate forsøk på å innfiltrere i statsapparatet for å styrke sitt politiske og organisatoriske grep om samfunnet. Dette gjør kapitalen for med stor styrke å kunne slå til når folket, elevene reiser seg til kamp mot en folkefiendtlig politikk.

VI ORGANISERER OSS SELV:

Vi elever kan ikke la oss dirigere av fiendens behov. Vi må organisere oss slik at vi kan forsvare oss, vi kan ikke la staten og monopolene få kontroll over interesseorganisasjonene våre. Vi kan ikke, vi har ikke råd til å falle i de fellene eller bite på de agnene som staten legger fram. Vi må organisere oss for kamp, ikke for samarbeid med fienden i Samarbeidsutvalg eller likt funksjonerende organer.

TIDLIGERE UTEGLEMT:

Mellomskoleloven foreslår også at det opprettes "Skoleutvalg". Disse utvalgene skal bestå av politikere, lærere og to elevgissler. Skoleutvalget har ingen politisk myndighet, det kan bare avgjøre tekniske saker som plassering av fridager innenfor departementets ramme osv.

(Dette skal stå der det er skrevet om Mellomskoleloven).

4. SKOLEN & EEC.

"Å løfte en stor stein bare for å slippe den på sine egne føtter" sier man i et kinesisk ordtak når man vil beskrive hvordan visse tosker oppfører seg. De reaksjonære i alle land er slike tosker (Mao-tse Tung)

De toskene vi her skal komme inn på er EEC-tilhengerne og steinen de løfter er deres egen påstand om at EEC ikke vil få noen innvirkning på den norske skolen. La oss se hvordan de er i stand til å motsi seg sjøl på dette punktet, først i et hefte fra UD (utenriksdepartementet): "Søker EF å få i stand en harmonisering av utdanningspolitikken i medlemslandene? Nei." (1) Så en note fra Arbeiderbladet: "Undervisningen i EEC skal harmoniseres. Fellesmarkedet vil nå forsøke å harmonisere og koordinere medlemslandenes undervisning. For første gang samles de seks lands undervisningsministre til et møte i Brussel 25 mai. for å drøfte mulighetene for integrasjon også på undervisningsområdet" (2).

La oss se hva EEC er. I Romatraktaten (EEC sin grunnlov) innebærer disse hovedprinsippene: Fjerning av toll medlemsstatene imellom,

Fri etableringsrett, fritt arbeidsmarked, fri kapitalbevegelse. Det fri etableringsrett og fri kapitalbevegelse innebærer er at kapitalistene til enhver tid kan flytte fabrikken sin eller overføre sin kapital til etvært annet medlemsland. Dette vil konkret x bety at små konserner vi bli kjøpt opp eller utkonkubert av større utenlandske konserner. Et eks. fra plateindustrien: Hva vil plateselskapet Nordisc ha å stille opp mot Decca, Philips eller Polydor? Disse kan betale musikerne mye høyere enn hva Nordisc kan o vil lett utkonkurere Nordisc. Det vi skal feste oss særlig ved, er det frie arbeidsmarked, som går ut på at alle borgere av EEC-land skal a ha rett til å få arbeid i andre EEC-land (fremmedarbeiderne).

Et fritt arbeidsmarked innebærer at for kapitaleh er det mest rasjonelt også å ha et felles utdanningssystem. Ting som kunne oppnås ved dette er blant annet å få en felles ideologi gjennom f.eks. felles lærebøker (riktignok på forskjellig språk, men med felles innhold. Tyske og Italienske skolebøker hopper temmelig lett over hvordan storkapitalen i de to landa framtvang de 2. verdenskrig. Andre ting som kan oppnås er å få harmonisert forholdene for at det frie arbeidsmarked skal kunne fungere bra. Storpampene i EEC-byråkratiet sier det slik: "At de forskjellige utdanningsnivå kommer på samme plan - en betingelse for å oppnå fri bevegelse for arbeidere og en gjensidig godkjenning av diplomer, vitnemål og andre attester, noe som særlig krever at det opprettes felles eksampens-papirer. (3). Derfor ønsker de å harmonisere skolesystemene. Men, vil noen si, Hvis det er så at kapitalen ønsker et felles skolesystem, hvorfor innførte de ikke det da EEC blei oppretta? Fordi på dette tidspunkt stod EEC-statene svakt økonomisk og siktemålet da var å bygge opp økonomien. Idag har de x på få i flere punkter pasert hverdens to største imperialistmakter USA og Sovjet (Kull og stål-produksjonen). Men fremdeles står de for svakt til å kunne ta opp noen økonomisk eller militær kamp med for eks USA, som er det av de utenforstående landa som står sterkes i EEC-området, militært som økonomisk. Av den grunn har de også begynt å intensivere sin politikk for løsrivning fra USA gjennom planer for felles utenrikspolitikk, felles hær og - felles skolevesen. Faren ved x et felles skolevesen er den sentralisering som uvegerlig vil følge. Idag har vi KUD i Oslo, som den sentrale skoleledelsen i Norge. Når vi ønsker å få krav gjennomført, kan vi dra dit å gi byråkratene bevis på vår styrke. Slik det er i EEC idag, med overnasjonale organer som har den reelle makt, vil vi resikere å få en Brussel-dirigert skole.

Arbeidere, bønder, fiskere, husmødre, soldater, studenter, skoleelever og nær sagt all ungdom har interesse av å slåss mot EEC. Den felles fare som truer oss alle er sentraliseringa og byråkratiseringa. Det ikke å snakke om demokrati i hverdagen når demokratiet blir knebla eller forsvinner i byråkratiets enorme papirmølle.

Vi tror ikke Norge vil bli et demokratisk land fordi om vi står utafor EEC, bare sosialismen kan skape det. Men vi vil ha større mulighet til å påvirke kapitalistenes beslutninger enn hva vi vil ha i en stormaktsblokk, til sjøl å kunne råde i dette landet. Derfor er parolen: "Ja til norsk sjølråderett. Stem nei!" hovedpunktet for alle EEC-motstandere. EEC er en imperialistisk stormaktsblokk og imperialismen er den alvorligste trusselen mot folkene i alle land. I dag trues Norge av det alvorligste angrep på landet siden Tysklands okkupasjon i 1940.

For oss m-l-ere er det spørsmålet om et Norge hvor det er en nasjonal monopolkapital som skal styrtes eller en internasjonal. Derfor har skoleelevene interesser mot EEC, ikke bare som elever, men også som patrioter.

-Kilder:

1) 100 spørsmål og svar om EF spsm. 76. Utenriksdept. 1972.

2) Arbeiderbladet 23/4-71

3) Dokument fra EEC's undervisningsministerkonferanse, mai-71

Oppsving i interessekampen

-I mars-71 boikottet 8.kl. i Oslo normerte prøver. Skolestyret vedtok etterpå at de skulle bli frivillige.

-I oktober samme år aksjonerte 30000 elever for økte bevilgninger til nynorske lærebøker. Resultat: større bevilgninger.

Hvorfor ga disse aksjonene resultater? Mange elever sto samla bak krav retta mot fienden, staten. Vi hadde erfart at fjeselsjoner og overtalelse ikke førte fram-bare aktiv kamp pressa staten til å gi etter.

Men ennå står kampen for svakt. Flere elever som deltok i boikotten fikk straffer (utvisning og nedsatt oppførselskarakter. Etter streiken mot EEC på Apalløkka blei elevrådet nedlagt av skoleledelsen, elever trua med utvisning og det er ennå usikkert om lærerne får beholde jobben sin. Dette viser tydelig at vi ikke kan gå aleine og være mot normerte prøver. Vi må organisere oss i en front. Om en elev trues med utvisning, kan elever på andre skoler raskt rykke ut med støtteaksjoner.

NGS

Grunnlagt er i dag lagt for å skape en interesseorganisasjon (enhetsfront) for skoleelevene. Ennå er det bare i Oslo at u-skolene kan være med i NGS, men det må være et krav at alle u-skoler i landet blir med der.

NGS var før for Steen-komiteen og et 12-gradert karaktersystem. Pam-pene fløy og smiska for skolebyråkratene uten resultater (positive). I dag er situasjonen en annen. Landsmøtet -72 fatta vedtak som forsvarer elevenes interesser (mot samvirke og Steen). Reaksjonen uteble ikke. Unge Høyre har oppretta sin egen elevorganisasjon og prøver med alle midler å splitte. Dette viser at NGS er i riktig utvikling. "Det er bra om vi angripes av fienden, for det beviser at vi har trukket en skarp skillelinje mellom fienden og oss." Mao.

Hvorfor har NGS utvikle seg?

Folk i sentralutvalget har ikke plutselig kommet på en bedre linje, men NGS er blitt pressa til det den er i dag. I 12-mars-aksjonen i Oslo var det helt tydelig. NGS-ledelsen (dominert av SFU) slutta seg først til aksjonen et par dager før, da de merka hvor stor oppslutning den fikk. Det er altså elevene som har utvikla NGS. Mao: "Massene er de virkelige heltene"

SUF(m-1) og NGS

Så lenge NGS sto for en elevfiendtlig politikk og nesten ingen elever visste at den eksisterte, konsentrerte vi oss om å reise lokale aksjoner, vinne seire og samle erfaringer (Katta Svolvær). Det blei et voldsomt ~~xxx~~ stormvær og NGS måtte enten bli mer reaksjonære og steile mot elevene eller slenge seg på bevegelsen og beholde (øke) sin lille massestøtte. Lederne (som hadde utvikla seg fra UH til SFU) valgte det siste. Da NGS hadde blitt pressa til å ta del i aksjoner (nynorsk) mente vi det var nødvendig å fremme våre erfaringer og vår linje også innafor organisasjonen, og sørge for at byråkrati, pengesløsning og redsel for kamp ikke hindra NGS i å gjøre noe med sine riktige standpunkter.

Arbeidet på grunnplanen er ennå det viktigste. Uten grunnplan er NGS ingenting. Vedtaket fra landsmøtet om å danne basisgrupper er derfor viktig å følge opp. På denne måten kan NGS bli en skikkelig fagforening som kjemper mot kapitalen og ikke samarbeider med den som LO. Basisgruppa på skolen er som klubben på en arbeidsplass. Den skal reise lokale kamper for krav om f.eks. almannamøter og evggaviser. De må også sette landsmøtevedtakene ut i livet, motarbeide normerte prøver og annen rasjonalisering og spesielt nå aksjonere mot EEC: Forsøker KUD å ødelegge Operasjon Dagsverk til frigjøringsbevegelser i Afrika, må de møte massiv motstand fra basisgruppene.

Alle skolens elever bør delta i basisgruppa. Dette er et mål og det er ingenting i veien for å starte med en liten gruppe. Det er uheldig at basisgruppa i lang tid bare er en liten aktivistgruppe som flyr rundt på skolen som strikkballer og fjerner seg fra de andre elevene ved å virke "skolerte" i skolepolitikk.

Prinsipper for enhetsfronter:

-Vi m-l'ere ~~xxxx~~ mener fronten må bygge på demokrati og enhet. Dette

betyr at basisgruppene må stå på et enhetlig grunnlag: Kamp mot rasjonalisering og all undertrykking i skolen (dette må først diskuteres av alle gruppene.) Står vi på et felles grunnlag blir vi sterkere mot fienden. Splittelse kan lett føre til svekking av fronten.

Demokratiet utvikles ved at alle kan fremme sitt syn innafor fronten (ikke sånn som FB som ekskluderer m-l'ere) Diskusjonen innad bringer NGS framover til bedre enighet. En front uten diskusjon er en død front.

Enhet med resten av folket.

NGS er i dag en del av den folkelige fronten mot kapitalen. Dette er fordi elevene har felles interesser med det arbeidende folket.

Tidligere kom elever i gymnaset stort sett fra borgerlig bakgrunn (akademikere) Nå er det ikke lenger bare prester og embetsmenn som skal ha høyere utdanning. Elevene i enhetsskolen vil nesten være som et snitt av befolkninga - elever fra høyst ulik klassebakgrunn. Likevel har storparten felles interesser som skoleelever. Alle rammes av rasjonalisering og annen undertrykking. Dette er en av grunnene til at studenter og skoleelever fort blir revolusjonære (mai-opprøret i Frankrike, 4.mai-bevegelsen i Kina).

Elevene vil også få felles interesser etter at de er ferdige på skolen. Funksjonærer og bønder er ikke lenger utplyndrere, men blir sjøl rasjonalisert bort og utbytta. Det er bare en liten flokk elever som blir utbyttere når de blir store.

Vi elever må lære av studenter og arbeidere og vi må støtte deres aksjoner mot felles fiende. Katta-elevene gjorde dette under Sporvestreiken - arbeiderne svarte med å støtte to utviste elever - enhet i praksis. Gang på gang har vi vist enheten i folkets rekker ved å demonstrere sammen mot EEC. Vi kan derfor si at NGS er en del av den nasjonale enhetsfronten mot imperialismen (EEC) PGA at NGS er mot EEC og deltar i aksjoner. I artikkelen om EEC har vi vist at ungdom på skolene ikke bare må kjempe mot EEC fordi de er trua som elever. Vi har, som de fleste andre nordmenn, interesse av et fritt Norge, utafor imperialistenes grep. Dette binder alle grupper av folket sammen.

SUF (M-L)

Kan skolen bli bra under kapitalismen? - NEI. Vi opplever hele tida at seirene i skolekampen bare er delvise. Selv om normerte prøver blei frivillige, prøver de seg på nytt i Steen-komiteen. angrepene hagler ned over oss og gir oss små sjanser til å bygge ut folkets skole.

Det kan de i sosialistiske land. Noen eksempler fra Albania:

- I revolusjoneringskampanjen -69 diskuterte elever, lærere og arbeidere hvordan de ville ha skolen. Ingen byråkrater eller kapitalister fikk blande seg inn. De kom fram til at skolen måtte bli bedre til å tjene folket.
- Elevene skal delta i produksjon for å kjenne til folkets liv.
- De har god tid til å studere marxismen-leninismen -arbeidernes teori.
- De aktiviseres til kritisk holdning og sjmlstendig tenking.
- Elever og lærere kritiserer hverandre på veggaviser og den kritiserte skal svare innen en viss frist.
- Karakterene er blitt avskaffa i flere fag. Kameratskap og trivsel fremmes. Alt dette er bare mulig fordi kapitalistene er blitt feid vekk.

M-l-partiet i Albania har vist gjennom praksis at det er det eneste som har kunnet mobilisere folk til å lage en riktig politikk for seg sjøl. Partier som tror på reformer (som SF) er blitt vist udugelige.

Vi tror at slike folk i Norge, SFU, AUF, KU heller eldre kan lede folket eller elevene til store seire. De har ingen skikkelig teori som kan hjelpe dem til å analysere og oppsummere (som f.eks. vi har brukt den i dette heftet)

Deres praksis viser dette klart. SFU har leda NGS i det siste og meget sjelden tatt initiativ til aksjoner på grunnplanet og klart å lede den til et godt resultat. De har bare støttet kampen. Gang på gang har de vaklet - Skal vi kjempes så hardt, eller ikke? (Ga opp etter hets fra skoleledelsen på Katta mot normerte prøver, stilte seg ikke i spissen for å Operasjon Dagsverk til FNL, motarbeida utallige forslag om streik mot EEC .

I 12.mars aksjonen hadde noen av dem t.o.m. ideer om at fronten skulle være sosialistisk! Om dette sier Mao at for å slå fienden trenger vi

en enhetsfront av alle revolusjonære klasser og alle revolusjonære grupper, et m-l-parti og en hær leda av partiet. I 20.mai-erklæringa sier han at vi må forene alle krefter som lar seg forene mot imperialismen. Tenk om vi skulle forlange at alle som vil boikotte normerte prøver skal være sosialister. Da ville vi sikkert ta. Nei, vi har sosialistiske organisasjoner: nemlig partiet og ungdomsforbundet.

I en revolusjonær situasjon kan vi tenke oss at elevenes interesseorganisasjoner stiller paroler som: "Ut med de fascistiske soldatene! For full ytringsfrihet og demokrati! Nei til Sensur!" Heller ikke her er det nødvendig å stille krav om sosialisme til hele fronten. De som støtter slike paroler, men er usikre på sosialismen, revolusjonen, må ikke forhindres i å bekjempe fascismen og undertrykkinga i skolen. Vi skal få med oss så mange revolusjonære som mulig i Ungdomsforbundet som fører ut sin egen politikk.

Alt dette betyr selvfølgelig ikke at vi ikke ønsker å samarbeide med AUF, SFU og andre om konkrete saker, og utvikle dette samarbeidet.

I Norge har SUF(m-l) vist at det kan lede aksjoner mot klassefienden (Sporveien, Apalløkka) (normerte prøver, ungdommens hus). Nå er MLG i ferd med å bli et sterkt parti. Ungdomsforbundet kan derfor konsentrere seg om ungdommen. Vi må diskutere hvordan vi skal utvikle fagforeninger og interesseorganisasjoner for alle ungdom (også unge arbeidere), hva vi vil med disse før og etter revolusjonen, hvordan okkupere hus og slåss mot stoff.

For å klare dette må vi bli en brei masseorganisasjon med folk fra alle slags miljøer. Det er ikke nødvendig å forstå alt om Stalin og Kinas utenrikspolitikk, som det kreves av partiledere, for å bli med i ungdomsforbundet. Vi vil også forandre arbeidsskilen vår - få andre former for å drive politikk enn møter, utvikle kultur, la folk jobbe i sine naturlige miljøer osv.

-Men folk kan ikke sitte på røvva og vente på at SUF(m-l) skal om-danne seg og at revolusjonen kommer. Folk må hjelpe oss: delta i våre aksjoner og diskusjoner, bli med i propagandalag. Den beste støtten er å bli medlem i SUF(m-l)

Bygg basisgruppe på din skole!

Reis lokal kamp på konkrete krav!

Slutt opp om SUF(m-l)!!

BAKGRUNNSMATERIALE:

- Steen-komiteen I, II, III
- Samvirkekomiteen
- NGS-hefte om EEC
- Skolen og EEC, utgitt av AKMED.

ERA Å LESE:

Dette kan kjøpes på Oktober-bokhandler.

- Røde Fane 1 og 2 -Klasseanalyse av Norge.
- For et fritt Norge, utgitt av SUF(m-l) -imperialismen og nasjonale spsm.
- Staten og Revolusjonen-Lenin.-Staten funksjon i klassesamfunn.
- Proletariatets diktatur-Tron Øgrim -Hvorfor og hvordan (meget bra)
- 20.mai-erklæringa -Mao Tsetung-om imperialismen i hele verden.
- Marxismen og det nasjonale spørsmål -Stalin.
- Røde Garde-numre om Kina og Albania -skolen under sosialismen.