

Bolsjevik nr. 1-81.



NORDEN—ATOMFRI SONE !
Landsmøtestoff

NYTT ÅR-NYE MULIGHETER !

Alle har en eller annen gang satt seg nyttårsforsetter, og de aller fleste har opplevd nederlaget når det allikevel gikk i dass. Likevel. Nyttår er liksom tida for de store tilbakeblikk, og forsøkene på å se litt framover. Jeg skal ikke kaste bort dyrebar plass på å se bakover, det er det nok av andre som gjør. Men, jeg skal prøve å se litt framover. Hva slags år er det vi har gått inn i.

Kloke folk sier at det er vanskelig å spå—særlig om framtida, men litt kan vi si om året som kommer. Vi går rett inn i store kamper om Alta-Kautokeino vassdraget. Motstanden mot utbygging øker for hver dag, både i inn- og utland. Flere og flere får øynene opp for samenes rettigheter, og ikke minst, for statens karakter. Glansbildet av »frihetssløva Norge» falmer og blir mer frynsete i kantene enn noensinne.

I Afghanistan raser krigen mot de Sovjetiske okkupantene videre. Opinionen i Norge har aldri støtta okkupasjonen, men allikevel er det et positivt trekk at stadig flere tar aktivt stilling mot invasjonen.

Ledelsen i Rød Ungdom har vedtatt å avholde det 12. landsmøtet før sommeren, og kaster oss dermed ut i en hektisk landsmøtekampanje. Og ikke før er den over, så er stortingsvalget over oss. I tillegg kan en nevne: Økonomisk krise, krigsfare/fredsarbeid, organisasjonsutbygging, Polen etc. etc. Alt saker vi må gjøre noe med.

Ser det mye ut? Greier vi det ikke? På de spørsmålene vil jeg svare ja og vet ikke. Det er mye, men om vi greier det eller ikke vet vi ikke noe om før vi har prøvd. Det eneste som er sikkert er at sakene er der enten vi gjør noe med dem eller ikke. Og jeg tror det er riktig å stille spørsmålet: Har vi råd til å gi fra oss denne sjansen til å få ut vår politikk, som stort sett er bra nok, bare fordi vi er litt pessimistiske og baktunge etter jula? Nei, nei og atter Vi må gripe sjansen mens den er der.

Derfor vil jeg ikke si »La oss håpe at -81 blir et bra år, både for Rød Ungdom og for klassekampen. Nei, la oss gjøre -81 til et bra år. Det er oss sjøl det kommer an på.

ooo

Godt nyttår.

INNHold :

Leder	side 2.
Landsmøteorientering	side 4.
Landsmøteøkonomi	side 6.
Forslag til nye vedtekter	side 8.
Begrunnelse for vedtektsforslaget	side 14.
Partikommentar til vedtektsforslaget	side 18.
Nominasjonskriterier	side 22.
Forslag til landsmøtevedtak om sosialismediskusjonen	side 24.
Bruk styreskriv	side 28.
Norden—atomfri sone	side 29.
Intervju med to utmeldte	side 32.
Om YLI-landsmøtet	side 34.
Erfaringer med studiesirkler	side 36.
Intervju med nytt medlem-Fredrikstad	side 38.
Rød Ungdom og homofili	side 39.
Svar til Bjarne	side 40.
Og Bjarne svarer igjen	side 41.
Om Mao, praksis og oss	side 42.
Kammerat Stalin	side 44.
Om Stalin	side 45.
Brevet som ikke ble sendt	side 46.
Melding fra Bolsjevikredaksjonen	side 47.

RØD UNGDOMS LANDSMØTE SKAL AVHOLDES FØR SOMMEREN –81! LANDSMØTEKAMPANJA STILLER STORE KRAV TIL UNGDOMSFORBUNDET!

Sentralstyret har vedtatt at Rød Ungdoms 12. landsmøte skal avholdes før sommeren 1981. Årsaken til at vi ikke avholder landsmøtet til høsten er at vi ønsker at ungdomsforbundet skal kunne prioritere Stortingsvalget 1981 mest mulig effektivt. Valget er en av de beste anledningene Rød Ungdom har til å spre sin politikk og knytte nye kontakter.

Sentralstyret har også vurdert å avholde landsmøtet på våren 1982. Sentralstyret har gått i mot dette fordi vi da hadde forlenget perioden mellom landsmøtene urover det som vedtektene fastslår. (Landsmøtet skal avholdes annet hvert år.) Dessuten ville sentralstyret da komme til å sitte urimelig lenge. Ungdomsforbundets ledelse har hele tiden behov for utskiftninger. Skal vi sikre en oppbygning av ungdomsforbundet blant ungdommen under 20 år, må vi fortsette generasjonsskiftet i ledelsen hurtigst mulig. Vi vil miste verdifull tid hvis vi venter med å avholde landsmøtet til 1982.

KORTVARIG LANDSMØTEKAMPANJE.

Situasjonen foran dette landsmøtet er ikke slik den var foran det forrige. Da var det en stor kritikkbevegelse i forbundet mot sentralstyret. Hadde ungdomsforbundet vært preget av store politiske motsigelser som måtte avklares for at Rød Ungdom skulle gå framover, eller en omfattende kritikkbevegelse mot ledelsen, ville det vært uforsvarlig å avholde landsmøtet så tidlig. Slik mener vi situasjonen ikke er i dag. Vi hadde vel ønsket å ha en omfattende diskusjon om m-l bevegelsens politiske grunnlag, som nå er erklært i krise. Men vi mener ikke denne må tas i tilknytning til dette landsmøtet. En slik diskusjon er meget omfattende, og krever tid. I dagens situasjon, og på dette landsmøtet må andre oppgaver gå foran.

Den viktigste oppgaven landsmøtet skal gjennomføre er å legge et politisk grunnlag for videre oppbygging av ungdomsforbundet, og velge ny ledelse. Derfor har sentralstyret vedtatt at landsmøtet skal avholdes før sommeren 1981.

STORE KRAV TIL UNGDOMSFORBUNDET.

Men å avholde landsmøtet så tidlig krever mye av oss. Fristene for innlevering av forslag, og avholdelse av landsmøtediskusjonene er knappe. Lagsstyrene og distriktsstyrene må derfor legge mye arbeid i legge en landsmøteplan for sitt område, forberede diskusjonene godt og overholde fristene nøye. Hvis ikke alle organer i ungdomsforbundet merkbart forbedrer sitt organisatoriske arbeid, står hele avviklinga av landsmøtet i fare. Hele ungdomsforbundet må se det som sin kollektive plikt å gjennomføre landsmøtearbeidet best mulig.

Sentralstyret vil komme tilbake med mer detaljerte planer for gjennomføringa av landsmøtearbeidet i styreskriv, og på konferanser på distriktsnivå.

DAGSORDEN FOR LANDSMØTET:

1. Beretning.
 2. Internasjonalt arbeid.
 3. Stortingsvalget 1981.
 4. Vedtektene.
 5. Vedtak om sosialismen.
 6. Valg av sentralstyre.
- BEGRUNNELSE FOR DAGSORDEN.
Sentralstyret hadde ønsket at lands-

LANDSMØTESTOFF

møtet kunne vedta et skolepolitisk program. Vi mener dette på sikt er en forutsetning for oppbygging på de videregående skolene. I dag står det mange uopplarte spørsmål rundt vår skolepolitikk. Men sentralstyret og skoleutvalget har kommet kort i diskusjonene om en helhetlig skolepolitikk for ungdomsforbundet. Derfor er det vedtatt at vi skal utsette behandlingen av skoleprogram til en skolekonferanse på høsten, etter stortingsvalget. Sentralstyret begynner nå arbeidet med et slikt program.

Sentralstyret ønsker at internasjonalt arbeid skal opp. Den viktigste grunnen til det er den spente internasjonale situasjonen, og Sovjets ekspansjon. Ungdomsforbundet har mange uavklarte spørsmål å løse i vår internasjonale politikk. Skal vi delta i bevegelser som »Nei til atomvåpen», eller skal vi starte egne ungdomsorganisasjoner mot krig? Ungdomsforbundet jobber også mye med spørsmål i tilknytning til Operasjon Dagsverk. I fjor jobba vi med Eritrea, i år blir det hardt arbeid for OD til Afghanistan. Alle disse tinga gjør at det blir viktigere og viktigere at ungdomsforbundet har en helhetlig internasjonal politikk.

Den andre saken vi ønsker å prioritere i landsmøtearbeidet og på landsmøtet er stortingsvalget. Vi mener at erfaringene fra siste valg viser at dette er en enestående sjanse for ungdomsforbundet til å komme ut med sin politikk, og knytte nye kontakter, slik at vi kan øke oppslutninga om Rød Ungdom. Det vi særskilt må diskutere er hvordan Rød Ungdom kan bruke valgkampen til å bygge opp ungdomsforbundet. Å ta opp stortingsvalget i landsmøtekampanja, og på landsmøtet, gir også dette arbeidet en ekstern profil det ellers ikke ville ha fått.

De andre sakene som beretning, vedtekter og sosialismedebatten skal også

opp, men sentralstyret ønsker å prioritere disse sakene lavere. Beretninga kommer til å være kort, og i hovedsak ta opp hva sentralstyret har gjort. Vedtektene håper vi å oppnå enhet på relativt raskt, og sosialismedebatten har vært hoveddiskusjon i høst, og vi kan ikke se at det er behov for å reise den i stort omfang igjen.

HVA SKAL PRIORITERES I LAGS-DISKUSJONENE?

Dagsorden for landsmøtet er omfattende, og alle saker kan derfor ikke diskuteres like godt i laga. Sentralstyret ber laga i første rekke om å konsentrere seg om internasjonalt arbeid, og stortingsvalget 1981. I dette nummeret av BV (nr. 1/81) er det lagt fram nytt forslag til vedtekter, og et nytt forslag til vedtak om sosialismen. Vi pålegger ikke laga å diskutere disse sakene. Bare hvis laga har tid, og ønsker å ta opp disse sakene skal de tas opp. Men vi ønsker at lagsstyret behandler vedtektsforslaget og sosialismevedtaket, og sender rapport til sentralstyret. I neste nummer av BV (2/81) kommer beretning og opplegg for diskusjoner om internasjonalt arbeid og stortingsvalget 1981. Sentralstyret pålegger laga å diskutere internasjonalt arbeid og stortingsvalget. Beretning skal laga bare diskutere hvis det er ønske om det. Vi håper at lagsstyrene diskuterer beretning og sender inn rapport til sentralstyret.

Konklusjonen på dette er at laga må diskutere nomineringer, internasjonalt arbeid stortingsvalget og valg av delegater. Vi foreslår at laga avholder et møte i Februar for å diskutere nomineringer til sentralstyret, og evt. en annen sak det er interesse for, og at det avholdes et helgeseminar i Mars som tar opp internasjonalt arbeid, stortingsvalget og valg av delegater.

Laga må være påpasselige med å skrive rapporter fra møtene, og levere disse så raskt som mulig til distriktsstyret,

eller sentralstyret.

FRIST FOR NOMINERINGER:

1.MARS !

FRIST FOR DE ANDRE SAKENE:

1.APRIL !

LYKKE TIL I LANDSMØTEARB-
BEIDET !!!

Sentralstyret håper alle lag tar alvorlig på gjennomføringa av landsmøtet.Vi er klar over at det blir en tøff jobb.Men med helhjerta innsats fra alle medlemmene i Rød Ungdom er vi i stand til å komme i mål.

En godt gjennomført landsmøtebevegelse er den viktigste forutsetningen for at vi kan legge et solid grunnlag for videre oppbygging av ungdomsforbundet.

LYKKE TIL !!!

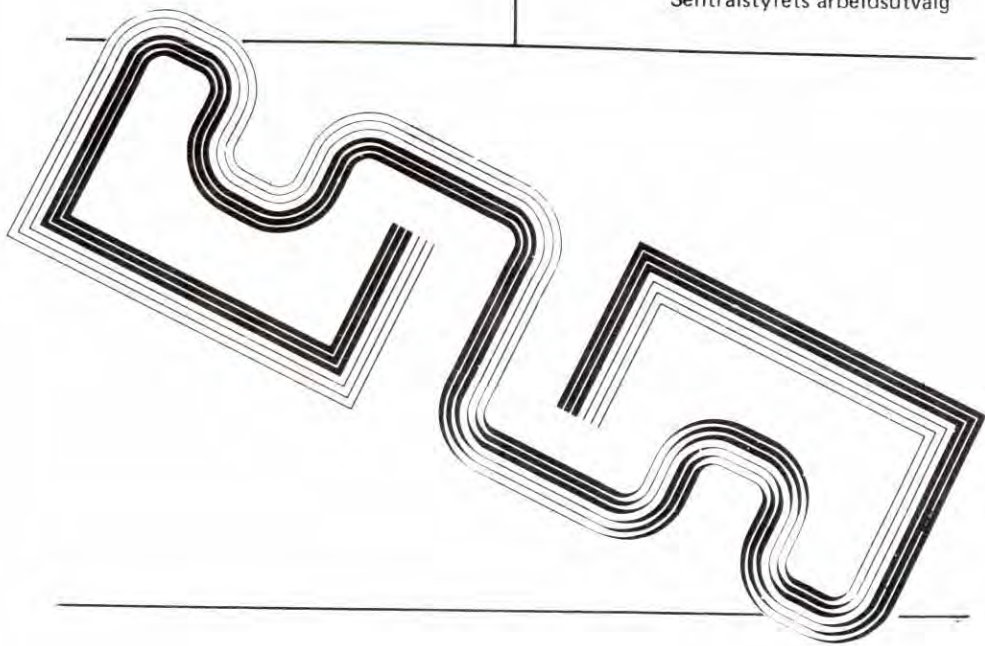
Sentralstyrets arbeidsutvalg.

ØKONOMI LANDSMØTEAVGIFT.

Laga blir representert på landsmøtet i forhold til det antall medlemmer de har betalt kontingent for.Det betyr at laga må være spesielt nøye med å betale 1. kvartal 1981,som er landsmøtetellende kvartal.Sentralstyret vil seinere vedta hvor mange delegater hvert lag vil få på landsmøtet.

Et landsmøte er dyrt å avholde for ungdomsforbundet.Derfor har sentralstyret vedtatt at det skal betales en landsmøteavgift for hvert medlem.Denne skal gå til å betale landsmøteutgiftene.Denne landsmøteavgiften er satt til 100 kr. pr. medlem.Denne skal betales på landsmøtet.Men lagene må allerede nå starte innbetalingen av denne avgiften.Vi ber lagsstyrer,distriktsstyrer, og alle kasserere om å innskjerpe økonomiarbeidet,og sørge for at vi greier å snu tendensen til liberalisme og sløvhets på dette området.

Sentralstyrets arbeidsutvalg



LANDSMØTEPLANER				
JANUAR	23. Utsending av B.V.	FEBRUAR LAGSMØTE: Nominasjoner til sentralstyret, og fritt valg Lagsstyrene og distriktstyrene bør avholde møte om vedtekter og sosialisme.	MARS 1. Nominasjonsfrist. 10. Dead-line for B.V. LAGSMØTE: 1. Internasjonalt arbeid 2. Stortings valget 3. (Beretning) Kan arrangeres som helgeseminar Innbetaling av 1. kvartal L.M. Avgift 100kr. pr.pers.	APRIL 1. Rapportfrist for vedtektsforslag og referat fra diskusjonene PÅSKEFERIE.

FORSLAG TIL NYE VEDTEKTER FOR RØD UNGDOM !-

§ 1. POLITISK GRUNNLAG

Rød Ungdom er ungdomsforbundet til Arbeidernes Kommunistparti (m-l). Rød Ungdom bygger på AKP (m-l)s prinsippprogram og politiske linje. Gjennom vedtak og program vedtar Rød Ungdom den konkrete politikken for ungdommen.

- Rød Ungdoms mål er et klasseløst kommunistisk samfunn, hvor det ikke lenger finnes grunnlag for undertrykking, utbytting og krig. Dette målet kan bare virkeliggjøres ved at arbeiderklassen og dens forbundsfeiler styrter kapitalismen gjennom en væpnet sosialistisk revolusjon, og oppretter proletariats diktatur, dvs. arbeiderklassens stat, og fortsetter klassekampen i det sosialistiske samfunnet.
- Rød Ungdom arbeider for å vinne ungdommen for solidaritet med sosialistiske land, og med alle som kjemper for nasjonal uavhengighet og sosial frigjøring. Rød Ungdom går i mot all imperialisme, og forener solidaritet med undertrykte i alle land med forsvar av Norges nasjonale uavhengighet. Rød Ungdom bekjemper norsk sjåvinisme og rasisme.
- Rød Ungdom bygger på marxismen-leninsmen slik den er videreutviklet bl.a. av Mao Zedong, og prøver å anvende disse almenne prinsippene på norske forhold. Rød Ungdom utvikler sin politikk gjennom undersøkelser og studier av virkeligheten. Bare praksis kan skille riktig fra galt.
- Rød Ungdom støtter og tar initiativ til ungdommens kamp for å sikre sine økonomiske, sosiale og politiske interesser. Rød Ungdom benytter enhetsfrontens metode, som innebærer å samle størst mulig styrke bak bestemte krav. Rød Ungdom må utvikles til en masseorganisasjon for ungdom.
- Rød Ungdom har til oppgave å organisere ungdommen og fostre dem til kommunister. Rød Ungdom arbeider under AKP (m-l)s ledelse. Rød Ungdoms organer er underordnet partiets organer på samme plan. Rød Ungdom er en selvstendig organisasjon og fatte egne vedtak i spørsmål som angår forbundets arbeid.

ooo

§ 2. ORGANISASJONSPRINSIPPER

Den demokratiske sentralismen, som er Rød Ungdoms organisasjonsprinsipp, forer bredest mulig demokrati i forbundets indre liv, med enhet i opptreden utad.

- Demokratiet i ungdomsforbundet innebærer at alle medlemmer deltar i utformingen av forbundets politikk og i demokratiske valg velger ledelse på alle nivåer. Et levende demokrati er en viktig forutsetning for forbundets slagkraft og medlemmenes politiske utvikling.
- Alle medlemmer har rett til å kritisere forbundets organer og ledende medlemmer på alle plan, og legge fram forslag for dem. Alle ledende organer har plikt til å svare på henvendelser fra medlemmene, grunnorganisasjoner og andre organer i forbundet. Ledende organer på alle plan i forbundet må legge forholdene til rette for at jenter i Rød Ungdom utvikler seg, og kan påta seg politiske oppgaver på lik linje med gutter.
- Når vedtak er fattet har alle medlemmene plikt til å følge dem. Kritikk mot vedtak føres fram innad i ungdomsforbundet. Mindretallet underordner seg flertallet, lavere organer er underordnet høyere og hele forbundet er underordnet sentralstyret når landsmøtet ikke er samlet.
- Ledende organer, dvs. styrer, eller de organer de har gitt denne retten, har rett til å vedta pålegg. Pålegg er en spesiell type vedtak, med spesielle retningslinjer for hvordan lavere organer eller enkeltpersoner skal opptre.
- Fraksjonisme står i motsetning til et sunt demokratisk liv i Rød Ungdom. Fraksjonisme er å skjule uenighet, opprette egne grupper, og opprette egne kontakter på tvers av forbundets vanlige forbindelseslinjer. Eksistensen av fraksjoner undergraver medlemsdemokratiet fordi fraksjonen setter gruppedisiplinen høyere enn den disiplinen som bygger på medlemmenes demokratiske vedtak. Fraksjonisme virker oppløsende på Rød Ungdoms enhet, disiplin og organisasjon, og er uforenlig med eksistensen av et slagkraftig ungdomsforbund.
- Medlemmenes arbeid i andre organisasjoner skal organiseres i samsvar med den demokratiske sentralismen. Der flere medlemmer deltar sammen, skal de samordne arbeidet sitt, og opptre samlet.

ooo

§ 3. MEDLEMSSKAP

Enhver ungdom mellom 13 og 30 år, som godkjenner Rød Ungdoms vedtekter og allmenne politiske linjer, arbeider etter evne i en grunnorganisasjon, opptre lojalt overfor Rød Ungdom utad og betaler medlemskontingenten, kan bli medlem av Rød Ungdom.

- Medlemsskap i Rød Ungdom gir rett til å lære om kommunistisk politikk, kritisere feil og mangler ved Rød Ungdoms arbeid, ta opp spørsmål en iurer på eller er uenig i, være med på diskusjoner og vedtak om Rød Ungdoms politiske linje, og velge tillitsmenn til styrer, og representanter til årsmøter

og landsmøter.

- Medlemmer tas opp enkeltvis, og medlemsmøte i grunnorganisasjonen tar avgjørelse om medlemskap. I tilfelle, og når det gjelder personer som tidligere er blitt utelukket fra en av m-l bevegelsens organisasjoner, skal medlemskap godkjennes av distriktsstyret eller sentralstyret.
- Medlemmene har plikt til å avstå fra bruk av narkotiske stoffer, og bekjempe overdreven bruk av alkohol. Bruk av narkotika er uforenlig med medlemskap i Rød Ungdom.
- Hvis medlemmer bryter vedtektene, krenker massenes interesser eller skader Rød Ungdom på annen måte, kan medlemmet fratas tillitsverv, suspenderes eller ekskluderes. Medlemsmøte i grunnorganisasjonen kan fatte slike vedtak. Tilbaketrekking fra tillitsverv kan også foretas av overordnet organ. Distriktsstyremøte kan vedta tilbaketrekking fra distriktsstyret. Sentralstyremøte kan vedta tilbaketrekking fra sentralstyret. Suspensjon, som betyr at en mister alle medlemsrettigheter, kan ikke vare lenger enn tre måneder. Alle eksklusjoner skal innrapporteres til sentralstyret, og legges fram på landsmøtet.
- I alle slike saker har den det gjelder rett til å forsvare seg før vedtak blir satt ut i livet. Den det gjelder har også rett til å anke til et høyere organ. Når eksklusjon blir anket, skal sentralstyret ta den endelige avgjørelsen.

ooo

§ 4. GRUNNORGANISASJONENE

Storlaget er Rød Ungdoms grunnorganisasjon. Storlaget opprettes på grunnlag av arbeidsplasser, skole, geografisk basis eller andre steder der kampen krever det. Storlaget har til oppgave, innenfor sitt virkeområde, å arbeide for Rød Ungdoms linje, selge Rød Ungdoms avis, sørge for regelmessig innbetaling av kontingent, gjennomføre de diskusjonene som blir pålagt og sørge for regelmessig kontakt med ledende organer og partiet.

- Storlaget må være politisk og organisatorisk sterkt nok til å ha et arbeidsdyktig styre, utføre de viktigste oppgavene til Rød Ungdom og ha minimum tre medlemmer. Alle styre bør ha leder, kasserer og sekretær. Storlag skal ved opprettelsen godkjennes av sentralstyret. Sentralstyret kan ekskludere storlag der flertallet fører ut en politikk som står i motstrid til Rød Ungdoms grunnlag.
- Styret innkaller til medlemsmøter og årsmøter. I særskilte tilfeller kan årsmøtet utsettes eller framskyndes. Årsmøtet skal behandle årsrapport, regnskap og valg. Medlemsmøte eller årsmøte skal innkalles hvis minst en tredjedel av medlemmene krever det.
- Storlaget kan organisere smålag på skoler, arbeidsplasser, boligområder eller

andre steder der kampen krever det. Smålaget skal ha en demokratisk valgt ledelse, og er absolutt underordnet storlaget.

ooo

§ 5. DISTRIKTSORGANISASJONENE

Der sentralstyret mener det er grunnlag for det, opprettes distriktsorganisasjoner av Rød Ungdom. Distriktsstyret velges av distriktsårsmøtet og må inkludere leder, kassierer og sekretær. Distriktsstyrets oppgave er å lede og samordne arbeidet i distriktet på grunnlag av Rød Ungdoms linje, landsmøtets og distriktsårsmøtets vedtak, og pålegg fra sentralstyret. Distriktsstyret skal fremme det politiske og organisatoriske arbeidet i grunnorganisasjonene, videreutvikle organisasjonen i distriktet, ta initiativ til å bygge nye lag, organisere og oppsummere de politiske diskusjonene i distriktet, sørge for innbetaling av kontingent og arbeide for regelmessig kontakt med sentralstyret og partiet.

- Årsmøtet i distriktsorganisasjonen er sammensatt av valgte representanter fra grunnorganisasjonene i forhold til det antall medlemmer grunnorganisasjonene har betalt kontingent for. Distriktsstyret vedtar retningslinjer for representasjon til årsmøtet, og innkaller årsmøtet.

Stemmerett på årsmøtet har bare valgte representanter. Distriktsstyret og representanter for sentralstyret har rett til å møte med alle rettigheter unntatt stemmerett. Årsmøtet skal behandle årsrapport, regnskap og valg.

- Distriktsårsmøte skal innkalles av distriktsstyret når det kreves med flertallsvedtak i grunnorganisasjoner som representerer minst en tredjedel av medlemmene. Distriktsstyret kan innkalle til medlemsmøter og årsmøter i grunnorganisasjonene.

ooo

§ 6. LANDSMØTET

Landsmøtet er Rød Ungdoms høyeste organ. Landsmøtet avholdes hvert annet år. Landsmøtet er sammensatt av representanter fra grunnorganisasjonene som møter med fulle rettigheter i forhold til det antall medlemmer grunnorganisasjonene har betalt kontingent for. Sentralstyret innkaller landsmøtet og vedtar fordelingsnøkkel og framgangsmåte ved valg av representanter til landsmøtet. Landsmøtet skal behandle beretning, regnskap og valg av sentralstyret.

- Stemmerett på landsmøtet har bare valgte representanter. Sentralstyret og en representant for hvert distriktsstyre har rett til å møte med alle rettigheter unntatt stemmerett. Landsmøtet kan godkjenne at spesielt inviterte gjester er tilstede på landsmøtet.
- Dersom kravet til sikkerhet gjør det nødvendig, kan sentralstyret vedta at representanter gjennom demokratiske valg på representantkonferanser velger

et mindre antall som møter på selve landsmøtet. Når det er tvingende nødvendig kan innkalling til landsmøtet utsettes eller framskyndes.

- Landsmøtet skal innkalles av sentralstyret når det kreves med flertallsvedtak i grunnorganisasjoner som representerer minst en tredjedel av medlemmene.

ooo

§ 7. SENTRALSTYRET

Sentralstyret er Rød Ungdoms høyeste organ når landsmøtet ikke er samlet. Sentralstyret velges blant Rød Ungdoms mest politisk framskredne og erfarne medlemmer. Det skal sette i verk Rød Ungdoms linje på mest mulig effektiv og kraftfull måte, innenfor de rammene vedtektene og landsmøtets vedtak setter.

- Sentralstyret konstituerer seg selv, velger leder, kasserer, sekretær og andre nødvendige tillitsmenn, politisk utvalg og arbeidsutvalg. Sentralstyret oppretter de utvalg og organer som det er behov for i Rød Ungdoms arbeid på ulike områder.
- Når sentralstyret og politisk utvalg ikke er samlet, utøver arbeidsutvalget sentralstyrets funksjoner og myndighet, og leder forbundets daglige arbeid i samsvar med de retningslinjene sentralstyret og politisk utvalg gir.
- Arbeidsutvalget innkaller til møter i sentralstyret og politisk utvalg. Sentralstyret skal innkalles minst fire ganger i perioden. Sentralstyret skal innkalles når minst en tredjedel av dets medlemmer krever det. Sentralstyret skal ha jevnlig kontakt med partiets ledende organer, og diskutere politiske spørsmål med dem. Om illegalitet gjør det nødvendig kan sentralstyret supplere seg selv, og gi styrer på lavere plan rett til å supplere seg selv.

ooo

§ 8. RØD UNGDOMS EIENDOM

Rød Ungdoms eiendom skal disponeres isamsvar med den demokratiske sentralismen. Distriktsorganisasjoner eller grunnorganisasjoner kan ikke skille seg av med Rød Ungdoms eiendom i strid med ledende organers vilje. Godkjenning bør innhentes på forhånd i tilfelle det kan være uenighet.

- Om en gruppe går ut av en grunnorganisasjon, tilfaller hele grunnorganisasjonens eiendom den delen av forbundet som fortsetter å arbeide i Rød Ungdom, uansett om den utgjør et mindretall i grunnorganisasjonen. Om en grunnorganisasjon nedlegges eller ekskluderes tilfaller all dens eiendom Rød Ungdom ved distriktstyre eller sentralstyret.
- Om medlemmer går ut av sentralstyret tilfaller Rød Ungdoms eiendom et samlet flertall i sentralstyret, dersom dette flertall har fulgt vedtektene og

innkalt sentralstyret eller landsmøte hvis det er reist vedtektsgyldige krav om det. Om distriktsorganisasjoner, grunnorganisasjoner eller andre Rød Ungdom-organer følger mindretallet, tilfaller deres eiendom sentralstyret på vanlig måte.

- Om Rød Ungdom oppløses, nedlegges eller slutter sin virksomhet på annen måte, overføres all Rød Ungdoms eiendom til AKP (m4).

ooo



BEGRUNNELSE FOR DET NYE VEDTEKTSFORSLAGET.

Vedtektskomiteen nedsatt av sentralstyret har bare bestått av to kamerater, Ola og Jon. Det vedlagte forslaget er vårt felles forslag. Men der det har vært uenighet mellom oss er det Olas forslag som står i den helhetlige innstillingen, mens Jons forslag er framlagt i denne begrunnelsen.

Vi ber laga og distriktsstyrene som skal behandle det nye forslaget om å ha de gamle vedtektene foran seg for å sammenligne. (Vedtatt på landsmøtet i -77).

Sentralstyret har ikke behandlet det nye vedtektsforslaget, og det står derfor utelukkende for vedtektskomiteens regning.

ENKLERE OG KORTERE VEDTEKTER.

Vedtektene til det kommunistiske ungdomsforbundet har som hovedoppgave å regulere forbundets indre liv. Det er de trafikkbestemmelsene medlemmene sjøl har bestemt skal gjelde, og som vi frivillig underlegger oss når vi går inn i ungdomsforbundet.

Vedtektene må også spesielt være utformet for skjerpede situasjoner. Det er først i tider med store fraksjonskamper, krig og revolusjon vi virkelig får bruk for vedtektene.

Vedtektskomiteen har bl.a. ut fra et slikt synspunkt ikke endret grunnleggende spørsmål i Rød Ungdoms vedtekter. Alle grunnleggende spørsmål, som Rød Ungdoms oppbygging, virkemåte og organisasjonsprinsipper er opprettholdt som de står i dag. Rød Ungdoms politiske grunnlag, demokratisk sentralisme, fraksjonsparagrafen og forholdet til partiet er med noen endringer likt med de gamle vedtektene.

Vedtektskomiteen har hatt som hovedmålsetning å forandre vedtektene for å gjøre de enklere, kortere og mer lettfattelige. De gamle vedtektene var meget omfattende og tildels vanskelige å finne fram i. Vi mener vi i hovedsak har løst dette. Det nye forslaget er ad-

skillig kortere enn det gamle.

De gamle vedtektene var en slags blanding av organisasjonshåndbok og vedtekter. Dvs. at vedtektene på mange punkter argumenterte for paragrafer, e. Vi mener dette ikke er nødvendig. De paragrafene vi har forandret mest i er den første paragrafen som beskriver Rød Ungdoms politiske grunnlag. Videre er det store endringer i retningslinjer for medlemmene, (§ 4 i de gamle vedtektene) prinsippene for Rød Ungdoms organisering (§ 7 i de gamle vedtektene) og retningslinjene for storlaga (§ 15 i de gamle vedtektene). Dere må lese de gamle vedtektene for å få et bilde av omfanget av endringene.

UNGDOMSFORBUNDET SKAL VÆRE BREIERE ENN PARTIET.

Vedtektskomiteen har hatt en diskusjon om ungdomsforbundets særtrekk. Vi er enige om at ungdomsforbundet skiller seg fra partiet på flere områder. Det viktigste særtrekket ved ungdomsforbundet er betydninga av studier og fostring i organisasjonen. Det andre viktige særtrekket er at ungdomsforbundet skal være breiere enn partiet, rekruttere breiere. Vedtektskomiteen mener dette får konsekvenser på flere områder. F.eks. i arbeidsstil, demokrati og metoder for ledelse. Men vi mener

dette også må få konsekvenser for ungdomsforbundets politiske plattform, og politiske praksis.

Ungdomsforbundets politiske grunnlag er partiets prinsippprogram, som Rød Ungdom bygger på. Vi mener at ungdomsforbundets politiske plattform kan være mindre omfattende enn partiets, selv om vi bygger på partiets grunnlag og er partiets ungdomsforbund. Vedtektskomiteen har ikke lagt fram noe konkret forslag i denne retningen. Vi har hatt følgende formulering oppe til diskusjon under første punkt i vedtektene: »Dette kan bare virkeliggjøres ved at arbeiderklassen og dens forbundsfeller styrter kapitalismen i en sosialistisk revolusjon og oppretter arbeiderklassens stat, og fortsetter etc.» Vedtektskomiteen har gått imot en slik formulering, fordi en så omfattende endring i vårt politiske grunnlag vil kreve langvarige og omfattende diskusjoner i ungdomsforbundet. Vi mener det ikke er riktig eller nødvendig å foreta en slik endring i dag. Vedtektskomiteen har i stedet gått inn for denne ordlyden: »Dette kan bare virkeliggjøres ved at arbeiderklassen og dens forbundsfeller styrter kapitalismen i en væpnet sosialistisk revolusjon og oppretter proletariats diktatur, dvs. arbeiderklassens stat og fortsetter etc.». Laga og styrene må diskutere disse to formuleringene utifra en diskusjon om hva vi legger i at ungdomsforbundet skal være breiere enn partiet.

FORHOLDET TIL PARTIET

Vedtektskomiteen mener Rød Ungdom skal være partiets ungdomsforbund. Vi mener det må være et senter i bevegelsen, og det er partiet. Vedtektskomiteen går derfor inn for at ungdomsforbundet skal arbeide under partiets ledelse, og bygge på partiets prinsippprogram og politiske linje.

Men vi mener samtidig at en vik-

tig forutsetning for å fostre kommunister og partimedlemmer, lære oss å tenke sjølstendig og ta ansvar og utvikle en revolusjonær praksis er at ungdomsforbundet er sjølstendig. Vedtektskomiteen mener at partiets ledelse over ungdomsforbundet som hovedsak skal være politisk. Dvs. at partiet må bruke metoden med overbevisning og kame ratslig kritikk i forholdet mellom AKP (m-l) og Rød Ungdom er det tidligere gjort feil på dette området. Men vedtektskomiteen er uenig om en formulering. Ola har foreslått »Rød Ungdoms organer er underordnet partiets organer på samme plan». Ola mener denne formuleringen er med på å sikre at det er ett senter i den kommunistiske bevegelsen, og at partiet og ungdomsforbundet utvikler en felles politikk og en felles politisk praksis. En slik formulering vil også være en garanti i tider med store fraksjonskamper og indre strid i ml-bevegelsen. Ola innser at et slikt forhold mellom partiet og ungdomsforbundet kan utvikle usjølstendighet og en stil med direktiver fra partiets side. Ola mener dette må møtes med en aktiv politisk kamp for å opprettholde og utvikle ungdomsforbundets sjølstendighet.

Jon er uenig i denne formuleringen, og foreslår den strøket. Jon mener at en enhetlig ml-bevegelse under AKP (m-l) sin ledelse er best tjent med at partiet leder ungdomsforbundet politisk. Jon mener at partimedlemmer må kjempe for en riktig linje innad i ungdomsforbundet og ikke lede ungdomsforbundet med organisatoriske tiltak. Jon mener at Olas formulering kan føre til at ungdomsforbundet ikke utvikler sin sjølstendighet. Ungdomsforbundet vil dermed ikke fylle sin oppgave med å utvikle sjølstendige partimedlemmer. Jon mener Olas formulering åpner for at partiet kan utvikle en stil med direktiver og organisatoriske tiltak i

LANDSMØTESTOFF

forhold til ungdomsforbundet.

HEMMELIGE VALG

Jon foreslår at det innføres hemmelige valg i alle valg til distriktsstyrene og sentralstyre. Jon mener dette sikrer organisasjonen mot manipulering og press ved personvalg.

Ola kan ikke se behovet for en slik formulering. I alle sammenhenger er det i følge vanlig organisasjonspraksis mulig å kreve skriftlig valg. Så også i Rød Ungdom.

START DISKUSJONENE

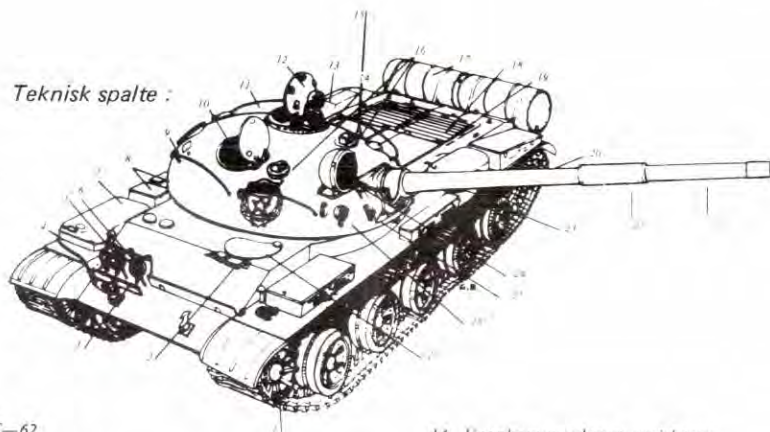
Vi ber laga eller lagsstyrene og

distriktsstyrene diskutere forslaget til nye vedtekter og komme med endringsforslag. Vi ber dere spesielt diskutere:

1. Hva innebærer det at ungdomsforbundet skal være breiere enn partiet? (Ta utgangspunkt i de to formuleringene om veien til sosialismen.)
2. Diskuter forholdet mellom partiet og ungdomsforbundet. (Ta utgangspunkt i vedtektskomiteen.)

For vedtektskomiteen, Ola.

Teknisk spalte:



T-62.

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. Spennhjul | 14. Vognkommandørens periskoper |
| 2. Vognførers periskop | 15. Antenne |
| 3. Tauekrok | 16. Teleskop |
| 4. Slepekabel | 17. Reservedrivstofftank |
| 5. Infrarødt kjørellys | 18. Kjølegrill for motor |
| 6. Kjørellys | 19. Motordeksel |
| 7. Reservedrivstofftank | 20. Drivhjul |
| 8. Verktøykasse | 21. Gassevakuator |
| 9. Håndtak | 22. 115 mm kanon |
| 10. Laderens luke | 23. Eksosutblåsning |
| 11. Håndtak | 24. Infrarødt skytelys |
| 12. Vognkommandørens luke | 25. 7,62 mm maskingevær |
| 13. Vognkommandørens infrarøde lyskaster | 26. Infrarødt søkelys |
| | 27. Vognførers luke |



Rød Ungdom:

PROGRAM VEDTEKTER

UNØYAKTIGHET I VEDTEKTS- SPØRSMÅL ER FARLIG !

Som medlem av den nye sentralkomiteen ønsker jeg å gi noen kommentarer til det utsendte vedtektsframlegget til Rød Ungdom. Jeg må med en gang si at jeg har hatt svært kort tid på denne kommentaren og at den derfor må leses som en foreløpig reaksjon. Denne kommentaren er heller ikke lest av partiledelsen. Men partiledelsen ønsket at jeg skulle utarbeide denne kommentaren, fordi den mente at det finnes svakheter i debattopplegget og forslaga. Medlemmene i Rød Ungdom bør derfor være kjent med disse innvendingene på et tidlig tidspunkt i diskusjonen.

1. VEDTEKTER ER ET PRINSIPP- SPØRSMÅL !

Vedtekter er ikke en tilfeldig samling lover og regler som vi har raska sammen. Vedtekter er konsentrerte organisatoriske prinsipper, og det har vært svære politiske kamper i den kommunistiske bevegelsen, om hva slags vedtekter vi skal ha. Skal det være demokratisk sentralisme, eller skal det være ultrademokrati, skal det være disiplin, eller skal det være liberalisme? Disse spørsmåla er like viktig som programspørsmål av en annen type: Skal vi være for eller mot Sovjet, skal vi være for kommunisme eller sosialdemokrati? For partiets vedkommende står det sånn at dersom vi forlot den demokratiske sentralismen i vedtektene, men lot hele prinsippprogrammet stå uendra, så ville partiet likevel ha degenerert til et frase-revolusjonært borgerlig arbeiderparti. Uten demokratisk sentralisme—ingen revolusjon. Derfor kan en ikke ta lett på vedtekts spørsmål. En må være nøye og forsiktig.

Vedtektene er gjerne så fortetta at sjøl små ordendringer kan få svære konsekvenser. I den partikampen vi har hatt i AKP (m-l) har det vist seg at ganske små endringer i fraksjonsparagrafen ville betydd å langt på vei avskaffe fraksjonsforbudet. Det er også

sånn med ordendringer at en trenger organisatorisk erfaring for å se rekkevidden av en bestemt ordendring. Overflatisk kan endringa se liten ut, men så viser det seg at den i praksis slår viktige prinsipper overende. Derfor er det ikke noe rart om uerfarne kamerater gjør feil i vedtekts spørsmål uten egentlig å ville det. Dette skjer også med erfarne kamerater. Om det noen gang er på sin plass vil jeg faktisk akkurat når det gjelder vedtektene oppfordre medlemmene i Rød Ungdom om å være en smule konservative. Vær skeptiske til endringer som du ikke kjenner rekkevidden av. Vær skeptisk til endringer som ikke åpenbart er et framskritt. Vær særlig skeptisk til endringer på områder som går inn på fraksjonsparagrafen, den demokratiske sentralismen osv.

2. FORHOLDET TIL PARTIET

Rød Ungdom er AKP (m-l) sitt ungdomsforbund. Det er ikke et uavhengig ungdomsforbund som for tida anerkjenner AKP (m-l) som sitt parti eller noe liknende. Dette er et viktig prinsipp for å sikre enheten i den kommunistiske bevegelsen i Norge. Det betyr at et evt. flertall på et landsmøte i Rød Ungdom ikke står fritt til å erklære Rød Ungdom uavhengig av par-

LANDSMØTESTOFF

tiet. Et slikt flertall ville i så fall ha stilt seg utafor Rød Ungdom og landsmøtemindretallet ville disponere retten til Rød Ungdoms navn, organisasjon, og ressurser.

Dette er sjølsagt ingen aktuell situasjon i dag. Men vedtekter må skrives utfra at de kan brukes i alle tenkelige situasjoner, og derved må de ha klare regler for slikt jeg har nevnt her.

Kamerat Ola har delvis tatt konsekvensen av dette ved følgende forslag »Rød Ungdoms organer er underordnet partiets organer på samme plan». Dette peker i riktig retning, men det er svakt formulert. Kamerat Jon derimot vil stryke underordninga under partiet og gjør dermed Rød Ungdom til en uavhengig politisk ungdomsorganisasjon som for tida regner seg som AKP (m-l) sin ungdomsorganisasjon. Jon's forslag er farlig selv om det er satt fram med de aller beste hensikter. Sjølsagt vil vi unngå kommandometoder fra partiets side, og det har vært gjort feil her som vi må forsøke å unngå i framtida. Men vi løser ikke dette ved å gi avkall på prinsipper. Det er jævlig vondt å trå en spiker inn i foten. Om vi skar av oss føttene, så risikerte vi ikkje noe sânt. Men det er ingen lurt måte å løse problemet på. Om vi løsriver Rød Ungdom fra partiets ledelse unngår vi kommandometoder, men vi »skjærer samtidig av oss foten».

Som sagt er Ola's forslag svakt, sjøl om det peker i riktig retning. Jeg vil foretrekke å opprettholde noe i likhet med de nåværende vedtektene, evt. at en bygger på partivedtektene §20, der det står om Rød Ungdom »Sentralstyret i Rød Ungdom er underlagt sentralkomiteen i AKP (m-l), lokale organer i Rød Ungdom er underordnet partiets organer på samme plan. Rød Ungdoms ledende organer og grunnorganisasjoner avgjør etter sjølstendig vurdering de særskilte spørsmåla for sitt arbeid, men ikke

slik at deres beslutninger strider mot partiets linje og beslutninger».

Eventuelt kunne en føye til: »Forholdet mellom Rød Ungdom og partiet reguleres forøvrig av partiets vedtekter».

3. FRAKSJONSPARAGRAFEN

I hovedsak mener jeg fraksjonsparagrafen holder, men jeg synes en formulering er tvilsom. Den lyder: »Det er heller ikke fraksjonisme å fortelle dette (om uenighet i linje og vedtak, forf. merknad) til andre medlemmer, dersom det ikke holdes skjult, men blir lagt åpent fram til diskusjon i forbundet».

Hva betyr dette? Et annet sted i paragrafen er det forbudt å opprette sine egne kontaktlinjer på tvers av forbundets vanlige forbindelseslinjer. Kan ikke disse to punktene kollidere?

Etter det første jeg siterte skulle det være tillatt for et medlem av RU å starte sitt eget diskusjonsblad der han oppfordrer medlemmene til å slutte oppom trotskismen og styrte den stalinistiske ledelsen. Forutsatt at vedkommende gjorde dette åpent. Hvis noen kalte dette å åpne egne forbindelser ville han kunne si at han bare spredde diskusjonsbladene sine i hytt og vær, og på den måten la sitt syn »åpent fram i forbundet». I ly av en slik paragraf ville en dyktig fraksjonist kunne bygge opp akkurat den fraksjonen han måtte ønske, og tvinge Rød Ungdom til å diskutere på hans premisser. SKP i Sverige har opplevd fraksjonsvirksomhet av denne typen, og jeg tror at Rød Ungdom i Sverige vil kunne fortelle hvor farlig det er å lage åpninger for den typen fraksjonisme.

Sjølsagt skal ikke fraksjonismeparagrafen ramme normal politisk diskusjon mellom RU medlemmer. Men i den formen det er definert her får en med seg fraksjonsnissene på lasset.

Derfor kan det ikke gjøres på den måten. Slik det er formulert gir det også det enkelte medlem rett til å bestemme hvilke diskusjoner organisasjonen til en hver tid skal føre. Fler-tallet fratas makta til å bestemme hvilke diskusjoner som skal føres i samsvar med den demokratiske sentralismen. Dette kan føre til anarki i organisasjonen og gjøre det umulig å gjennomføre en årlig eller en landsmøtediskusjon.

4. AVSLUTNINGSVIS

Jeg gjentar at denne artikkelen er skrevet i all hast og at partiledelsen må komme tilbake til dette spørsmålet seinere og gi sine kommentarer. Jeg ser ikke bort fra at det kan være feil i det jeg har sagt, Eller at jeg kan ha oversett viktige spørsmål. Men jeg har villet gjøre RU-medlemmene kjent med noen av partiets erfaringer med

vedtektsprospørsmål slik at dere kanskje kan dra nytte av dem i deres diskusjoner.

Kameratslig hilsen, Graccus

MERKNAD FRA VEDTEKTSKOMITEEN.

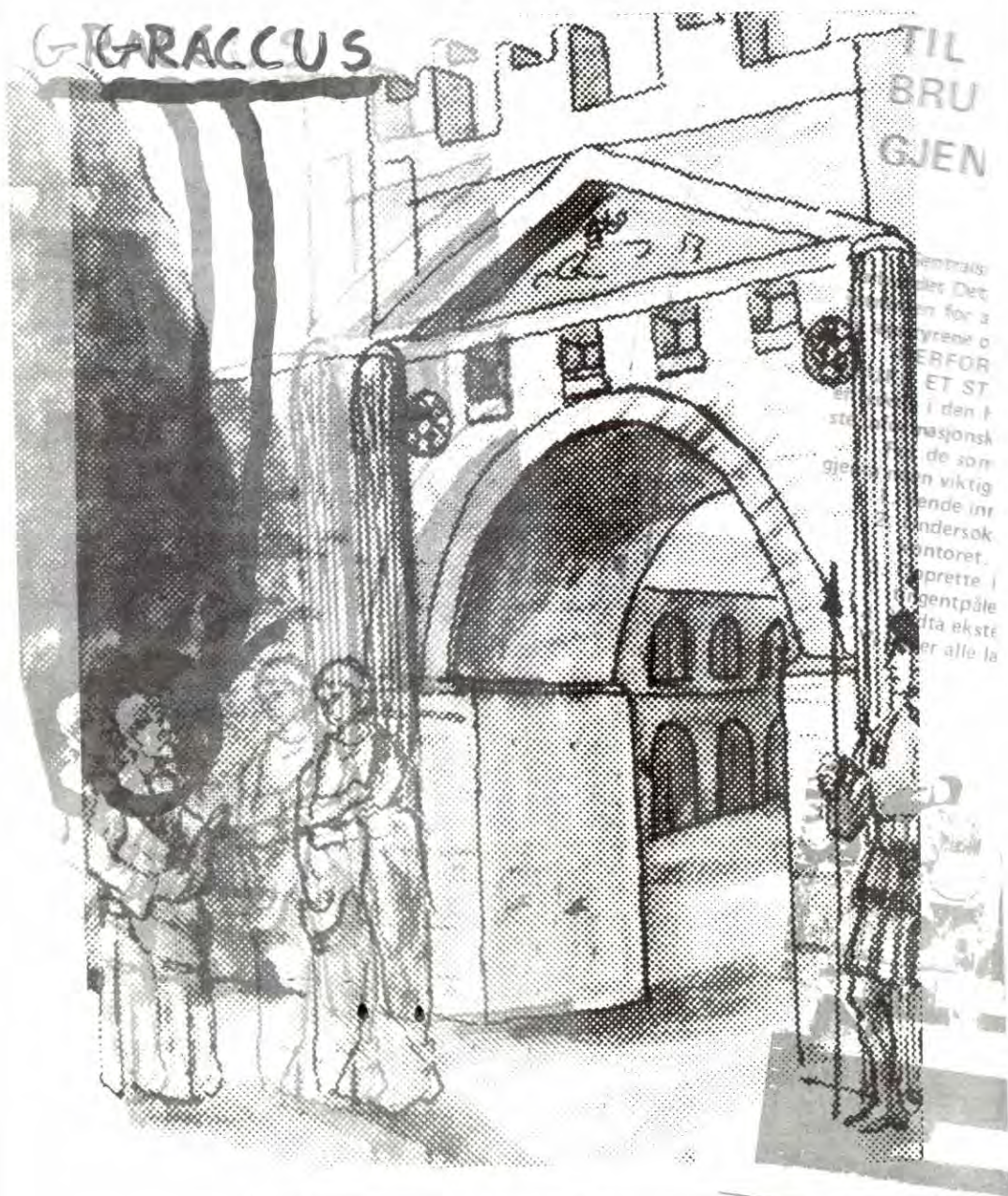
»Graccus» fra partiledelsen har tatt utgangspunkt i et tidligere forslag fra vedtektskomiteen når han argumenter mot formuleringa: »Det er heller ikke fraksjonisme etc.». I sitt endelige forslag har vedtektskomiteen strøket denne formuleringa. Forøvrig stod den formuleringa »Graccus» argumenter mot også i de gamle vedtektene. På dette punktet har de gamle vedtektene stått uendra siden SUF (m-l) sine dager. Så her må »Graccus» kritisere andre enn vedtektskomiteen!

Vedtektskomiteen



Start Studying Marxism-Leninism Early

Chou Hsiang-hung, girl, age 12



VALG TIL NYTT SENTRALSTYRE

Erfaringene med å velge inn nye kamerater i sentralstyret har vært positive. Vi mener at det nå er riktig å fortsette det såkalte generasjonsskiftet i Rød Ungdoms ledelse.

Dette vil si at vi ønsker å få inn flere unge folk, folk som har røtter i, og kontakt med ungdomsmiljøet i dag, folk som er skoleelever eller nylig har gått ut av skolen.

Dette er helt nødvendig hvis vi skal greie å bygge opp Rød Ungdom på skolene, og blant ungdommen under 20 år.

Vi ber dere også spesielt vurdere jenter. Vi må se det som en viktig oppgave å fostre flere jenter til å ta ledende oppgaver i ungdomsforbundet.

Derfor er vår oppfordring til laga og distriktsstyrene: Nominer dristig, nominer mange, nominer yngre kamerater, og nominer jenter.

Kriteriene er ikke absolutte. Det er ingen som er i stand til å fylle alle punktene like bra. Det blir landsmøtet sin oppgave å sette sammen en helhet, og sørge for at det nye sentralstyret består av kamerater med ulike erfaringer og kvaliteter. Så sjøl om de dere har lyst til å nominere ikke fyller alle kravene så nominer dem likevel.

Vi ber om at alle punktene under blir kommentert. Det må gjøres om det skal være mulig å sammenligne vurderingene fra f.eks. Voss og Mo i Rana. I vurderingene av folk til det nye sentralstyret ber vi dere legge vekt på følgende:

a.) OM KAMERATEN HAR OPPNÅDD RESULTATER I ARBEIDET SITT .

Uansett hvilke oppgaver kameraten har hatt, er det viktig at en ikke gir opp, men prøver å få noe ut av det en jobber med. Enten det gjelder Rute 80 salg, studie-sirkel eller styrearbeid i laget, må det vurderes i forhold til om kameraten oppnår resultater i arbeidet sitt.

b.) KONTAKT MED UNGDOM UTENFOR RØD UNGDOM .

For å bygge Rød Ungdom blant yngre ungdom er det viktig at ledelsen er sammensatt av folk som har røtter i ungdomsmiljøer. En bør også drive politisk arbeid i de miljøene kameraten er i.

c.) POLITISK OG IDEOLOGISK NIVÅ .

Det er vanskelig å illustrere dette punktet uten at det kan virke avskrekkende. Men det vi legger i ideologisk og politisk nivå kan settes opp under stikkord som: Sjølstendighet, ta standpunkt til saker også i det daglige arbeidet, evne til å tenke framover, se både det som er bra og det som er dårlig, komme med forslag hvis det er noe en mener er feil, interesse for å lære politikk, hvor mye kameraten vet om politikk og teori. Under dette punktet må det også legges vekt på kameratens erfaring i ungdomsforbundet. Ta også opp om kameraten tar opp feil og «sløvheter» hos andre, og går foran i å ha en kameratslig stil i laget. Har kameraten en kollektiv stil, og er hun villig til å ta et tak hvis det trengs, og når det røyner på?

d.) LOJALITET TIL ORGANISASJONEN .

Her tenker vi ikke på å forsvare Rød Ungdom og AKP i ett og alt uten å tenke sjøl. Men å være lojal i den forstand at en slås for enhet, og har omsorg for ungdomsforbundets framtid og dets ve og vel. Ta også opp om kameraten tar opp saker hvis hun er uenig, og om hun bøyer seg for vedtak fattet av flertallet etter diskusjon.

LANDSMØTESTOFF

.) KAMERATENS INNSTILLING TIL ARBEIDET .

Er hun villig til å ta et tak for ungdomsforbundet når det er nødvendig ? Har den dere vurderer lyst til å lære mer, og er villig til å ta på seg oppgaver (også de som ikke er så morsomme) ?

f.) HOLDNING TIL ALKOHOL OG STOFF .

Vurder kameratens omgang med alkohol. Har kameraten perioder der alkohol fører til at hun ikke deltar i politisk arbeid ? I forhold til stoff må kameraten i det hele tatt ikke bruke det. Til slutt må kameratens helhetlige holdning til alkohol og stoff vurderes. Bekjemper kameraten overdrevent bruk av alkohol ? Diskuterer hun med folk som røyker hasj, eller lar hun det «skure og gå» ?

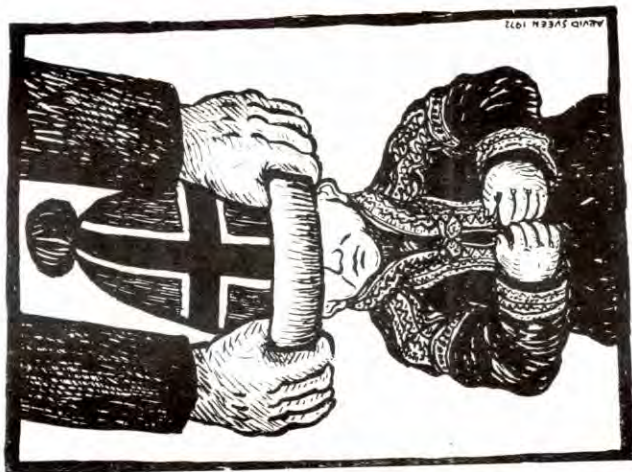
TIL SLUTT NOEN STIKKORD VI BER DERE KOMMENTER I DEN SKRIFTLIGE VURDERINGA AV KAMERATEN .

- Hvor gammel er kameraten ?
- Hvor lenge har hun vært medlem av m-l bevegelsen ?
- Hvilke oppgaver har, eller har hun hatt i eller utafor Rød Ungdom ?
- Er kameraten villig/har lyst til å sitte i sentralstyret ?
- Studerer kameraten mye/noe/ikke i det hele tatt ? Hvordan vurderer dere kameratens teoretiske nivå ?
- Hva driver kameraten med ? Skole/lærling/studier/arbeid etc.

Vi håper på mange nomineringer og ber laga og distriktsstyrene å ta alvorlig på nominasjonsarbeidet. Frist for behandling av nominasjoner er utgangen av Februar. Det er et spørsmål om Rød Ungdoms framtid !

ooo

Sentralstyret/nominasjonskomiteen.



FORSLAG TIL LANDSMØTEVED- TAK OM SOSIALISMEDEBATTEN

Debatten om sosialisme i Norge har pågått i og utafor m-l bevegelsen en tid nå. I dette vedtaket vil Rød Ungdom både komme med synspunkter på politiske målsettinger og krav som bør stilles til den videre debatten, og gi sitt syn på noen av de sakene som har vært oppe til nå. Sjøl om debatten til nå har bragt noen spørsmål nærmere avklaring, står viktige uløste spørsmål igjen.

MÅLSETTINGER FOR DEBATTEN FRAMOVER.

Rød Ungdom mener at målsettingen må være å komme mye lenger enn i dag i å utforme en helhetlig politikk for hvordan sosialismen i Norge skal bygges. En slik politikk skal være vårt alternativ til kapitalismen, og dette alternativet må det stilles en del krav til.

Vårt alternativ må være i samsvarende med virkeligheten. Det betyr at vi må ta mål av oss til å gjøre grundige studier og analyser av hvordan sosialismen gikk tapt i Sovjet og Øst Europa for å kunne hindre at det samme skjer her. Det betyr også at vi må legge mye arbeide i å analysere de særegne forutsetningene for sosialismen i Norge. Dette omfatter spørsmål som det høye økonomiske utviklingsnivået her i landet, og at Norge har en hundreårig historie som borgerlig-demokrati.

Vårt alternativ må vise veien fram og gi folk trua på at en bedre framtid er mulig. Det er gode grunner til at mange ser svart på framtida. Mye taler for at dagens ungdom vil oppleve en ny verdenskrig og bruk av atomvåpen. De industrialiserte landa blir styrt i en retning der faren for voldsomme miljøkatastrofer bare vokser. De vestlige landa opplever massearbeidsløshet og økonomisk krise uten sidestykke siden 30-åra. Gapet mellom de industrialiserte

landa og den tredje verden øker. Det er utenkelig at Norge kan utvikle seg forholdsvis harmonisk videre, upåvirket av stormvariene fra verden omkring oss.

Vårt alternativ må vise at de mørke skyene er en lovmessig følge av kapitalismen. Samtidig viser de hvordan systemets egen logikk fører kapitalismen mot undergang. Vi må vise at sosialismen og kommunismen er både mulig og nødvendig. At det vil bli et samfunn der problemene etter hvert skal løses av arbeidsfolk som bruker kreftene sine sammen.

Vårt alternativ må være revolusjonært. På veien til bedre svar skal vi holde fast på den revolusjonære innstillinga og de grunnleggende prinsippene i marxismen-leninismen. Ingenting er lettere enn å «løse» vanskelige problemer ved å hive det som ikke er populært overbord, og i stedet bygge vakre luftslott. SV's sosialisme-på-norsk-diskusjon endte opp i utilslørt reformisme. En idyllisk desentralisert framtid der alt som er vondt og leit blir borte. Men det har for det første ingenting med sosialisme å gjøre. For det andre er det umulig. Vi skal i stedet prøve å løse de problemene som faktisk eksisterer. Og i den grad vi kommer fram til at virkeligheten er ubehagelig, skal vi fortsette å si sannheten, og la tida og virkeligheten arbeide for oss.

RØD UNGDOMS STANDPUNKT TIL NOEN SAKER SOM HAR VÆRT OPPE TIL NÅ.

Debatten til nå har bragt noen spørsmål nærmere en avklaring. Samtidig har vi kommet kort på viktige spørsmål som f.eks. konkrete former for sosialistisk demokrati, og den sosialistiske økonomien. På bakgrunn av diskusjonene som har vært i organisasjonen, vedtar Rød Ungdom 12. landsmøte følgende som sitt syn

Sosialismen må ikke diskuteres som om den er vårt endelige mål. Sosialismens historiske oppgave er å være et overgangssamfunn mellom kapitalismen og det klasseløse kommunistiske samfunnet. Sosialismen vil bære med seg arven fra kapitalismen og de tidligere utbyttersamfunnene både i økonomien og politikken. Sosialismen vil aldri kunne bli en harmonisk og stabil samfunnsform, nettopp fordi den er et samfunn der de kapitalistiske og kommunistiske kreftene rives mot hverandre i en prosess som går helt fram til at vareøkonomien blir opphevd for godt og enhver kan yde etter evne og motta etter behov.

– Det klasseløse samfunnet vil aldri bli til virkelighet hvis ikke sosialismen evner å utløse en storstilt utvikling av samfunnets produktivkrefter. Store problemer i den sosialistiske planøkonomien har vært en viktig årsak til at sosialismen har gått under i så mange land. Virkelige problemer og feil, har skapt misnøye blant vanlige folk og bidratt å gjøre det politisk mulig for revisjonister å svinge seg opp med feilaktige løsninger som fører tilbake til kapitalismen.

– Det er avgjørende å styrke det sosialistiske demokratiet. Svakheter i dette har medvirket til at arbeidsfolk har blitt lite sjølstendige og for dårlige i stand til å avsløre og kjempe mot

revisjonisme. Kapitalismen bygger på at det går ei grøft mellom de som styrer og de som blir styrt, slik at vanlig folk blir uten innflytelse. Sosialismen må gradvis fylle igjen denne grøfta. Ettersom sosialismen og økonomien utvikler seg må stadig nye veier til direkte og reell innflytelse åenes for arbeiderklassen. Dette gjelder fra lokalmiljøet og arbeidsplassene til statsaker. Skal arbeiderkontroll og styre bli virkelig, er det en forutsetning at yttingsfriheten er reell og inkluderer retten til å kritisere ledelsen i staten og kommunistpartiet.

Partiets ledende rolle. Sosialistisk demokrati har som mål å frigjøre folkets skaperkraft. Eksistensen av en vareøkonomi og gamle tanker som er nedarva gjennom årtusener, vil under sosialismen utgjøre en spontankraft i retning kapitalisme – i retning av å velge gamle kjente løsninger stilt overfor det store ukjente. Arbeiderklassens eneste mulighet til virkelig frigjøring i det klasseløse samfunnet ligger i bevisst handling mot den spontane strømmen. Dette forutsetter igjen at klassen ledes av et kommunistisk parti et parti som spiller en ledende rolle i det sosialistiske samfunnet, og evner å forene marxismen leninismens teori med politisk praksis.

Skolering i kommunisme. En frigjøring av folkets skaperkraft forutsetter også skolering i masseomfang, slik at den kommunistiske teorien ikke bare blir noen få til del, men beherskes og anvendes stadig bedre av et stort antall arbeidsfolk utafor partiet. En slik fostering løses ikke ved å forby borgerlig tenkning, men det er heller ikke riktig å behandle borgerskapets og arbeiderklassens ideologi likt. Skal kommunismen nå sitt mål, må de aktivt bruke den særstillingen de står i, gjennom arbeiderklassens erobring av makten i staten.

Voldsapparatet kan ikke være nøytralt. Også under sosialismen vil volds

LANDSMØTESTOFF

apparatet (militærapparatet, politi- og fengselsvesenet) være kjerna i statsapparatet. Det betyr at hvem som har makta i samfunnet til sjuende og sist alltid avgjøres av hvem som kommanderer våpnene. Rød Ungdom går inn for en folkehær, bygd på folkevæpning og under kommando av arbeidsfolk og deres politikk. Dette voldsapparatet kan ikke være nøytralt. Det må ha som formål å tjene folket og bygginga av sosialismen, og rette seg mot imperialismen og reaksjonære opprørere.

— Tiltak for å bevare partiet rødt. Partiet må holde fast på viktige prinsipper som er utviklet tidligere, sjøl om de er praktisert med vekslende hell i sosialistiske land til nå. Dette gjelder saker som masselinja, kritikk og sjøl kritikk og skillet mellom motsigelser i folket og motsigelser mellom folket og fienden. Det er viktig å kjempe for å bevare partiet som et arbeiderparti i en situasjon hvor det er stort behov for partimedlemmer i ledende stillinger i staten og økonomien. Partimedlemmer som blir betrodd slike stillinger bør ikke få personlige økonomiske fordeler av det, sjøl om de vil jobbe

sammen med og være overordna høyt betalte borgerlige eksperter. Det må ikke bli slik som i Øst-Europa der partiboka er forutsetninga for personlig økonomisk lykke og sosial anseelse.

Partiet må legge stor vekt på å ha et nært forhold til vanlige folk. Kritikk må oppmuntres og tas alvorlig. Det må utvikles ordninger for arbeiderkontroll i staten og økonomien. Såvel partifunksjonærer som andre i ledende stillinger bør jobbe på golvet en del av året.

DET ER PLESS TIL ULIKE OPPFATNINGER I RØD UNGDOM !

Diskusjonen om sosialismen i Norge er ikke slutt. I et ungdomsforbund som Rød Ungdom vil en diskusjon om disse temaene pågå til enhver tid. Det er plass til ungdom med ulike oppfatninger av de forskjellige sidene ved hvordan sosialismen vil arte seg konkret i Norge. Hovedsaken er at vi står sammen i kampen for ungdommens interesser, mot imperialismen og kapitalismen og for et sosialistisk Norge.

4/1-81, Kjell





Proletariatets diktatur betyr virkelig demokrati for arbeidsfolk. Dette er et maleri fra Kina som viser hvordan folk henger opp veggaviser og diskuterer dem. Dette er vanlig over hele Kina, og alle har rett til å henge opp veggaviser, komme med kritikk og forslag og få dem diskutert.

TIL ALLE LAGSSTYRER: BRUK STYRESKRIVET – GJENNOMFØR PÅLEGG !

Sentralstyret har nå begynt å sende ut styreskriv til alle lagsstyrer i ungdomsforbundet. Dette er et forsøk på å konkretisere hjelp og ledelse til lagene. Men forutsetningen for at styreskrivene skal fungere, er at de blir lest, og at pålegg blir fulgt opp av lagsstyrene og distriktsstyrene.

DERFOR MÅ ALLE LAGSSTYRER GJØRE DETT TIL FAST RUTINE Å BRUKE ET STYREMØTE TIL Å GÅ IGJENNOM STYRESKRIVET. Dette er spesielt viktig i den hektiske landsmøteperioden vi har foran oss. Styreskrivet er den viktigste informasjonskilden for lagene.

For de som ikke har fått de to siste styreskrivene (Oktober og Desember) skal vi gjenta noen viktige beskjeder som altfor mange lag ikke har fulgt opp:

1. Sende inn rapport fra sosialismediskusjonen.
2. Undersøke hvilken kommunal støtte laget kan få. Sende inn rapport til RIJ-kontoret.
3. Opprette lagsmappe som skal inneholde Bolsjevik styreskriv, årsplan og kontingentpålegg.
4. Vedta eksterne uttalelser om atomvåpen.

Vi håper alle lagsstyrer samvittighetsfullt gjennomfører disse oppgavene.

Sentra Sentralstyrets arbeidsutvalg



NORDEN—ATOMFRI SONE !

Rød Ungdoms arbeidsutvalg har vedtatt at Rød Ungdom støtter aksjonen "Nei til atomvåpen". Aksjonen ble startet i forbindelse med NATO's vedtak om utplassering av nye atomraketter. Da rettet arbeidsprogrammet seg bare mot USA sine atomraketter, og ikke mot Sovjet. Nå retter aksjonen seg også mot Sovjets SS-20 raketter. Vi oppfatter dette som en klar forbedring av grunnlaget. Årsaken til det ligger bl.a. i at AKP(m-l) rettet kritikk mot aksjonens grunnlag. Vi mener aksjonens grunnlag i hovedsak er positivt fordi det retter seg mot begge supermaktene, og ikke bare stiller allmenne krav om nedrustning.

Den siste parolen i aksjonens grunnlag er: "Norden som atomfri sone". Rundt denne parolen står det i dag kamp. Arbeiderpartiet har etter vår mening inntatt et i hovedsak riktig standpunkt. Arbeiderpartiets handlingsprogramskomite har gått inn for å støtte en atomfri sone i det nordiske område, som også må innbefatte Kolahalvøya og Østersjøen. Dette er viktig. I motsetning til AKP/RU's og nå også DNA's linje, står SV/NKP og endel såkalte fredsforskere. Disse hevder at bare Norden skal etableres som atomfri sone, og at det er urealistisk å stille krav til Sovjet. De mener også at Sovjets atomoppbygging på Kolahalvøya og i Østersjøen er et ledd i

den globale kampen mellom USA og Sovjet. De sier at det ville være like tåpelig å innbefatte Kolahalvøya og Østersjøen i en atomfri sone, som å proklamere Cuba som atomfri sone, og at en krevde at USA skulle skrote sine atomvåpen.

SOVJET STØTTER "NORDEN SOM ATOMFRI SONE" !

Siste nå er at "Friheten" (organ for "NKP") slår stort opp at Sovjet kan gi garantier om ikke å bruke atomvåpen mot Norden i krig (SIC!). Dette viser at "Norden som atomfri sone", uten å innbefatte Kolahalvøya og Østersjøen er et innholdsløst krav. Den viktigste årsaken til at SV/NKP fusker med kortene er at Sovjet har mellomdistanseraketter plassert på Kolahalvøya og på u-båter i Østersjøen. Disse mellomdistanserakettene (f. eks. SS-5 og SS-20) har toppen en rekkevidde på 400 mil, og disse kan ikke nå USA. Derfor er det feil som revisjonistene hevder at Kolahalvøya og Østersjøen er et ledd i den globale kampen mellom USA og Sovjet, og at det er like tåpelig å kreve en "Atomfri sone i det nordiske området", som å kreve atomfri sone i området USA/Cuba. Mellomdistanserakettene er retta inn mot Europa. Vårt viktigste krav er derfor at mellomdistanserakettene skal fjernes fra disse områdene. I neste omgang må vi kreve at de taktiske og strategiske atom-

våpnene skal nedbygges.

I begrepet "Atomfri sone" legger vi at det ikke skal eksistere atomvåpen innenfor området, Og alle makter skal garantere at ingen atomvåpen er innretta på området. Dette er prinsippene som FN's spesialsesjon for nedrustning i 1978 (i New York) vedtok for en atomfri sone.

KAMP INNENFOR AKSONEN OM "ATOMFRI SONE I NORDEN".

Idag foregår det kamp i synet på hva en skal legge i synet på hva en skal legge i "Atomfri sone

i Norden". Revisjonistene ønsker sjølsaget at det ikke skal rettes krav mot Sovjet, men samtidig finnes det Venstre-folk og en del andre som fungerer bra i aksjonen, og det endelige standpunktet er ikke tatt. Rød Ungdom må gjøre alt vi kan for at definisjonen av "Atomfri sone" skal bli best mulig. Vi tror den beste måten å gjøre det på er innenfor aksjonen.

HVA ER AKSJONEN?

Aksjonen er ikke en demokratisk medlemsorganisasjon. Aksjonen er en stiftelse med et råd og et styre.



På bildet sees en Sovjetisk rakett av typen FROG-7. Raketten er bygd for stridshode med en taktisk kjernefysisk ladning. Raketten er mobil, og disponeres av infanteri-divisjonene i Sovjethæren. Disse våpnene er blant dem vi må kreve garantier for ikke er stasjonert i nordområdene, og ikke er innretta på land i nordområdene.

Dette rådet består av 65 personer. I hovedsak er nok dette folk med revisjonistiske sympatier, men det er også DNA-folk og Venstre-folk. Dessuten er det endel forskere som fungerer bra. Rød Ungdom vil prøve å få representanter i dette rådet. Vi gir beskjed når dette (hvis det) lykkes.

HVORFOR STØTTER RØD UNGDOM AKSJON-EN?

Rød Ungdom støtter sjølsagt aksjonen fordi vi er i mot all bruk av atomvåpen. Men den viktigste grunnen er at vi røgner med at etter at forhåndslagringsaksjonen er avsluttet vil mye av oppmerksomheten bli rettet mot atomvåpen. Det vil være meget uheldig hvis ikke Rød Ungdom deltar i denne massekampen. På lengre sikt er det uholdbart at ml-bevegelsen blir stående på sidelinja og kritisere bevegelser som tar opp spørsmålet om krig og fred. Vi må da godta at ikke alle detaljer i aksjonens grunnlag sammenfaller med vårt syn.

I Norge ser nå oppmerksomheten om internasjonale spørsmål ut til å vende. Tidligere var oppmerksomheten rettet mot imperialismens herjinger i den tredje verden (jfr. Viet Nam). Nå er det større og større engasjement rundt imperialismens trusler mot Norge, og faren for krig. Dette har sjølsagt sammenheng med den økende krigsfaren. Derfor holder det heller ikke bare for oss å drive solidaritetsarbeid for land og frigjøringsbevegelser i den tredje verden. Dette blir bare viktigere

enn før, men vi må også utforme en konkret politikk for å bevare verdensfreden, og kjempe mot krigen. Rød Ungdom må gi ungdommen håp for framtida, og vise at det finnes muligheter for å utsette eller hindre en ny verdenskrig.

STORT ANSVAR PÅ RØD UNGDOMS SKULDRE.

Men å delta i aksjonen "Nei til atomvåpen" var ingen enkel oppgave. Krefter i Norge, og da først og fremst revisjonistene, ønsker å skape en bevegelse for allmenn nedrustning. Dette er ikke svaret i dagens internasjonale situasjon. Små land må styrke forsvaret av sin uavhengighet og kravet om nedrustning må rettes mot supermaktene. Men atomtrusselen kan også brukes av revisjonistene, og den ekspansjonistiske supermakten Sovjet, til et massivt kjøp for ettergivenhet i Europa. Atomtrusselen kan føre til at befolkningen i Europa blir presset til å mene at "alt er bedre enn krig". Og det vil føre til at ettergivenhetslinja i forhold til Sovjet styrker seg. Det kan føre til at folk mener at det er bedre å selge unna land, glemme Afghanistan, ikke skrive mot Sovjet i pressa, etc.etc., alt for å slippe en grusom atomkrig. Dette må for all del hindres. Vi må propagandere at atomvåpen tross alt er en papirtiger, og at økt forståelse for forsvaret av den nasjonale uavhengigheten er den eneste garantien for å bevare verdensfreden. Rød Ungdoms medlemmer må ikke gå inn i aksjonen på revisjonistenes premisser. Vi må holde hodet kaldt og hjertet varmt,

og hele tiden propagandere vår linje i dagens spente internasjonale situasjon.

HVA MÅ GJØRES?

Som nevnt over pålegger vår støtte til aksjonen oss en god del forpliktelser. Først og fremst øker dette kravet til vår egen forståelse av verdenssituasjonen, og dermed til studiene våre. Rød Ungdom må, for å kunne bety noe i aksjonen, og ikke drukne, diskutere vår linje i internasjonale spørsmål. Vi tror ikke at denne diskusjonen har vært grundig nok i Rød Ungdom. Vi ber styrene og laga spesielt om å konsentrere seg om ettergivethetspolitikken i forhold til Sovjets ekspansjon. Uten slike studier er vi redd at vår tilslutning til

aksjonen "Nei til atomvåpen" kan fungere mot sin hensikt. Vi ber om at alle lag og alle distriktsstyrrer så raskt som mulig vedtar uttalelser mot atomvåpen.

Laga må sjøl vurdere hvordan de skal jobbe i aksjonen, og om de skal ta initiativ til å danne lokalgrupper av aksjonen. Mange steder tror vi dette kan fungere meget bra, og at vi kan komme i kontakt med mange ungdommer gjennom denne aksjonen.

STØTT AFGHANISTANS KAMP FOR FRIHET!
MOT SUPERMAKTENES ATOMSTRATEGIER!
NORD-IMRÅDENE SOM ATOMFRIE SONER!
FOR NASJONAL UAVHENGIGHET-MOT
SOVJETS EKSPANSJONISME!

Sentralstyrets arbeidsutvalg.

TO PÅ SIDELINJA

I forbindelse med et åpent møte om sosialismen i Bergen traff vi på to jenter som hadde meldt seg ut av Rød Ungdom. De sa seg villig til å lage et intervju om hvorfor de foretrakk å stå utenfor organisasjonen.

Innledningsvis sier de at de aldri kunne tenke seg å stemme noe annet enn Rød Valgallianse, eller melde seg inn i noen annen organisasjon. Men at det rett og slett er deilig å slippe annen aktivitet enn det. Andre vi kjenner som har meldt seg ut, sier at en blir mye mer sjølstendig i meningene av å stå utenfor, men det mener ikke vi. Det fører tvert om til at du diskuterer mindre politikk. Men selv om vi mener dette, gidder vi ikke melde oss inn igjen.

Hva er grunnen til at dere har blitt passive?

Vi ble etterhvert veldig frustrert over å være med. Demokratiet i RU var dårlig, og vi fikk oppgaver som gikk ut over mye annet. Derfor orket vi ikke mer. Vil mye heller jobbe i en slags front

Dessuten er det jo mye enklere å stå utenfor og kritisere.

Mener dere at Rød Ungdom trengs?

Ja, RU trengs som en skoleringsorganisasjon for folk som ikke er med i partiet. RU bør ha en bra funksjon i å skolere utenforstående ungdom på

studiesirkel o.l.Vi er enig i at det er et mål for RU å bygge seg opp, bli større, men dette vil ikke vi være med på selv.

Hva må forandres ved RU for at dere skulle bli medlemmer igjen?

RU er alt for overflatisk. Folk tenker slik »Ja, ja så mener vi det da». Se på karakterene f.eks. Hva ville vi ha istedet for karakterer? Nei, det var »ikke vårt problem» å løse. RU må ha en egen mening og et eget alternativ til alt som kritiseres.

Jeg var i Albania i -76. Der fikk vi ikke lov til å spørre folk om hva vi ville. På gymnaset skrev jeg en særoppgave som het Albania opp i skyene. Noen få måneder seinere kritiserte vi mesterparten av det albanerne gjorde og sa. Dette mener jeg er nok et eksempel på hvor overflatisk vi har vært(er)?

Jeg kunne godt tenke meg å gjøre noe med jentesak. Dette gjør RU lite med i dag. I fjor jobbet jeg i ei »ung-jentegruppe» som hadde utspring i et RU-lag på en ungdomsskole. Men vi

blei for gamle. »Tanter» liksom. Vanket ikke sammen med de andre en gang. Det måtte jo skjære seg.

Det har vært en tendens til at utmeldte blir uglesett og mast på noe jævlig. Det må det bli slutt på.

Ser dere noen positive tendenser ved RU i dag?

Jeg tror ikke det er så mye mas i RU nå lenger. Tror ikke det er sånn at du må ta viktige oppgaver som går på bekostning av »alt». Har inntrykk av at det er mer konkret, praktisk jobbing. Det er bra at RU arrangerer sånne møter som det her i kveld. »Om sosialisme», det er jo absolutt noe for utmeldte.

Jeg har innmari lyst til å forstå verden, men det koster så mye tid og energi. Det er veldig lett å vite hva vi kjemper i mot, men ikke hva vi kjemper for. Vi vil i alle fall ikke ha det som i Kina. Dette er jo ting som kan diskuteres på slike møter, men vi vil ikke ofre oss noe mer enn det.

rm



YLI's

12.LANDSMØTE

OM YLI's 12. LANDSMØTE !

YLI skal ha landsmøte 21.-24.Februar på Elverum.Dette er YLI's 12. landsmøte, og YLI er 11 år.

YLI er etterhvert en organisasjon folk kjenner,og YLI får tradisjon på flere skoler etterhvert.

MEN:Uten mye arbeid på skolene blir det et lite landsmøte,og sakene som skal diskuteres på landsmøtet har ikke vært diskutert på skolene.På den måten får YLI et svakere fotfeste på skolene,og færre skoler og elever får høre om YLI's politikk.På den måten vil også YLI's arbeid,og de aksjoner o.l. som blir vedtatt på landsmøtet få liten oppslutning.

DERFOR:Dere som går på skoler med yrkesfaglig retning må sette dere inn i YLI's arbeid,og forberede landsmøtet på skolen.Dere som ikke går på skolen selv,må snakke med de dere kjenner der.

HVORDAN FORBEREDE SEG TIL LANDSMØTET ?

1. Lese sakspapirer,beretning o.l. som kommer fra YLI nå.(Spør en i elevrådsstyret.)
2. Lese YLI-aviser for iår.
3. Diskutere YLI blant medelevene.
4. Sørge for at landsmøtet blir tatt opp enten i elevrådet,eller på allmøte.Gjennom dette må sakene som skal opp på landsmøtet ut til elevene,og skolen må velge delegater (med stemmerett) –observatører (uten.)

HVORDAN VIL LANDSMØTET SE UT ?

Uten å tenke på størrelsen av landsmøtet,kan vi si endel om hvordan det vil «se ut».De forskjellige politiske ungdomsorganisasjonene har forskjellig innflytelse på skolene rundt omkring. Jeg har ingen oversikt over hvor sterkt de forskjellige organisasjonene står

rundt omkring,utenom at AUF skal ha yrkesskolekonferanse like før landsmøtet til YLI,og at de sikkert «ruster» opp en god del gjennom dette.I alle fall: De erfaringene vi har fra landsmøtene de siste årene,er at de aller fleste landsmøtedelegatene er uavhengige elever. Derfor avgjøres sakene på landsmøtet av «vanlige» elever og ikke de politiske ungdomsorganisasjonene (noe som til dels skjer på NGS-landsmøtene.)Like vel er det helt klart at Rød Ungdom har vært den organisasjonen som i stor grad har streket opp de politiske linjene i YLI Og disse linjene har stor oppslutning på skolene !

NEDSKJÆRINGER VIKTIGSTE SAK PÅ LANDSMØTET.

Nedskjæringene som har skjedd mange steder i landet,og som forverrer vår situasjon som elever drastisk,vil bli den viktigste diskusjonen.RU har arrangert en konferanse hvor dette ble diskutert,og det er laget et stensilert hefte om

dette som kan bestilles fra RU.

Ellers vil arbeid i fylkene (distriktsutvalg-arbeid, aktiviteten på skolene, arbeid på skolene osv.) og Operasjon Dagsverk bli hoveddiskusjoner på landsmøtet (det vil si for hele landsmøtet). YLI har forhandla seg fram til en metode slik at yrkesskoleelevene også skal være med på å stemme på prosjekt for OD Og denne avstemninga vil skje på landsmøtet til YLI.

Ved siden av disse tre sakene blir det en rekke kortere seminarer/temadiskusjoner som: Jentesak, økonomiske kår, YLI-avisa, kompetanse, hybler, kantiner, YLI grupper. Den viktigste måten å forberede dette på, er å tenke over hva som kan være aktuelt for deres skole.

I tillegg er det viktig å tenke over lokale saker som er viktig for DERES skole, og som dere kan ta opp på landsmøtet. F.eks.: Trenger dere en videregående snekkerklasse? Har dere dårlig gym-sal? Vil dere ha røykesoner? Eller

er det andre ting dere jobber med på deres skole som dere trenger landsmøtet's støtte til?

MØT OPP PÅ ELVERUM !

Jeg har sagt at de politiske linjene til YLI har stor oppslutning på skolene. Det det ofte står på er at elevene ikke får vite om YLI's politikk. Derfor er det spesielt viktig nå før landsmøtet at dere gjør et bra arbeid på skolene, slik at skolen deres blir representert på landsmøtet.

Jeg har også sagt at RU i stor grad har mye av æren for YLI's politikk nå. YLI er et viktig arbeidsfelt for RU, vi jobber bra der og vi får oppslutning på skolene. For at dette skal fortsette er det viktig at DU kommer på landsmøtet som valgt representant, og kan være med på å forsvare den politikken YLI fører.

HUSK SOVEPOSE OG PAPIR OG BLYANT !!!

YLI-kamerat

PRISDIREKTORATET

Nye Rødvinspriser

Prisdirektoratet har den 23. mai fastsatt nye priser på de fleste rødvinsorter som er i salg med virkning fra 1. oktober 1979.

Etter samråd med Norske Ostegrossisters Landsforbund blir prisene på rødvine «Nuit dans Habana», «Deng' Blood», «Russian Imperial» og «Samrin Victor» noe subsidiert, og vil dermed øke ubetydelig. Prislistene kan fås ved henvendelse til Prisdirektoratet, Vinmonopolet eller Sosialistisk Opplysningsforbund.

Prisdirektoratet,
24. mai 1979

NOEN ERFARINGER MED STUDIESIRKELARBEID

Vi begynte høsten med å legge opp en plan for arbeidet. Vi skulle prøve å være realistiske, og ikke sette oss for luftige mål. Derfor gjorde vi en del undersøkelser i laga. Utgangspunktet vårt blei da at det var liten entusiasme, lite skoling, og ingen verving. Linja vår blei da: Bygge opp bevegelsen rundt den som var. Få entusiasme og styrke gjennom politiske studier – kombinert med Rute 80-salg. Gjennomføre studiesirkler for å skolere opp, og verve nye medlemmer. Vi la opp en plan for antallet studiesirkler og studiemøter, og hver kamerat i DS fikk i oppgave å skrive en innledning om et viktig politisk tema, som kunne brukes i laga.

Vi har fått til studiesirkler nesten alle de steder vi hadde planlagt. På slutten av høsten hadde vi en studielederkonferanse der vi oppsummerte de forskjellige metodene for studiesirkler.

FINNES DET EN SIKKER KOKEOPP-SKRIFT FOR STUDIESIRKLER ? VI MENER NEI !!!

Vi har ihvertfall to varianter: Den faste, og den frie.

1. »DEN FASTE».

Sirkelen starta opp med et orienteringsmøte for deltakerne. Her forklarte vi at hensikten med sirkelen var å bygge opp Rød Ungdom politisk og organisatorisk. Vi forklarte at det var krise i forbundet, og at vi trengte flere medlemmer. Deltakerne fikk så valget mellom å følge en studiebok eller fritt valgte møtetemaer. Folk valgte det første.

I dag er de fleste vervet.

Årsaken til det mener vi er at:

– Vi klarte å bygge opp en diskusjonsform som ikke fjerner oss fra massene.

Vi understreket alvoret i studiesirkelen og at vi mener noe med det når vi sier at vi vil bygge et revolusjonært forbund.

At deltakerne stort sett var blitt med fordi de lurte på om de skulle melde seg inn.

2. »DEN FRIE».

Sirkelen er bygd opp av temamøter som blir lagt opp sammen med deltakerne. På oppstartingsmøtet presenterte vi tre punkter for utvikling av sirkelen.

a.) Rød Ungdom har en politikk vi vil ha diskutert.

b.) Rød Ungdom mangler en del politikk som vi vil ha diskutert.

c.) Emner som deltakerne ønsker.

Vi la også her fram at målet for sirkelen var verving.

Av møter som har vært oppe kan nevnes: Polen, klassene, sosialisme, sex – samliv og narkotika.

Poenget med et sånt opplegg er å motta folk på det nivå de er. Alle sirkler har problemer med folk som ikke tør prate, og ikke får lest. Det er viktig å ikke bare la de skoleflinke slippe igjennom, men trekke med alle fra starten, og da er det bra å starte med noe som umiddelbart fanger interessen. Folk må venne seg til å studere.

MILJØ !

En må skape et trivelig miljø på og rundt sirkelen – gjerne trekke inn flere medlemmer fra laget.

HVORDAN GI SIRKELEN RETNING?

Et fritt opplegg må ledes, helst av styret eller i samarbeid med DS. Her må en ta

ORGANISATORISK



hensyn til forbundets behov for at sirkelen trekker i samme retning, og ha teft for situasjonen blant sirkeldeltakerne. Ikke trekke et ferdig opplegg over huert på folk.

HVILKE KRAV STILLER DET Å BRUKE TEMA?

Du må bruke marxismen-leninismen på konkrete problemer. Sette deg inn i nytt stoff, og analysere.

Det er vanskeligere—for her har en ingen oppskrift. Du må ta sjansen på å gjøre feil i forhold til «den rette linja». Men, vi sjøl og deltakerne lærer mye. Det blir en bedre skolering for nye medlemmer at de har lært å tenke sjøl.

STILEN—DISKUSJONSTEKNIKK.

Alle kjenner vi den belærende RU-sirkelleder og de uskolerte masser. En slik sirkel har lett for å ende i kverulering, og ikke få til diskusjoner. Metoden må være å få hele sirkelen til å jobbe sammen om stoffet for å løse problemer. Dette er lettere å få til hvis en på forhånd klart har slått fast at verving er målet for sirkelen. Vi må legge alvor bak arbeidet med sirkel, ellers skli det ut i en «prateklubb».

LITT OM «NIVÅ».

Vi har en tendens til å klassifisere nivå etter tema. Polen, Alta=lavt nivå, mens

klassene i Norge, sosialisme, økonomi=høyt nivå. Det viktigste er imidlertid ikke valg av emne, men hva en gjør det til. Hvor dypt en går i stoffet, og hvilke perspektiver en trekker ut av det. Det viktigste er å ha en målsetning om at folk skal lære noe nytt og mere.

TIL SLUTT!

Når vi sier at det ikke finnes noen kokeoppskrift på sirkler er det selvfølgelig feil, for her kommer den:

- a.) Finn fram til en sirkelleder.
- b.) Verv folk til sirkelen. Bra om sirkellederen deltar i dette.
- c.) Samle sammen til et forberedende møte hvor målet for sirkelen klart blir slått fast. Deltakerne er med og legger opp møteprogram, evt. hvilken bok en skal bruke.
- d.) Sett i gang. Men viktig at laget/lagsstyret/DS engasjerer seg.
- e.) Underveis, analyser de folk en har med de politiske motsigelsene. Ledende kamerater fra andre lag kan evt. hjelpe til med møteopplegg, innledninger etc.

ooo

Kameratslig hilsen STA.

NYTT MEDLEM MED MANGE MENINGER

Bolsjevik har vært i Fredrikstad og snakka litt med Dag som er 16 år, og nylig innmeldt i Rød Ungdom. Til daglig går Dag på Glemmen videregående skole på laborantlinja.

Hva mener du om dagens Rød Ungdom?

For meg så virker det som om det er gjort for lite med å opprette nye lag. Her i Fredrikstad har vi ikke fått noe hjelp, for i det siste har det ikke eksistert noe Rød Ungdom her i byen. Så var vi et par stykker som mente at vi måtte komme i gang igjen da. Sjøl tenkte jeg at vi kunne få litt hjelp fra partiet, men de har stort sett ikke gjort noen ting. Men jeg må jo få legge til at Rød Ungdom sentralt har gitt god hjelp, når de først oppdaga at det var noen her nede.

Hvordan mener du Rød Ungdom bør jobbe i framtida?

Vi må ut med de sakene vi har gjort det bra med. På meg virker det som vi ikke klarer det bra nok. Hvis ikke folk får høre om hvilke konkrete saker vi jobber med, har vi i stor grad mislykkes. Videre må vi delta mer i offentlige debatter.

Hvordan ser du på mulighetene til å få med flere folk i Rød Ungdom?

Grunnlaget for Rød Ungdom i Fredrikstad tror jeg er bra. Det virker som mange enkeltpersoner har stor sympati for Rød Ungdoms politikk. Sjøl mener jeg vi må jobbe mer aktivt ute blant folk. Spre Rute 80, ha stand, dele ut politisk materiale. Igjen kommer vi inn på dette med å markedsføre Rød Ungdoms politikk. Vi må ikke la andre politiske ungdomsorganisasjoner ha monopol på propaganderer for politikk.

Vi penser oss litt inn på skolepolitikk.

Dag forteller at det spesielt er karakter-systemet som opptar han, det avler tapere. Målet må være en karakterfri skole. Bestått eller ikke bestått er en seier i første omgang. Ellers syns han at prisene i kantina på skolen er alt for høye. Det må gå an å få til en ordning der staten overtar ansvaret for driften av kantina, slik at den ikke blir basert på over-skudd. Det er det jo bare oss penge-lense skoleelever som får svi for.

Hva mener du om Bolsjevik, er det et bra medlemsblad?

Bra og bra, han trekker litt på skuldra. Må vel først si litt om hva jeg synes ikke er bra. Slik som bladet er nå er det



et ork å lese. Artikkene er alt for lange og stoffet er alt for konsentrert. Det må kunne la seg gjøre å få bladet mer lettest. Sann som det er nå er det jo reine skjære »Kapitalen». Bladet mener jeg bør inneholde situasjonsrapporter fra andre distrikter rundt i landet. På godt og vondt, slik at vi kan gjøre oss nytte av andres erfaringer.

Vi skal til å runde av vår lille samtale. Han blir litt småopphissa og sier han må si et par ord om Rute 80, nå som smella er kommet så godt i gang.

Reine skjære pønkebladet sier'n. Avisen må bli presentert på en mer seriøs måte. Møtt mange negative reaksjoner på avisa. Avisen må ha mer stoff som gir saklige kunnskaper. Da tror jeg den vil nå langt breiere ut.

Håper dette kunne være interessant for flere av Rød Ungdoms medlemmer, og husk: Har DU noe på hjertet, så bare skriv inn til oss. (Kanskje kameratene i Rute 80-redaksjonen vil si et par ord ?)

BV-red.

HOMOFILE OG RØD UNGDOM

Følelsene til homofile og heterofile er de samme. Homofile og heterofile finnes i alle klasser. De fleste mennesker har anlegg for å bli følelsesmessig og seksuelt tiltrukket av begge kjønn i perioder eller i spesielle situasjoner.

Men homofile er en minoritet. Færre mennesker er homofile enn heterofile. Homofil sex fører ikke slekten videre og har derfor blitt sett på som syndig. Fra Jødeland til den kristne kulturen har homofile blitt fordømt. Hos jødene fordi slekten måtte føres videre, hos kristne fordi Gud skapte oss til mann og kvinne, og sex utafor ekteskapet er synd. Denne bakgrunnen sliter homofile med enda.

Vi homofile trenger ikke frykte npen problemer bare vi ikke viser at vi er homofile. Du har valget mellom å skjule deg, eller å stå fram og kjempe mot fordommene.

Bare ved å stå fram som homofile kan vi få slutt på fordommene, og kjempe oss fram til en plass i samfunnet.

RØD UNGDOM OG VÅRS HOMOFILE.

Vi er noen RU-ere som er homofile, som har lyst til å få en politikk i RU på homofili. Dette fordi vi mener

det er en viktig kampsak for oss og andre. Vi mener at homofil frigjøring tjener alle. MI bevegelsen har forandret syn på homofili ved konkret å trekke tilbake den gamle fråsegna. Det er sikkert ikke alle som veit hva den gamle fråsegna gikk ut på, men i korte trekk »Den »støtta» homofile i Norge i dag, mens den samtidig støtta at det var forbudt i sosialistiske land (Sovjet under Stalin, Albania osv.). Etter vårt syn ville det si det samme som at homofile som kjemper for sosialisme i Norge i dag, kjemper fram mot sin egen »død»

Nå støtter AKP (m-l) de homofiles kamp, men det er fortsatt mye grums i synet på homofili. Vi veit ennå ikke hva som blei vedtatt i prinsippprogrammet til AKP på landsmøtet, og det er jo forståelig at vi er spente på det.

Nå er det snart landsmøte i RU også, og vi mener at det må fatte et vedtak om homofili. Vi homofile må

stille forslaget og kjempe for å få det igjennom. Vi må få et tillegg til det allerede vedtatte handlingsprogrammet om homofili.

Vi i RU trenger en politikk for å kunne jobbe bra homopolitisk, og derfor er vi interessert i å få en så bra politikk som mulig, og det er den diskusjonen vi må få igang nå.

Det er en viktig kamp som vi

står foran, så stå på og si hva du mener enten du er homofil eller heterofil. Og kontakt oss via RU sentralt.

VI TRENGER FLERE FOLK SOM HAR LYST TIL Å JOBBE MED DETTA.

Kameratslig hilsen,
C.J. Trondheim og Elise, Oslo.

SVAR TIL BJARNE

Bjarne var i Sogn og Fjordane og intervjuet Rachel og Vigdis. Rachel er meg. Etter å ha lese intervjuet om jentekonferansen vart eg ein tanke forbanna, eg byrja å lure på kvar Bjarne var då han intervjuet oss. Han kan i alle fall ikkje ha høyrte skikkeleg etter, eller han må ha notert for lite. Eg skal med dette prøve å forklare feila i intervjuet i den rekkjefølga han har skreve intervjuet. Først vil eg ta sjølkritikk på at det tok så lang tid før svaret mitt kom.

1.»Jentene baker, og gutane prater»
Her har eg ikkje så mykje å kommentere, men Bjarne set alt på spissen.

2.»Er du jente skal du jobbe i kvinnefronten» Bjarne skriv.....»en slik holdning er de helt uenig i, fordi jenter har andre interesser enn kvinnesak.....». Etter ordlyden virker det som jenter ikkje er interessert i kvinnesak i det heile—det er vel litt motstridende sidan Kvinnefronten finst. Eg trur ikkje gutane i Raud Ungdom meiner at jentane skal jobbe i Kvinnefronten og berre det. Dei ser vel helst at jentane jobbar både i Kvinnefronten, og med sakpolitikk. I mitt lag er ikkje Kvinnefronten særleg aktuelt ettersom det ikkje finst på plassen. Men eg trur at mange stader vil gutane reagere på at ei jente ikkje er medlem i Kvinnefronten, og dermed ikkje jobbar der.

3.»Jente/gut forholdet forhold i RU». Vi tok opp om det var naturleg å leve saman i grupper, eller som par. Bjarne skriv.»Eit knapt flertal mente

det var mest naturleg å leve saman i gruppeforhold». Så vidt eg hugsar frå konferansen vart det aldri stemt over kva som var mest naturleg, anten å leve saman som par eller i gruppeforhold. Dette kan jo ikkje påvise at gruppeforhold er det mest naturlege, men det påviser heller ikkje det omvendte. Som sagt avstemning var det ikkje.

Punkt 4 og 5 hopper eg over.

6.»Langvarige forhold og lykke».
»Bare en på konferansen syntes hun var lykkelig i et forhold. Hun var den eneste som var fast sammen med en gutt» skriv Bjarne. Jau, det er sant at det var ei som fortalde at ho var lykkeleg i forholdet. Ho trudde det kom av at dei var barnskamerater, og alltid hadde kjent kvarandre. Men ho var ikkje den einaste som var fast saman med ein gut. Men dei andre følte ikkje at det var likeverdige forhold, og mente dei var lykkeleg i forholda.

Med dette svaret på intervjuet ber eg Bjarne å ta sjølkritikk på at han har

skreve intervjuet feil, og dermed drete ut jentekonferansen i Sogn og Fjordane.

Som verkeleg var vellukka.

Rachel

BJARNE SVARER IGJEN

SVAR TIL JENTENE I SOGN OG FJORDANE

Rachel sier hun blei forbanna da hun leste intervjuet fra jentekonferansen i Sogn og Fjordane. Jeg har hørt dette fra forskjellige folk tidligere, og jeg beklager alle unøyaktigheter i intervjuet. Det var slett ikke min mening å drite ut jentekonferansen.

Jeg syntes det var viktig å skrive om jentekonferansen for at andre kunne ta lignende initiativer. Jeg kan heller ikke se at Rachels innlegg rokker så mye ved det jeg skrev.

Jeg har ikke skrevet at dere hadde avstemning om hva slags forhold som var best. Men slik jeg oppfatta dere var det et flertall på konferansen som mente at gruppeforhold ideelt sett var det

beste.

Jeg er helt uenig hvis dere mener at dette er å drite ut konferansen. Jeg synes dette er en viktig diskusjon. Idag rakner masse forhold og ekteskap, men vi har ingen ny «moral» å sette i stedet. Hvis noen har forsøkt å drite ut konferansen på grunnlag av denne diskusjonen, må de være uenig i at dette er viktig. Håper ikke dere har blitt offer for en slik holdning.

Bjarne

P.S. Bra innledning om kvinnekamp kan bestilles fra Rød Ungdom i Sogn og Fjordane. Adresse

G J F ug
F eien 20 A,
6800 FØRDE.



OM MAO , OM PRAKSIS OG OSS



For tida blir det diskutert mye rart i RU, og i partiet. Hvordan verve, hvordan politisere folk, hvordan få til de kampene vi fører, hva med Norge etter revolusjonen, osv. Det RU er mest opptatt av nå er vel verving og politisering, og det faktum at andre tar fra oss initiativet i de enkeltsakene vi slåss for. Ordet prioritering går stadig igjen. Har vi krefter til alt??? Ja, jeg tror det!

Mao sa en gang: "For å kunne bli kjent med sannheta om en ting, trengs erfaring med tingen. En må delta i praksis og lære av erfaring, særlig av feil!". Han uttrykte også åssen den prosessen går for seg.

Det første som skjer når du lærer noe å kjenne, er at du sanser

det. Du får forskjellige inntrykk fra de ulike sidene som den består av. F.eks. får mye ungdom nå føle krisepolitikken gjennom at fritidsklubber, idrettsanlegg osv. legges ned eller blir dårligere.

Den andre fasen er at du begynner å tenke over og fordøye de inntrykka du har fått. Etterhvert

kommer det fram en helhet.

Hvis du tenker grundig igjennom det, kommer du fram til en for-
mening om sammenhengene, hv-
tingene egentlig er. Det er tredje
fase. Vil du endre på tingen, må du
fram til tredje fase først.
HVORDA BRUKE DETTE KONKRET?
LA OSS TA ET EKSEMPEL.

Hvis du vil endre på ned skjær-
ingene på fritidsklubbene, nytter
det ikke å skyte Nordengen, selvom
det i begynnelsen kan være frist-
ende. Det kommer straks en annen
som tar hans plass. Du må tenke
igjennom bakgrunnen for krise-
politikken, (F.eks: Er det slik at
det er krise her i landet?) og
prøve å finne ut åssen den kan
endres. Så sjekker du teorien i
praksis, og ser om det virker.

Oppkøp av læresetninger? Gjelder
ikke dette bare for stålverk i
Kina? Har det noe med RU's mange
problemer å gjøre? Skal vi se.

Hva opplever ungdommen i dag?
Jo, nedskjæringer og innstramm-
inger over alt. Alt som heter til-
bud blir enten dårligere, eller
det forsvinner. Så blir en forbanna.
Snart er bare Egertorget igjen.
Og det blir spontane aksjoner.

Mange hører ordet "krisepoli-
tikk", men det er vanskelig å
sette seg inn i. Men fra alle kan-
ter kommer håndtaste inntrykk av
den, altså egentlig av kapitalis-
men, -dette er den sansende fasen.
Det neste er å få helheten. Opp-
gave for RU!

"For å finne ut noe om en ting
må en ta del i den og forandre på
den", sa Mao. Men har vi ressurser.....

må vi ikke prioritere.....? Vi har
kjent virkningene, fått inntrykka,
over alt lenge, og mange begynner
å tenke videre: Nedskjæringer over
alt - det er en bevisst politikkk-
men har vi ikke olja? Hvor går
penga? Kort sagt: Helheten begynner
å komme fram. Det RU bør gjøre, og

tildels gjør, er: Få flest mulig
interessert i sammenhengene bak
virkningene de merker.
MEN HVORDAN KAN SÅNN TEORETISER-
ING ENDRE PÅ KRISEPOLITIKKEN?

Det foregår møter, og vi kan
arrangere flere, om f.eks. ned-
legging og nedskjæring i ungdoms-
klubber. Der må vi fange interessen
for sammenhengen, gjennom praksis.
Spørsmålet lyder altså: Hvor blir
det av penga, har vi virkelig så
lite? Makthaverene nekter å svare,
for sannheta er jo at statskassa
har svært overskudd i år. Dette
viser vi gjennom konfrontasjons-
møter. Vi kan skaffe stas- og nasjo-
nalbudsjettet gjennom NOU (Norges
offentlige utredninger), avdekke
fakta bak talla. De sier: "Hvis leve-
standard heves, kjøper allemer,
fabrikkene må øke produksjonen og
trenger flere arbeidere, det blir
konkurranse på lønssida, det ut-
armer fabrikkene og landet". Men, er
opprettholdning av helse- og sosial-
vesen, fritidsklubber og skoler det
samme som å øke levestandarden?
Hvor går overskuddet? Det vanlige
svaret er: "UTENLANDSGJELDA". Hvor
mye av den blir betalt hvert år?
Det er penger igjen. Blir virkninger
av den påståtte krisa verre enn
virkningene av sparepolitikken?

Fører det til krise å avslutte påbegynte sykehusbygg? Noen hundre som spør. Ånn, og enhver politiker vil få kattunger av skrekke. Etter et sånt møte vil folk være mer interessert i å fly ned døra på kontorer for å etterforske mer. Det kan vi starte en aksjon på. Dette er andre fase, som kan tvinge dem til en del imøtegåelser. Det gjelder bare å stille de rette spørsmåla.

I tredje fase, teori om hva det virkelige ER, er tida inne til å begynne med studiesirkler og teori. Får vi gjort det interessant og freskt med møter og kontorflyng, kan folk lettere verves til RU etterpå, nettopp fordi de ser at helheten stemmer med det vi sier. Laga jobber videre med disse "frontsakene", samtidig som de driver mer politisk/teoretisk skoleling. Å drive studiesirkel vil si å tenke over marxisme og prøve å forstå kapitalismen, og utarbeide en formening om det. Dette må for-

andres. Hva kan vi gjøre? Folk blir politiserte, samtidig jobber vi med frontsaker, og får mer erfaring- og verver fler. Disse går igjennom samme prosessen, og ideelt sett kan vi satse på en snøballeffekt, det vokser fortere og fortere.

Denne arbeidsmetoden er sjølsagt brukbar på alle felt, i anti-krigsarbeid, miljøarbeid, etc. Det finnes militære publikasjoner om Sovjet, det finnes papirer om miljø. Men det vil virke sterkest når folk får for har direkte erfaring på kroppen, og interessen for den saken kommer av erfaringa. Da er det om å gjøre å sette dem på arbeid med denne saken. Folk må få oppgaver, og ansvar. Det kan f.eks. tenkes bransjelag med hovedoppgaver som f.eks. miljø, anti-krig, etc. Det tror jeg vil øke entusiasmen betraktelig. Hovedsaken er at det blir gjort noe og at marxismen-leninismen blir brukt i praksis.

ARNE!

KAMMERAT STALIN ?

I «headingen» på Klassekampen og Rute 80 ser vi tryna på fem store menn, m.a. Josef Stalin. Han blir sett på som ein »kommunistisk klassikar». Eg er mot å knytte den kommunistiske teorien så mykje til einskildpersonar, og eg er mot å snakke om dei fem store. »Marxisme-leninisme Mao Zedongs tenkning» bør etter mitt syn skiftast ut med noko mykkje enklare og meir forklarande kommunistisk teori!

Men det var ikkje det eg ville skrive om. Når vi no eingong snakkar om »store» kommunistar, så trur eg det er rett å redusere dei frå fem til fire, m.a.o.

kutte ut Stalin. Kvifor? Ikkje p.g.a. at han ikkje har skreve mykkje bra, for det har han, men avdi han hadde ein jævlig praksis. Som lei for Sovjet staten frå Lenin døydde, og fram til 1953 reknar eg han som hovudansvarlig for utrydding av tartar folket Moskva prosessene, ein hegemonistisk utenrikspolitikk og ein udemokratisk innenrikspolitikk. Moskvaprosessane hadde nok eit rett utgangspunkt, og rettssaka mot »dei seks ten» verkar på meg rettvis, men det synes heilt klårt at i utrenskningane som fylgde vart svært mange henretta og kasta i fengsel utan holdbar grunn.

Hegemonistisk utanrikspolitikk d.v.s. at Sovjet søkte hegemoni, (kontroll av andre land) ser for meg ut som ein svart tråd frå Komintern til underlegginga av Latvia og Litauen.

Udemokratisk utanrikspolitikk ? Det verkar på meg som om folket sine demokratiske rettar ikkje vart styrka under Stalin sin leiing.

Konklusjon Går eg med dette inn

for ein stor diskusjon om Stalin ? Nei, men eg og mange med meg har aldri vore borte i grundige diskusjoner om Stalin, og eg trur det er fint dersom saka vert belyst. Eg håpar på svar som tek opp dei sakene eg kritiserer Stalin for, og eg håpar at dei som stør RU si linje legg fram gode argument for ho.

-REVEN



OM STALIN

Eg er einig med Reven når han seier at vi ikkje skal ha nokon stor diskusjon om Stalin no, samstundes som vi må gjere noko med det faktum at det er forbanna få av medlemmane i RU som har diskutert Stalin. Mogleg alternativ uansett kva vi gjer RU tek ikkje stand punkt til Stalin overhodet. Men det er og problematisk trur eg.

Nå vel eg er ein gamal Stalin-

tilhengar, har kunna Stalin på fingrane og har utvilsamt og forsvart meir enn rett og bra er, både fordi eg har vore blind, og fordi Stalin har vore eit hovudmål frå SV arar og høgrefolk.

Alt i alt, eg føler meg kalla til å svare. Eg vil ikkje gå inn på nokon realitetsdebatt førebels, (har ikkje tid) men stille nokre krav til metoden når vi vurderar kameraten.

1. Vi må vurdere han utifrå tida han levde i. Til dømes: Stod han for framsteg eller tilbakesteg då han levde ?
2. Vi må vurdere han utifrå dei moglegheitane han hadde å bygge på. Det er enkelt å vera etterpåklok, det er verre å stå midt oppe i det, og skulle bryte land på fullstendig ukjend mark.
3. Vi må vurdere han i forhold til dei alternativa som faktisk fantes. Til dømes: Kva stod opposisjonen for ? Kjempa han for betre og riktigare linjer ?
4. Vi må innsjå at han umogleg kunne vera ansvarleg for alt som skjedde. Altså: Å vurdere Stalin er ikkje identisk med det å vurdere Sovjet frå 1920 til 1953. Ein parallell: Var Mao (som formann i KKP) ansvarleg for alt som skjedde under kulturrevolusjonen ?
5. Vi må bruke alle disse fire punkta når vi skal sette grenser. Når vart hovudsida dårleg ? Når kan vi i hovudsak forsvare noko ? Døme: Eg har mykkje kritikk av Moskvaprosessane, men ut frå det eg veit til no vil eg i hovudsak forsvare dei.

Eit døme på korleis eg trur vi bør handsame dette kva spørsmål vi bør stille oss. Påstand/historisk faktum: Tartarane vart utrydda/undertrykte. Spørsmål: Korleis skjedde dette ? Kvifor skjedde dette ? Kva var SUKP(b) sin rolle i

dette ? Kva var Stalin sin rolle i dette ? Fins det tendensar til storrussisk sjåvinisme i teorien til Stalin ? I Stalin sin anbefalte praksis ? I Stalin sin eigen praksis ? Kva var hovudsida i SUKP(b) sitt forhold til tartarane ? Kva var hovudsida i Stalin sitt forhold til tartarane ? Kan Stalin sin teori om det nasjonale spørsmålet stort sett brukast—er den i hovudsak eit viktig tilskott til marxismen, og noko vi i hovudsak kan dra positiv lærdom av ?

Til slutt: Kanskje mange vil reagere på den grundigheita eg går inn for i dette spørsmålet (om Stalin). Det skuldast ikkje berre at eg er gammal Stalintilhengar, og har utkjempa mangt eit slag til hans forsvar. Fyrst og framst ynskjer eg grundigheita fordi Stalin har hatt, og fortsatt vil ha sær stor betydning, både på godt og vondt for den internasjonale kommunistiske rørsla. Vi har prøvd å vera grundige når vi har forsvart han—vi bør og være grundige når vi stiller spørsmålet om vi skal forsvare han.

For ordens skyld: Eg er ikkje 100% sikker på om vi skal betrakte Stalin som ein marxistisk klassikar.

—Pedro

P.S. Hadde det vore bra å lage eit seminar om Stalin ?

Disse to innleggene har vi saksa fra debattbladet til Rød Ungdom i Sogn og Fjordane. Noen som føler seg kallet til å svare ????

BREVET SOM IKKE BLE SENDT

Sendes til:

Skoleutvalget, (NGS-landsmøtet og nedskjæringene i skolen.)
Stavanger RU, (erfaringer med lagsbygging.)

Kjære kamerater !

Oslo 15/1-81.

Da dere for ca 2 måneder siden ble spurt om dere ville hjelpe oss med stoff til Bolsjevik, var dere om ikke sprudlende entusiastiske, så i hvert fall villige. Nå kan ikke vi se at vi har fått noe fra dere, men det er kanskje feil i postgangen, eller en misforståelse, eller en forglemmelse ? Det betyr i hvert fall at dette nummeret av Bolsjevik blir dårligere enn det kunne ha blitt, fordi deres erfaringer/meninger uteblir.

Vi håper at dere en annen gang dere påtar dere skriveoppgaver for oss også fullfører dem. Hvis ikke går det ikke an å gjøre avtaler med dere, noe som fører til at dere må utelukkes fra alt annet enn debattsidene, og det vil dere vel ikke ???! Håper vi kan stole på dere (også) for framtida.

Kameratslig hilsen, BV-red.

P.S. Skulle dere mot formodning ha gode grunner for sommelet er våre spalter åpne for oppklarende innlegg når det skulle være.

MELDINGMELDINGMELDINGMELDINGMELDINGMELDINGMELDINGMELDINGMELDING

Dette er andre Bolsjevik med ny redaksjon. Vi har fått mange kommentarer på det forrige nummeret, men ingen skriftlig. Det er positivt at så mange mener så mye om avisa, men det er vanskelig å gjøre bruk av både ris og ros når alt kommer muntlig, og gjerne gjennom tredjemann.

Derfor: Til alle dere som mener noe om Bolsjevik på godt og vondt. Skriv det inn til oss. Vi garanterer at vi vil ta det 100% alvorlig og prøve å forbedre oss etter evne. Særlig er vi interessert i kommentarer på den mer tekniske siden av bladet. Med det mener vi, lay-out, format, trykk, stoffvalg/mengde etc. Vi har, for å prøve å gjøre Bolsjevik mer leselig, forsøkt å legge ganske mye arbeid i utforminga av avisa. Og hvis det da er sånn at det ikke spiller noen rolle er det greit å få vite det. Så sparer vi en masse arbeid og en del kroner. Men da ville det altså bli de gamle stensilblekkene igjen

Deadline for de neste to numrene:

Nr. 2-81—20/1-81.

Omhandler Rød Ungdoms 12. landsmøte. (Beretning, delegatvalg, internasjonalt stortingsvalget 1981 og skolepolitikk.)

Nr. 3-81—10/3-81.

Tema-nummer om rusgift. Håper mange kan bidra. Dessuten noe om 1. Mai.

Alle medlemmer kan sende innlegg til Bolsjevik direkte. Adressen kan fåes ved henvendelse til RU-kontoret. (Av forskjellige grunner trykker vi ikke den her.)

Vi har også et visst håp om å kunne reise rundt og intervju folk, men det betinges at dere (og særlig distriktsstyrene) følger opp det som skjer og holder oss informert. Ellers er vi klar over at det finnes en del distriktsinterne blader rundt omkring. Vi skulle gjerne sett at disse blei sendt oss, sånn at vi kan klippe det som måtte være interessant. Husk: Lokale erfaringer og diskusjoner kan godt ha interesse langt utover lokal-miljøet. På forhånd takk !

BV-red.



RØD 80 rules O.K.