

FRAM · KAMERATER

OCTOBER - 85



**ZAAI
GOED
VOOR
ERITREA**

Werkgroep Eritrea, Postbus 80402, 1006 BK Amsterdam, Tel. 020 - 94 94 27 / Giro 5460528

*Nederlandsk plakat med
betydning i innhold,
samt for Eritrea, eller
godt for Eritrea.*

INNHold :

Veien fram for AKP (m-1)	s. 3
Hvor blir det av de åpne studiemøtene i høst	s. 4
Oppsummering av valgkampen	s. 6
Traff vi planken i valgkampen ?	s. 8
Valgkamparbeid - prioritert nok ? ...	s. 9
Om bruk og misbruk av Prinsensgt 14	s. 10
Trengs det ikke budsjettkamp lenger ? ..	s. 11
Om AKP, tre verden teorien og islam	s. 12
Gjeldskrise - skal vi støtte linja med betalingsnekt ?	s. 15
Hvor er AKP i Sør-Afrika arbeidet ?	s. 15
Har du snakket med SIPO i det siste ? ...	s. 16
Etterlyses.... Opplysninger om SIPO	s. 18
Etterlyses - innlegg om tariffoppgjøret .	s. 18
MØTE : Ei framtid med AKP (m-1)	s. 20
MØTE : Stort seminar om tredje verden ..	s. 22
MØTE : Debattmøte om Islam	s. 22

FRIST FOR INNLEVERING :

Frist for innlevering av stoff til neste nummer er torsdag 28.11 klokka 1900.

Stoff leveres Oktober bokhandel, ferdig maskinskrevet - helst i god tid før fristen.

DEBATT - MANGLENDE SVAR

Som vi skrev i forrige nummer, det er viktig at det blir svart på innlegg dersom debatten ikke skal dø ut. Det er fremdeles et innlegg fra augustnummeret som krever svar: 1. mai-ansvarlig, hvor er du. Du bør begrunne den forsvars-politiske parola. Debatten om valget bør også fortsette, og i dette nummeret har vi også innlegg om gjeldskrise og om islam og AKP som i alle fall bør følges opp!

VEIEN FRAM FOR AKP(M-L)

Vi trykker her et forslag til vedtak om veien framover for AKP(m-L). Forslaget skal diskuteres på et kommende DS-møte, men for å få diskusjonen ut i partiet så fort som mulig, trykkes forslaget her. Endelig vedtak vil bli trykt i et seinere nummer av FK.

I et vedtak fra AU heter det: "AU oppfordrer partiavdelingene til å ta stilling til forslaget og rapportere til DS ved første høve."

Erfaringene fra det siste året, og spesielt valgresultatet, har satt fart i en grunnleggende diskusjon om hvilken vei vi skal gå.

Både budsjettkampen i fjor høst og studiene av den økonomiske offensivene fra borgerskapet var satt opp som hovedoppgaver ut fra ei analyse der vi ønsket å få avdelingene til å bli politiske og taktiske senter på sitt felt. Vi mente problemene i partiet skyltes den interne innrettinga over lang tid.

Vi er nå av den mening at problemene stammer fra en grunnleggende tvil om bevegelsens mål og muligheter. Spørsmål som: vil kapitalismen nødvendigvis gå under eller vil den være i stand til å løse de fleste problemer? Hvilke krefter skal slåss fram det nye samfunnet? Er den tradisjonelle arbeiderklassen på vei ut og kommer det i så fall nye grupper som kan lage revolusjon i stedet? Har vi et alternativ som både er realistisk og verdt å slåss for? Vil vi alle være pensjonister før det skjer noe så stort?

Dersom dette er problemet, så må løsningen være en annen. Vil vi avvise forslaget om å lage et altomfattende og konkret sosialistisk alternativ. Dette vil nødvendigvis bli et luftslott om det skal bygges på det grunnlaget vi har i partiet i dag.

Vi tror metoden må forene kampsaker med kapitalisme-kritikk og et kon-

kret alternativ. Et eksempel på denne veien å gå er familiepolitikk. Kravet om at samfunnet skal ta ansvaret for omsorgen, forståelsen av at kapitalismen aldri kunne gjøre dette og debatten om hva slags sosialisme som kan løse problemet på vei mot sosialismen. Den samme metoden kan benyttes på omstilling, børs, helsekøer, gjeldsbomben, miljøkrise, o timersdagen og arbeidsløshet. Bare på denne måten kan vi få folk til å lete etter et annet alternativ og gjøre vårt alternativ mulig og ønskelig i folks øyne.

I denne forbindelse har det også reist seg en diskusjon om hvilke saker vi skal jobbe med. Det blir stilt spørsmål om vi driver med minoritetsproblemer som homofili og fremmedarbeidere, mens vi glemmer de store, brennende saker for folk flest som skatt og trygd.

Dette er samtidig en debatt om hva som kan true den norske kapitalismens stabilitet. I dag forberedes planer om en storstilt omlegging av skattesystemet og trygdesystemet innretta på de rike og et mer dynamisk kapitalistisk system. Det er viktig å slåss mot og forklare klasseinnholdet i denne politikken, men det er ikke det avgjørende spørsmålet for den norske kapitalismen. Avgjørende er derimot omstilling og internasjonalisering. På andre spørsmål vil det norske borgerskap kunne godta kompromiss dersom motstanden blir stor nok.

Alt tyder på at den norske kapita-

FORTS. S. 19

HVOR BLIR DET AV DE APNE STUDIEMØTENE I HØST?

Arne By sa nylig i et innlegg i KK: "Tida er nå inne for de store tanker". Skulle ikke dette nettopp være ei oppfordring til mange åpne møter i P-14, slik vi la opp til i vår?

Spørsmålet er på sin plass. Denne høsten har studieutvalget meldt pass når det gjelder noen av sine planer, til tross for at vi så gjerne hadde hatt noen av de "store tankene" under debatt.

ÅRSAKEN?

Stort sett er det 4 årsaker til vart "midlertidige tilbaketog":

1. Folk går bare på møter om det er noe som virkelig fenger, noe som er til debatt i tida. Dette er vår oppsummering etter de 3 skoleringsmøtene i vår. Gjennomsnittsslutninga var 18 - 20 med spredning fra 9 - 24. Vi hadde opprinnelig lagt opp en møteserie om "Norsk og trøndersk gbevegelse", en skoleringsserie. Vi tror serien er god, men vi tørr ikke kjøre i vei med den nå så lenge "temperaturen" er såpass lav.

2. Høsten er kort - tida fra valgkampen tok slutt til 1. desember er bare 2 1/2 måned. Denne høsten foregår en rekke andre saker som trekker stor oppmerksomhet og krefter for laga. Vi er derfor skeptisk til om vi har interesse nok til å mobilisere for åpne møter?

3. Studieutvalget har ellers store oppgaver i høst. Særlig har vi lagt vekt på skikkelig forberedelse av starten på det 1. offisielle partiskolekurset som vi nå er i ferd med å avvikle. De såkalte lagsstyre-kursene krever innsats fra et lite studieutvalg store deler av høsten.

4. Den siste grunne i vår rekke av "bortforklaringer" er at det i høst allerede er lansert spennende møter som partimedlemmer absolutt anbefales å gå på:

Onsdag 6.11: Islam med Trond Lii d i Katedralskolens gamle festsal.

Tirsdag 19.11: Jorun Gu sen om AKP og framtida. (Sted: se KK)

Ta med venner og prioriter disse møtene i høst.

PLANER FOR VÅREN.

Vi planlegger å endre litt på opplegget for våren. Istedet for å samle alt til forsommeren, vil vi spre møtene over hele semesteret. Tidlig i januar kommer vi med ei enkel brosjyre som forteller om møtesesongen. Starten på sesongen er nærmest klar. Vi åpner med en konferanse/seminar vi tror kan samle stor interesse. (Folk fra andre plasser av landet har alt meldt sin interesse.) Tema:

FRAMTIDAS ARBEIDERKLASSE.

Dette blir i helga 18.-19. januar, en eller begge dager. Innleiingene vil ta opp:

A. De nye klasseforholda, med fakta om endringene i klasseforholda i Trondheim. Den nye klassemessige stillingen til kvinnene vil det bli lagt særlig vekt på. Innleiingene her blir Peder Ma in L. øl og Per O .

B. Framtidas arbeider i lys av datarevolusjonen. Innleder her blir bl.a. sosiologen Tore N.

Konferansen blir annonsert på egen løpeseddel fra 1.12.

Det vil bli anledning til å melde seg på til konferansen. Vi tror det blir rift om plassene. Følg med angående annonsering!

Ellers vil bl.a. disse møtene stå på vårens program:

- GJELDSCRISE
- ARBEIDERSTYRTE BEDRIFTER UNDER
- SOSIALISMEN
- TRENGS EN NY FAGBEVEGELSE _ FAG-
- OPPPOSISJON FØR OG NA.

Vi oppfordrer folk som ønsker at vi skal ta opp bestemte tema å melde fra direkte til studietvalget ved Peder M. Lyf. l. Fristen for ideer er fredag 20.12.

Ellers vil vi benytte tjangsen til å orientere om vårens interne skoleringskurs :

GRUNNKURS I FILOSOFI.

Dette blir kjørt over samme lest som lagsstyrekursene i høst. Kurset er først og fremst beregna på nye medlemmer. I tillegg vil det bli mulighet til å melde seg på for andre som er spesielt interessert eller som ikke har fått slik skoleing i partiet tidligere. Se egen annonsering i rutina.

REIS TIL OSLO 15.-17.NOVEMBER!

De som ikke har oppdaget det eneste tilbudet til alle som er opptatt av hva som skjer i den 3. verden, minner vi om den store internasjonale konferansen i Oslo 15.-17.11.

Hit kommer verdens ledende eksperter på forholda i den 3. verden, bl.a. den kjente professoren i økonomi, Samir Amin, sjøl egypter, bosatt i Afrika med en større produksjon vitenskaplige verk bak seg. En rekke andre toppfolk kommer også. Seminaret er støttet av NURAD og har vakt oppmerksomhet blant alle som jobber med internasjonale forhold.

Vi planlegger å sende flere biler fra Trondheim. Til nå er det sikkert at 3 biler kjører. Det er ledige plasser. Vi vil også prøve å få med flere biler - og da mer plass. Kontakt Peder M. Lysestøl om du har bilplass/er interessert.

Med disse tilbudene tror vi det også i høst skal bli plass til "store tanker"!

PHL/for
studietvalget.

OPPSUMMERING AV VALGET

Denne oppsummeringa er laga like etter valgkampen var over. Vi kan lære mye av stortingsvalget 1985, så hiv dere ut i diskusjonen.

VALGESULTATET

I vår var det store uenigheter i målsetningsdiskusjonen. Alternativen var:

- stortingsmandat
- opprettholde stemmetallet fra fylkestingsvalget
- litt nedgang i forhold til stemmetallet i 1983.

Kompromisset ble:

Å få flest mulig stemmer, men opprettholdt vi stemmetallet fra fylkestingsvalget, var det et veldig bra resultat. Som vi vet ble resultatet atskillig dårligere enn noen av oss hadde trodd.

HVA SKYLDES SÅ TILBAKEGANGEN ?

Mange ting, men det er viktig å få avklart om tilbakegangen i hovedsak skyldes at vi drev en for dårlig valgkamp eller om det var andre objektive ting som var årsaken.

Her er det uenigheter.

Valgkamplødsen mener at hovedårsaken til tilbakegangen ikke kan forklares ut fra at vi drev en for dårlig valgkamp - denne var minst like bra som tidligere.

De tinga vi vil legge hovedvekta på er:

1. Den politiske og taktiske situasjonen.

Regjeringsvalg

For folk flest er situasjonen denne: Er du misfornøyd med denne politikken som føres, er den eneste måten å få vist det på, gjennom stemmeseddelen. Og hvis politikken skal forandres, må det ei anna regjering til.

DNA i opposisjon

Spesielt betydning for vårt omland. Vi var ikke noe alternativ for dem i 81. Men DNA tross alt litt bedre, og det ble det viktigste.

2. Vårt helhetlige politiske arbeid ellers i året, som vi har oppsummert har vært for dårlig gjennom flere år. Dette kan vi ikke klare å rette opp bare gjennom en kort valgkamp.

Derfor mener valgkamplødsen at sjøl om vi hadde fått til en enda bedre valgkamp, hadde tilbakegangen kommet likevel.

Men dette betyr ikke at alt i valgkampen var bra. Derfor viktig å oppsummere den spesielt.

POSITIVE SIDER:

Nye stemmer

mange folk på leiting etter alternativ. Fikk en del nye stemmer, mens gamle falt fra.

Kvinnevinglinga

Vi markerte oss som kvinnes parti, vi var så, og si det eneste partiet som stilte med kvinner på de åpne møtene, skolevalgene, osv.

6timersdagen vil vi bli huska for

Kvinnfolk for Astri, 173 navn med dårlig jobbing i kort tid

NEGATIVE SIDER:

Overbudsparti?

Mange stiller dette spørsmålet. F.eks. oljepengespillet: Sjøl om det i utgangspunktet var ment anledes, ble vi stående igjen med at hvis bare vi ble valgt skulle oljepengene få flyte. Derfor hevder noen

at RV var det beste reformpartiet som stilte til valg.

Sosialismeperspektivet kom alt for dårlig fram. Det ble for mye dagskrav uten at de ble satt i et perspektiv.

Representant på tinget. Bra å argumentere om viktigheten av å ha en representant på tinget, men vi bør stille spørsmål om vi fikk fram hvorfor. Ble det overslag i illusjoner om hva en RVrepresentant kan gjøre?

Innrettinga på arbeiderklassen. Elendig, både i propaganda og jobbing på arbeidsplassene. Utspill: Æuvikstaffetten et slag i lufta som ikke ble fulgt opp. Bolig ble heller ikke fulgt opp.

Arbeid i distriktet. Ingen nye RVgrupper ble dannet. Steder som skulle dekkes med stand fra byen, ble med tanken.

AKTIVITETEN

Alle gruppene kom seint igang, mange partimedlemmer jobbet ikke med valget før de siste 14 dagene, enda valget var hovedoppgava etter 1. mai. Noen grupper har drevet en veldig bra valgkamp i forhold til tidligere, slik som Flatåsen, Midtbyen, Øya og Lademoen. Andre grupper har jobba dårligere enn før, tenker spesielt på Møllenberg, som var det lysende eksempel i forrige valgekamp.

Alle gruppene har delt ut mye materiell.

Det har vært stand i mange bydeler.

Få grupper har hatt dør til dør aksjon.

PROPAGANDA

Mye bra propaganda sentralt fra (minus valgmanifestet).

RVfilmen var elendig. Sentralen bør kritiseres for at så mye penger ble brukt til tull.

Her i Trøndelag:

Valgbrosjyren fått mye positiv kritikk.

Kvinneløpeseddelen det samme.

KRV: Bruken av radioen bedre enn forrige valgkamp. Utspørring og innslag om de andre partiene i hovedsak bra (minus FrP). Presentasjon av RVs politikk fått for dårlig fra, og det skyldes ikke bare at de som har stillt for RV ikke har svart 100%. Tror det bunner mye i uenighet på hvordan få det til, presentere stoffet på en slik måte at radioen ikke bare blir en kjedelig "misjonsradio" (et ord som brukes i argumentasjonen).

ØKONOMI

Innsamlinga kom altfor seint igang. Det må også finnes andre måter å få inn penger på, det må skje neste gang. Enda finns det ikke penger til å betale Jann og Astri tapt arbeidsfortjeneste. Her har folk fortsatt en stor oppgava, betal av skattepengene.

Til slutt:

Diskuter oppsummeringa, skriv innlegg.

A.V.

TRAFF VI PLANKEN I VALGKAMPEN?

Det er ikke alltid investeringer gir det store resultatet. Det har vi mang en borger merka - selv store prosjekter - om de er aldri så fine - blir lite verd når markedet svikter!

Svikta markedet for oss i valgkampen eller var det investeringa som var for dårlig?

Kjersti Er i legger vekt på at de ytre forholda, markedsforholda, om vi holder oss til "business-språket", var umulige. Selv med bra innsats fra oss, var det umulig å få uttelling. Mitt utgangspunkt for dette innlegget er at jeg i hovedsak er enig med henne.

Jeg kan ikke se at vi gjorde noen dårlig valgkamp denne gangen - tvert om, mye var bedre enn tidligere. Folk var i ei "parlamentarisk tvangstrøye" uansett om de likte DNA eller ikke, så var de facto DNA det eneste realistiske regjeringalternativet. Med håp om en liten bedring - en liten stopper i raseringspolitikken etc., valgte folk DNA. Derfor var dette et regjeringsvalg mer enn kanskje noe vi har opplevd tidligere etter krigen. At det virkelig var slik ser vi aller tydeligst når vi studerer resultatet på plasser som Odda og Mo i Rana. Dette er plasser hvor folk har kjempet for selve eksistensgrunnlaget, hvor folk er på kanten til å gi opp håpet. Det siste de har å klatre seg til er DNA, ikke fordi de liker DNA, men fordi det er det minste av to under.

AV DETTE, NOEN SPØRSMÅL TIL VÅR PLATTFORM.

På bakgrunn av dette har jeg stillt meg to spørsmål:

1. Tok vi nok hensyn til DNAs

taktiske situasjon foran valget, greier vi å avsløre DNA?

2. Greide vi å markedsføre de rette sakene? Dvs. vår egen plattform?

Først DNA. Min erfaring fra valgkampen er at DNA slapp relativt billig. Vi var med å retta hovedskytset mot de reaksjonære på ytre høyre fløy - vi kom i en klem taktisk situasjon. Jeg tror vi i større grad skulle konsentrert oss om DNAs klart reaksjonære saker:

Norsk imperialisme.

De korporative trekkene i DNAs politikk (staten det er meg!). DNA som spydspiss for omlagginger. Her skulle vi kjørt eksempel fra siste DNA-regjering + brukt programmet Ny Vekst for Norge, mer aktivt.

Hadde vi kommet mer på skuddhold av DNA ville det blitt klarere for i hvertfall flere av de mest framskredne som stemte dem at dette ikke kunne være noe alternativ.

Den andre saken dreier seg om våre merkesaker. Nå er det klart at mediakreftene er så sterke at det ikke er lett å markere sine egne saker. Likevel tror jeg vi skulle kjørt klarere på noen saker:

1. Norsk imperialisme.
2. Gjeldskrise og den 3. verden.
3. Økokatastrofen.
4. Mer systemkritikk knytta til oljerikdommen.

Dette hadde ikke skapt mange nye stemmer, men kanskje noen.

Leif.

VALGKAMPARBEID -

PRIORITERT NOK ?

I oppsummeringa av valget er det hovedsaklig to punkter som etter min mening krever grundig drøfting - både innafør AKP og i de RV-gruppene som fortsatt eksisterer rundt omkring i Sør-Trøndelag fylke.

Punkt I:

I hvor stor grad klarte RV å få fram "den store forskjellen" fra de andre partiene på venstresida?

Her i Sør-Trøndelag gikk RV ut med en lokal løpeseddel konsentrert om 7 strakskrav. Jeg tror ikke den vanlige mann og kvinne oppfattet disse strakskravene som den helt "store forskjellen" fra verken AP, SV eller NKP. Spesielt ikke når denne formen for reformpolitikk (dvs. reformer uavhengig av en sosialistisk og revolusjonær sammenheng) ble hovedtyngden i alle dueller, skolemøter, presse eller media. Hvorfor benyttet ikke RV sin taletid til å agitere or sosialisme, anti-imperialisme og revolusjon?

Det er nok av eksempler som viser at RV ikke bare er det eneste sosialistiske alternativet i teorien, men også i praksis. Jeg tenker her på RV's fantastiske innsats i bystyre og fylkesting - der representantene mer enn en gang har vist sitt opprør mot det bestående. Og ikke for å glemme alt utenomparlamentarisk organisasjonsarbeid som RV har tatt initiativet til. Her skiller RV seg klart ut fra alle andre parti som stiller til valg.

Konklusjonen min blir at vi må lære oss å sette ideologien og praksisen i en sammenheng som blir oppfattet som "den store forskjellen" fra de andre partiene.

Punkt II:

Organiseringa av valgkampen. Jeg fikk et visst inntrykk av at valgkamparbeidet ble noe kaotisk og

tilfeldig. Dette mener jeg er en konsekvens av at ikke RV-arbeidet blir høyt nok prioritert. RV bør eksistere kontinuerlig og ikke bare rett før valgene. Hvis vi skal delta i de parlamentariske valg, må dette også prioriteres innafør AKP(m-l). Hvorfor ikke få organisert RV-grupper i distriktene det er grunnlag for det? Her kan det arbeides med skolering og forberedelser til valget.

"RV er ved dette og tidligere valg veiet og fernet for lett", skriver Trond And i et innlegg i Klassekampen. Han mener RV's representanter ikke er i stand til å forsvare RV's forslag med solid analyse og argumentasjon. Dette har Trond And rett i. Men hva gjør vi med det? Etter min mening bør listetoppene velges på et mye tidligere tidspunkt (allerede nå kan det holdes nominasjonsmøte til kommune- og fylkestingvalget) og RV-gruppene og partiet kan i samarbeid med listetoppene diskutere seg fram til strategi og politisk linje.

Tilslutt - når skal AKP(m-l) og RU forstå Radio RV's betydning for oppslutning i valg og rekruttering til organisasjonene? Hvor bør ressursene først og fremst brukes, til å arrangere møter der 12 personer kommer eller til å lage gode politiske radioprogram som når 15-20.000 lyttere (dette tallet er BARE for Trondheim, vi har også lyttere fra Orkdal i sør til Langstein i nord).

Jeg mener ikke alle skal jobbe i RRV, men vi trenger noen som er villige til å prioritere radioarbeid og noen som kan bidra med tips og enkelte innslag. Hvorfor ikke la det bli AKP og RU's nye utfordring?

Velkommen til Radio RV.

Grethe.

OM BRUK OG MISBRUK AV

Diskusjonen om årsakene til det dårlige valgresultatet for RV er i full gang, både i Klassekampen og mann og mann i mellom. Det er snakk både om at vi ble skvisa i regjeringdiskusjonen, om dårlig massearbeid, om lettvinthet i argumentasjonen osv. osv. Det finnes sikkert mange forklaringer som alle har et snev av sannhet i seg.

Når det gjelder Trondheim har jeg personlig et bidrag å komme med: Mange av våre potensielle velgere har i løpet av sommeren og valgkampen besøkt RV's hovedkvarter i Prinsensgt 14. Det de har fått se der, har overbevist dem: Et parti som ikke en gang er i stand til å holde orden i sine egne lokaler, ikke en gang bryr seg om å plukke opp møkka fra den plassen de oppholder seg til daglig, er neppe i stand til å besikke hverken en eller flere plasser i Stortinget. Hvem vil overlate ansvaret for landet til folk som ikke en gang bryr seg om å holde orden rundt seg sjøl? Jeg er sikker på at minst 50% av tilbakegangen i Trondheim kan forklares på denne måten. De øvrige 50% sørga GRO-KÅRE debatten og det 'dårlige massearbeidet' for.

Fra spøk til alvor: Dette er ikke bare fleip. Det er noe fundamentalt sjukt i denne bevegelsen, som viser seg i at det er klin umulig for folk å vaske opp sin egen møkk, som viser seg i at vi lar søppel ligge og flyte rundt oss, som viser seg i at vi må ha andre til å rydde og vaske

etter oss. Tilstanden på RV-kontoret er ikke noe enestående eksempel, sjøl om det er ekstremt. 14 dager etter at valgkampen var over, og etter flere påminnelser fra meg, var lokalene fortsatt ikke rydda og rengjort. Da lokalet så skulle brukes neste kveld til tariffkonferanse, så jeg meg nødt til å gjøre det sjøl og brukte 4 - fire - timer på jobben. Alt snakk om at 'vi er kommet ned på grunnfjellet' viste seg helt feilaktig - det var temmelig langt til banns

PRINSENSGATE

14.

Det som er det tragiske ved det hele er at dette slett ikke er noe spesielt tilfelle. Bakgården som var rydda og fin, ser ut som en slagmark. Da sommerleiren var over, satte sommerleirfolka masse utstyr inn på møterommet - og gikk. Derfra tok RV-folka og satte det ut i gårdsrommet - der står det fortsatt, to måneder etter leiren. Etter 1. mai var det også nødvendig å mase en del, sjøl om det da faktisk blei gjort reint. Radio RV har endelig begynt å holde orden i sine egne lokaler - men rotet blir bare skufila ned i gårdsrommet - og der er andre nødt til å ta det videre. På partikontoret ligger møkka i lag på golvet.

Noe av forklaring på dette ligger trolig i at nesten alt arbeidet utføres gratis - på fritida. Og da er det sikkert hverken politisk interessant eller spesielt inspirerende å vakse og rydde etter seg. Men likevel: hva med dem som kommer og skal bruke ting og lokaler etter det? Hva slags inntrykk er det vi gir folk som kommer innom - folk som ikke er med i denne rotbevegelsen, folk som er interessert i å få vite mer om partiet, folk som skal delta i programmer i Radio RV, folk som kommer på noen av møtene og konferansene som holdes i møterommet?

TRENGS DET IKKE BUDSJETTKAMP LENGRE?

Dersom noen innbiller seg at årets statsbudsjett, og kommune- og fylkesbudsjettene, er reine idyllen tar de feil.

Budsjettene varsler riktignok ikke om de store angrepene på folks levekår, men det er fortsatt klart at det folk som gjennom si ega lommebok skal betale det lille som kommer av økte bevilgninger. Det er også klart at statsbudsjette fortsatt legger opp til at næringslivet skal få bedre betingelser etc.

Systemet krever en viss økning.

De offentlige utgiftene øker trolig med 1-2% i år. Dette er ikke mer enn det som er nødvendig for å holde tritt med de økende behovene. Samtidig våget ikke regjeringen å stramme mer inn pga. den politiske stabiliteten.

Skatteletten en bløff.

Det varsles om en liten lette i statsskatten. Men her snakker regjeringa om de direkte skattene. De indirekte skattene, avgiftene, skal øke med 7%. Det rammer folk vesentlig hardere. De fleste betaler til staten dobbelt så mye i avgifter som i direkte skatt! Fasitten er altså når også de indirekte skattene er tatt med: Enda en omdreining på skatteskruren.

Hardt angrep på lønningene.

Regjeringa krever 4,5% lønnsvekst. Det er 1-1,5% mindre enn prisstigninga. Et slikt direktiv er ikke annet enn en provokasjon. I

tillegg reduserer de bevilgningene til "arbeidsmarkedstiltak". Konklusjonen på det blir: Flere åpent ledige, større mulighet til å presse lønningene nedover.

Kommunesektoren skal ta støyten.

Når kommunepolitikere nå skal finne dekning for alle oppgavene, vil de oppdage at noe må skjæres ned. Med en totalvekst i kommunebudsjettene på 1,5% (iflg. pressa), er ikke dette mer enn det økte rentebetalinger og økte behov, bl.a. fra den stadig voksende gruppen eldre, krever.

Det betyr at på flere områder blir avstanden mellom behov og bevilgninger bare større. Det er denne motsigelsen som legger grunnlaget for budsjettaksjoner. Det hjelper ikke å bevilge noen tusenlapper mer til f.eks. eldreomsorg når behovet øker med mange tusenlapper.

Til dere som har tenkt å la kommunepolitikerne herje som de vil i høst, anbefaler jeg: Følg med på hva som skjer i kommunestyre og fylkesting. Våre RV-politikere trenger en skarp opinion i ryggen. Vi vil ikke avslutte denne høsten uten budsjettprotester.

Leif.

OM AKP, TRE VERDEN TEORIEN OG ISLAM.

I FK for august 1985 er det trykt ein del av eit utmeldingsbrev som mellom anna inneheld harde åtak på 3 verden teorien (3VT). Eg vil knytte nokre kommentarar til brevet av di det til dels kjem med heilt gal framstilling av kva AKP har stått for. Dels vil eg og seie noko på bakgrunn av andre åtak 3VT blir utsett for i dag.

Debatten i Klassekampen rasar om den islamske bevegelsen og retten folk i 3. verda (og da særleg muslimar) har til å gjera revolusjon og å forme det nye samfunnet i tråd med si kulturelle og historiske bakgrunn.

KK køyrer no ei line som i røynda er eit åtak på 3VT ved redaksjonelt å trekke fram motstandarar av styret i Iran. På årsdagen for Shahan sitt fall intervjuar dei t. d. ein avhoppa ambassadør, og elles er det representantar for ulike europeisk inspirerte "venstregrupper" som i Iran er isolerte og som har forstått revolusjonen i Iran like lite som ulike "venstregrupper" i Vest-Europa som konsentrerer seg om reaksjonært presteskap, slør, barnesoldatar og religiøs fanatisme.

Likevel overser KK at Iran har retta det hardaste slaget mot USA-imperialismen sidan VietNam krigen og når Iran forsvarar seg mot åtak frå nabolandet Irak (som særleg har Sovjet å stø seg på), kallar KK det for ein meiningslaus krig!

Likevel står KK opp om den verdsfemnande hetskampanja mot Iran og den islamske bevegelsen. Det som går føre seg i dag, er ein kamp om verdsopinionen. Her er supermaktene same, den islamske bevegelsen og Iran som døme skal sværtast. Iran er farleg. Iran syner nemmeleg

vegen å gå: uavhengig av supermaktene - revolusjonen er bygd på iransk kultur, religion og menneskesyn.

Akkurat som under VietNam krigen gjeld det for supermaktene at verdsopinionen må vendast mot desse tendensane, som trugar både USA og Sovjet og som er i militær konfrontasjon med både USA og Sovjet.

Her er KK på feil side - og det er tragisk!

Og kor er Kjersti Eri? Gjeld det målstrid, Nordlandsbanen eller kvifor RV fekk tilbakegang ved valet, så er ho frampå - og bra er det! Men når det gjeld stønad til dei som går i brodden for kampen mot supermaktene - kor er ho og AKP da? Er det så stor usemje i leiinga i partiet at dei ikkje kan gå ut med eit forsvar for 3VT?

AKP og 3VT

I utmeldingsbrevet sitt skriv "ex" at ein grunnpilar i partiet sin imperialismeteori er 3VT. Vidare klagar "ex" partiet for grunnleggande å skjulle seg frå Lenin sin imperialismeteori. Eg veit ikkje om "ex" eingong har lese hele bolken i partiprogrammet som omhandlar dette. For så vel programmet frå 1980 som 1984, bygger på Lenin si analyse av motsetnadene i verda slik dei er formulert ut i form av fire grunnleggande motseiinger.

Både programma held fast på at desse motseiingene ikkje kan løysast for godt så lenge det imperialistiske verdssystemet finst.



I tillegg er Mao si analyse av verdsutviklinga etter andre verds-krigen og kontrarevolusjonen i Sovjet teke inn i programma, altså 3VT. Men som programmet frå 1980 så klart sa:

"Teorien om dei tre verdene er ein viktig reiskap for å analysere den internasjonale situasjonen no og rettlege kampen mot imperialismen. Han erstattar ikkje analysen av dei indre motseiingane i dei ulike statane og landa i verda. Han erstattar heller ikkje analysen av dei fire grunnleggande motseiingane i verda i epoken vi er i no. Han forklarar tilhøvet mellom dei ulike landa i verda på eit særskilt historisk tidspunkt. Denne inndeling av verda er gyldig i dag (1980), og kjem sikkert til å prege utviklinga i mange år framover."

Altså, grunnpillaren i imperialismeteorien er Lenins, 3VT er ein arbeidsreiskap for å kunna forstå og analysere verdssituasjonen i dag.

Og sjølv om programmet av 1984 ikkje gir 3VT teorien same støtta, vil eg påpeike at 3VT er meir aktuell en nokon gong, utbygtinga av den 3. verda er hardare og meir allsidig enn tidlegare. I tillegg til direkte utsuging og utbygting, kjem no den enorme gjeldsbøra til landa i den 3. verda.

Som sagt, eg trur ikkje at "ex" verkeleg har lese det som står i AKP sine program om 3VT, og i samband med det, tykkjer eg og at det er rett å peike på at "ex" tydeligvis heller ikkje på andre område har lese særleg godt kva m-l rørsle har uttala seg om. Han skriv mellom anna at AKP ikkje støtta Ibonasjonalismen (i Biafra/Nigeria krigen). For så vidt rett det, ettersom AKP ikkje var stifta i 1969. Men m-l rørsle støtta Biafra sin frigjeringskrig. I Ung-sosialisten 2/1969 står det m.a.

ein resolusjon frå SUF sitt sentralstyre med overskrifta: "SUF's sentralstyre støtter Biafras frigjøringskrig". Her slår ein fast i ein ei side lang resolusjon at "Biafra utkjemper en nasjonal frigjøringskrig."

EUROPEISK SNEVERSYN

Vi i Europa og vestlege venstregrupper har ein tendens til å sjå alt som skjer i Vest-Europa som det viktigaste. Likeeins med "wx", berre at "ex" skriv det ikkje så mange tør å skriva, t.d. at gruve-streika i England var langt viktigare enn d. krigen i Afghanistan.

Slik tenkjer ein sann europear!

Kva sårar det imperialistiske verdssystemet mest - ei tapt gruve-streik i England, eller ein geriljakrig i Afghanistan som bind meir enn 100.000 soldatar frå supermakta Sovjet i snart 6 år.

Rett nok er dei ikkje (i hovudsak) proletarar dei som slässt i Afghanistan, det finst det forresten lite av i heile 3. verda, men dei ynskjer å slå attende ekspansjonsplanane til ei supermakt. Kva streika gruvearbeidarane i England for? Jo, deira kamp var mot nedlegging av nokre ulønsame gruver. Eg vil ikkje nedvurdera kampen deira, eg ville sjølv tatt del i han om det var aktuelt, men han har på langt nær ikkje dei same perspektiva og same motståndaren som kampen i Afghanistan.

Ein må berre innsjå at det ikkje er arbeidarklassen verken i den 1. eller 2. verden som har retta dei hardaste slaga mot imperialismen etter andre verdskrigen. Det har folka i Kina, VietNam, Iran, Nicaragua, Afghanistan, Eritrea osv. gjort. Det er og 3. verda som kan retta det hardaste slaget mot imperialismen i framtida, om dei gjennom ein meir einskapleg framferd nektar i samla flokk å betala attende den enorme gjelda si.

TILHØVE MELLO STATAR

"Ex" si store innvending til 3VT er tydelegvis at han omhandlar tilhøvet mellom statar.

Men er det ikkje t.d. slik at det nettopp er statar som har opparbeidd ei enorm gjeld til ulike bankar og låneinstitusjonar i dag. Og er det ikkje statar som vert tvungne til å stramma til, til å drive sine egne innbyggjarar over på gale sida av sultgrensa? Er det ikkje bra om desse statane - pressa av folket - sett seg opp mot dette?

Og kva kan t.d. arbeidarklassen i Afghanistan oppnå så lenge Sovjet står i landet? Utan at landa frigjer seg frå imperialismen, er det ikkje mogleg å byggja sosialisme eller få til monalege reformer.

3VT er ein arbeidsreiskap, han seier noko om korleis en skal utnytte motseiingar mellom imperialistmaktene.

Uansett kor reaksjonære ein statsleiar i 3. verda er, uansett korruptsjon og vanstyre, vil han for å halda på makta, vera nødt til å freiste å gje folk noko av det dei krev. Her kjem han med ein gong på kollisjonskurs med t.d. Verdsbanken. Og han kan og ha eit ynskje om sjølv å ta ein større del av utsuginga, like fullt kjem han i motsetningstilhøve overfor t.d. dei multinasjonale selskapa. Nokre av dei større landa i 3. verda, som t.d. Iran under Shahen, har ynskje om regional hegemonisme. Her og kjem dei i konflikt med dei større imperialistmaktene.

Det eg vil med dette, er å peika på at uansett om statsleiarane er reaksjonære føydalar, så står dei objektivt sett i eit motsetnadstilhøve til imperialismen, sjølv om dei eigentleg ikkje skulle ynskje det.

Dette er noko av hovudinnhaldet i 3VT, og difor ser eg ikkje noko gale i å seie at Shahen av Iran objektivt sett var ei motvekt mot USA-imperialismen i Midt-Austen, m.a. gjennom sin politikk i OPEC og dei draumen om regionalt hegemoni.

Det ein kan - og bør - kritisera, var den politiske taktikken og teften kineserane (og dermed AKP) la for dagen når partileiaren vitja Shahen stutt føre han fall og folket marsjerte i gatene. Men ein slik taktisk tabbe, rokker ikkje ved 3VT sin grunnleggjande tanke.

Det same gjeld tilhøve mellom land i den 2. verda og supermaktene. Uansett om dei ynskjer det eller ikkje, så er det økonomisk motsetnader. Når USA nærast startar ein handelskrig mot Japan og japanske bilar, er det uttrykk for objektive motseiingar. Like eins når Vest-Europa samla er gått forbi USA, er denne forskyvinga av økonomisk potensiale uttrykk for objektive motseiingar.

Det er desse motseiingane 3VT sett oss i stand til å sjå og til å utnytte, det er desse motseiingane som opnar for ein usikker allianse mellom land i 2. og 3. verda mot supermaktene.

Og kven er det som har eit militært operasjonsområde over heile verda - ingen annan enn USA og Sovjet. Frankrike kan nok i nokre land spela ei rolle, men noko militært trugsmål mot alle land i verda, er det ikkje.

UTFORDRING

Eg skal slutte her, men voner at så vel partileinga som Klassekampen kjem ut til forsvar for 3VT og den viktigaste krafta i 3. verda i dag, den islamske bevegelsen.

Utfordringa er gitt.

R.

GJELDSKRISA - SKAL VI STØTTE LINJA MED BETALINGSNEKT?

For mange land i den 3. verden i dag er det umulig å gå med på betalingsnekt. Dette fordi betalingsnekt kan medføre at en ikke får nye lån, noe som igjen medfører at en ikke får kjøpt de helt nødvendige varene. En risikerer altså at situasjonen blir ytterligere forverret. Men: hvordan skal vi stille oss når land (Cuba f.eks.) reiser ei slik parole? Gå imot fordi det betyr at Sovjet vil vinne innpass? Jeg er skeptisk. For de undertrykte folk og nasjoner er det ikke noe bedre å være underlagt det vestlige imperialistiske systemet enn det sovjetiske. Dersom Sovjets innpass er hovedargumentet mot betalingsnekt, sier en at den viktigste motsetningen går mellom USA og Sovjet, og ikke mellom USA/Sovjet og de undertrykte landa.

La oss tenke oss en større enhet land i den 3. verden i mellom, at flere land hadde plan for en sjølstendig økonomi, politiske bevegelse for uavhengighet og betalingsnekt ble satt ut i livet. En omfattende betalingsnekt ville bety at den vestlige kapitalismen rammes; krise, konkurs m.m. Er vi imot at "systemet vårt" skal ødelegges fullstendig? (Dvs. OK at land i den 3. verden får nedsatt renta og får gunstigere tilbakebetalingsvilkår, men ikke mere ...)

Hans.

HVOR ER AKP I SØR-AFRIKA ARBEIDET?

I Trondheim er det starta en bevegelse som kaller seg "Aksjon mot Apartheid". Denne aksjonen har nå systematisk tatt for seg butikk for butikk for å lense dem for sørafrikanske varer. Dette er en drivende og meget levedyktig aksjon.

Fra en nær sympatisør, med relativ god oversikt over hvem som er med i aksjonen, får vi følgende hjertesukk:

Aksjonen består i hovedsak av folk fra AMG, SV og SU. De gjør et godt arbeid, og alle der har merka seg at AKP glimrer med sitt fravær! Er det nødvendig?

Er det noen som føler seg kallet til å svar, eller enda bedre, ta del i den ledende delen av Sør-Afrika opinionen i Trondheim??

Red.

HAR DU SNAKKET MED SIPO I DET SISTE?

I "gamle" dager var det god takt og tone å ikke bruke telefon i bevegelsen. Ja egentlig skulle vi ikke ha telefon i det hele tatt: denne kunne brukes til avlytting av rommet + det ville være en ekstra fristelse, dvs. vi kunne lett glemme oss. I dag kan vi vel trygt slå fast at de fleste har telefon, og skremmende mange bruker den uten den minste omtanke. Tok vi feil tidligere? Kan ikke telefonen brukes til avlytting? Jo, telefonen kan brukes til avlytting av rom, men jeg tror det er lite brukt, det krever ekstra tiltak i telefonen det gjelder. Men avlytting av telefonsamtaler derimot, det er enkelt det

Det fins noen i dette landet som tror at telefonen er et privat hjelpemiddel, i den forstand at det de sier får ingen andre vite om. Og hvem de ringer til det er jo også hemmelig, ikke sant? Også innafør partiet florerer disse tankene, i alle fall hvis vi skal dømme etter praksis

Bl.a. Lysestøl-saken burde være et varsko for mange av våre medlemmer, spesielt de mest offentlig kjente, om at telefoner relativt lett og ubesværet kan "tappes". Spesielt er dette enkelt for Televerket/politiet, men det finnes også flere måter å gjøre dette på "ulovlig" (altså utenom Televerket).

Svært få tilfeller av telefonavlytting er avslørt i Norge. Riktignok har endel hatt sine mistanker, men Lysestøl-saken er den eneste som er behørig bevist. Kommer dette av at avlytting gjøres i svært liten grad i Norge??? Jeg tror ikke det, men Lysestøl-koplinga var svært amatørmessig, det ville være en fornærmelse mot SIPO å tru at de gjør slike feil i særlig mange tilfeller. Spesielt nå, etter at PML-saka er avslørt. PML-koplinga var utført på utgående linjer, der et stort antall telemontører har tilgang. Det er minst like enkelt å kople inne i stasjonen, der et svært mye mindre antall personer har direkte adgang. En bedre utført kopling vil i tillegg i praksis ikke kunne oppdages av en som ikke er 100% sikker på hvilke ledninger som går hvor, og det er det ennå færre som er.

Hva veit vi helt sikkert?? Televerket har minst en "blokk" med linjer (ca. 20 stk.) som går direkte til politistasjonen - og som kan brukes til avlytting o.l. Televerket har egne folk som er spesielt sikkerhetsmessig klarert for å foreta koplinger o.l. (bl.a. for SIPO, og sikkert andre deler av politiet). Hvor mange veit jeg ikke, men jeg har hørt fra andre steder at Televerket er en av SIPOs viktigste områder, der de sørger for å ha folk som mer eller mindre



tegner) alle inngående og utgående samtaler på linja. Den registrerer tidspunkt, til/fra hvilken telefon det ringes osv. Med litt ubetenksomhet fra vår side vil vi på denne måten kunne avsløre ganske mye. Tenk dere en slik registrerer plassert på 3-4 av de mest kjente partimedlemmene. Ut fra en analyse av dette materialet vil en kanskje kunne si ganske mye.

I dag er det en relativt omfattende affære å kople slike apparat til linja. Televerket har ikke så mange apparat (men vi veit ikke om SIPO har egne slike, som de kopler på de linjene som koplès inn til seg), MEN FRA DET INSTALLERES SÅKALT DIGITALSENTRAL i Trondheim, VIL SLIK REGISTRERING SKJE FOR ALLE SAMTALER, det er bare å programmere datamaskina til å gi utskrift over de linjene en er interessert i !!!!

Digital-sentralen for Trondheim sentru: skulle egentlig åpnes rett over jul, men sannsynligvis blir den ikke åpna før nærmere sommeren. Det betyr at vi har litt tid på oss, men ikke mye. Det betyr også at vi må ta en ofensiv mot uvetting telefon-bruk nå, FØR dette skjer. Altså tenk nøye gjennom hvem du ringer til, og hvilke telefon du ringer fra.

Tilslutt: Enhver som ringer til noen fra P-14/Oktober (og de mest kjente partimedlemmers telefoner), må regne med at de er ansvarlig for at den de ringer til blir registrert, eventuelt direkte avlytta. HVEN ER VILLIGE TIL Å HA DETTE ANSVARET PÅ SEG I EN OKKUPASJONS-SITUASJON???

Jeg mener vi kan diskutere bruk av telefon for å enkle endel av arbeidet, men det må være ut fra de ovenfor gitte opplysninger. Bare folk som er offentlig kjent kan

ringes opp. Bare folk som er kjente har kontakt med hverandre ringer. Ingen interne kommunikasjonslinjer må avsløres.

Og; TENK NØYE GJENNOM HVA DU SIER (TIL SIPO).

Og; det er mindre sannsynlig at direkte jobber for seg. Linjene til politiet brukes til avlytting i narkotikasaker, men det bruker man ikke 20 linjer til (i alle fall ikke fast). Sannsynligvis finns permanente oppkoplinger på noen sentrale AKPere, kanskje noen i DNA/LO/SV og Oktober-butikken og P-14 (partikontor-RV-radio) og kanskje noen sentrale AKPere. Avlytting er ganske resurskrevende. Alle samtaler må taes opp på bånd, for siden å avspilles - siles, for å finne ut om noe viktig blei sagt. Dette kan sannsynligvis bare gjøres i relativt få tilfeller (men det er viktig nok for de telefoner det gjelder).

Derimot er det en annen ting som ikke er særlig tidkrevende, og som i vårt tilfelle vil være svært skadelig. Nemlig å plassere en "registrerer" på linja. Dette vil si et apparat som registrerer (nedtelefoner på arbeidsstedene avlyttes. Derfor prøv å ringe fra/til arbeidsplass, bruk telefonkiosk o.l. La oss gjøre arbeidet litt vanskeligere for SIPO.

Urvar.

ETTERLYSES!!!!!!!

OPPLYSNINGER OM SIPO.

Hvis noen har konkrete eksempler på overvåking, avlytting, forfølgelse eller liknende, ønsker DS rapport om dette. Sjølsagt ikke vage antydninger om at "vi blir avlytta", men konkrete tilfeller, der det er helt klart hva som har skjedd. Også saker der f.eks. politiet avhører partimedlemmer/andre progressive under andre påskudd, og prøver å pumpe dem om saker som omhandler bevegelsen, (f.eks. ledere for Irlands-komiteen i Trondheim/Norge blei avhørt i forbindelse med at engelsk politi/militære drepte en IRA-aktivist som tidligere hadde besøkt Norge, (snm)-aktivister er visstnok blitt avhørt i forbindelse med Acchilles-organisasjonen. I begge tilfeller har spørsmålene gått langt utover det saka egentlig gjaldt). Vi ønsker å høre mer om disse og eventuelt lignende tilfeller.

Vi er også interessert i å høre om eventuell overvåking fra andre, f.eks. NKPere e.l.

Hvis noen trur at de blir forfulgt av en bil. Finn ut hvilket bilnummer/type det er, og prøv så å "riste vedkommende av". Med bilnummer/type vel notert, ringer man seinere biltilsynets register for å få vite eiers navn/adresse. Dette kan gjøres under dekke av at vedkommende har kjørt på en/du har kjørt på den bilen/trur eieren kan ha vært vitne til at noen kolliderte med din bil e.l.

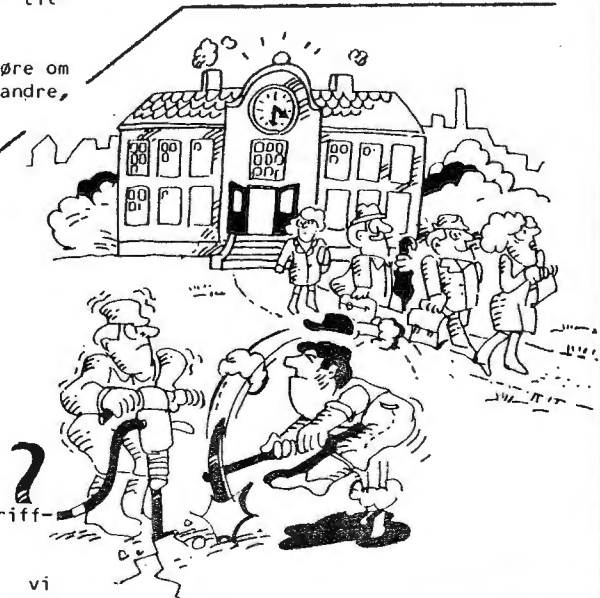
Jeg har tidligere gjort dette, og fått opplyst eier, også i et tilfelle der de sa: "Det er politiets bil". Rapporter til DS, spesielt hvis dere oppdager at politiet driver med slik forfølgning.

Orvar.

ETTERLYSNING:

Hvorfor skriver ingen om tariffoppgjøret til neste år?

Som en illustrasjon trykker vi denne tegninga. Et riktig krav å stille??



Lik arbeidstid for alle er et ufravikelig krav.

VEIEN FRAM FOR AKP (M-L)

(FORTSETTELSE FRA S. 3)

Lismen vil være stabil dersom det ikke skjer store ting utafor Norges grenser. Avgjørende for oss blir derfor å studere de store spørsmål, gjeldsbomba, miljøkrise og forholdet mellom supermaktene. I tillegg vil takten i innføring av ny teknologi, utviklinga av norsk imperialism og oljeprisen ha stor betydning.

Det holder ikke bare å studere dette, vi må svare på hvordan de internasjonale saker virker inn på Norge konkret og hvordan den økonomiske og tekniske utvikling virker inn på de politiske forholda.

Betyr dette at vi skal glemme de saker folk plages med til daglig? Vi tror det stiller seg omvendt. Dersom vi ikke nå blir et parti for framtida, et parti som ser utviklinga i de store trekk, peker ut en vei å gå og har visjoner, vil vi ganske snart slutte å gjøre noe med de nære tinga også.

DE STORE TANKEKS TID ER INNE

OM BRUK OG MISBRUK AV P. 14

(FORTSETTELSE FRA S. 10)

Jeg ser at jeg holder på å bli sånn passe moralistisk nå - men det har litt med moral å gjøre. Og enda viktigere - det har med to andre ting å gjøre: for det første hvordan denne bevegelsen og partiet framstår for andre folk, og for det andre respekten for den jobben andre i bevegelsen har gjort med å samle inn penger, med å snekre, med å rydde og vaske osv. Huset i Prinsens gate 14 er ikke noe palass, men det kunne vært et OK sted å bruke til felles aktiviteter, til møter osv. osv.

Som ansvarlig, 'daglig leder' for det firmaet som driver denne eiendommen, har jeg lenge vurdert om vi skulle ansette et menneske som kunne være vaktmester og vaskehjelp i huset. Men det vil koste en god del gryn - og i siste instans må disse gryna komme fra de menige medlemmer i partiet og fra våre sympatisører. Er det virkelig nødvendig at inn-

betalt kontigent og surt innsamla midler skal brukes til vaskehjelp i stedet for å brukes til politiske formål?

Det snakkes en god del om at vi trenger et 'arbeideropprør' og at kvinneopprøret må komme til Trøndelag. Med respekt å melde - først av alt trenger vi et opprør mot rotet og ansvarsløsheten som preger omgangen med partiets og bevegelsens eiendeler og lokaler. Som slave for Radio RV, for AKP (m-l), for RV, for RU og for NKS pluss utallige navn-løse rotøkopper, lanserer jeg hermed mitt høyst private opprør mot rot, ansvarsløshet, og griseri. Jeg oppfordrer alle menige partimedlemmer om å slutte seg til opprøret.

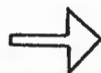
Ansvarlig leder, vaktmester, vaskehjelp og slave i Prinsensgt 14.

EI FRAMTID MED **AKP**(m-l)



Som alle partikamerater nå forhåpentligvis vet har vi en rekruteringskampanje på gang i høst. Mange sirkler har allerede kommet igang, og flere er i oppstartinsfasen. Det vil altså si at det skjer ting, men entusiasmen for partiet og vervinga er etter min mening litt for laber. I forhold til dette vil jeg gjøre oppmerksom på et knalltilbud, først og fremst til sirkeldeltagere og sympatisører, men dette skulle også være en godbit for partikamerater som er lei, frustrert, mangler entusiasme og tro på framtida osv.osv.

Hva jeg snakker om? Jo, selvfølgelig om det store rekruterings- og PR-møte for AKP her i byen 19.11.85. Jeg skal her presentere programmet og håper/tror? at mange kamerater vil hive seg inn i arbeidet med å mobilisere folk til møtet. Programmet er forevrig meget bra, se sjøl:.



DATO: 19. 11. 85
TID : 19. 30
STED: BAKKE BYDELSHUS STORSALEN

PROGRAM:

-LYSBILDEKAVALKADE ^m/KÅRE MY N, AKP'S HISTORIE.

-TREKKPLASTER/HOVEDINNLEDNING:

JORUN GU N OM AKP SOM FREMTIDENS PARTI.

-DISKUSJON:

-ALLSANG.

-KAFFE, FORFRISKNINGER.

OK, her har dere opplegget, så nå er det bare å sette igang å spre "budskapet" til flest mulig.

Rek.utv.

Reidar

STORT SEMINAR OM TREDJE VERDEN 15. - 17. 11

STORT 3.VERDEN SEMINAR

Røde Fane og Klassekampen arrangerer et stort 3.verden seminar i Oslo i tida 15.-17. november. Dette blir et stort arrangement, med deltakere som er blant verdens fremst på spørsmålene.

Program:

Fredag 15.11:
Jan Myrdal: Europa og den 3. verden.

Lørdag 16.11:
Samir Amin: 3.verden mellom revolusjon og folkemord. Hvilke utveier?

Lloyd Timberlake: Sult og politikk - Sult som levebrød.

Søndag 17.11:
Cheryl Payer: Gjeldskrise - tidsinnstilt bombe.

Dette var hovedinnlederne, det kommer mer utførlig program i KK. Trondheim AKP har bestilt opp billetter, og det oppfordres på det sterkeste om utnytte denne unike anledningen til å få kunnskap om 3.verdens situasjon.

De som ønsker billetter kan henvende seg til Peder Martin Lysestøl.

DEBATTMØTE OM ISLAM

PALESTINAKOMITEEN I TRONDHEIM
ARRANGERER

ÅPENT MØTE
OM

ISLAM

INNLEDNING OG LYSBILDER VED

TROND LINSTAD

(tidligere leder i Palestinakomiteen og nettopp hjemkommet fra Iran)

ONSDAG 6. NOVEMBER KL. 1930

I KATEDRALSKOLENS GAMLE FESTSAL

Er den islamske bevegelsen den viktigste kraft i kampen mot supermakten i dag - eller er den et uttrykk for en reaksjonære og menneskefiendtlig ideologi?

Er Iran under Khomeiny et eksempel for verdens undertrykte folk - eller et helvete på jord?

Sikkert er det at debatten om den islamske bevegelsen pågår for fullt, og uenighetene er store. Vår innleder, Trond Linstad, er blant de som forsvarer revolusjonen i Iran og som ser den islamske bevegelsen som en inspirasjon for andre undertrykte folk og nasjoner.

UENIG? Møt opp og vær med i debatten!

Inngang kr. 10.

PALESTINAKOMITEEN Postboks 2830 Elgs-
7001 Trondheim

Det pågår en viktig debatt i Klassekampen for tida, debatten om Iran og tre verden teorien.

Palestinakomiteen i Trondheim vil arrangere et åpent møte om dette temaet: onsdag 6.11. kl. 1930 på Katedralskolens gamle festsal.

Trond Linstad, på dette tidspunkt nylig hjemkommet fra Iran, vil vise lysbilder og innlede om den islamske bevegelsen. Deretter blir det debatt.

Vi i Palkom håper på stort oppmøte. Oppfordrer herved partimedlemmer til å engasjere seg i debatten.

Palkomaktivist.

TOM SIDE

TOM SIDE