

FRAM KAMERATER

febr.-85



INNHOLD:

Leder s. to. år er gått	s	3
Distriktsårsmøtet	s	4
Aktuelt nå	s	14
Årsmøtene i fagbevegelsen 1985	s	15
Valg til LO-kongressen	s	16
Ideer til KK-arbøidatt.....	s	17
Stilling ledig	s	19
Om Prinsens gate 14	s	21
Betydning av valgkamp og valgresultat	s	23
Historisk materialisme/ idealisme	s	27
Liker du ikke solbærbusker, Erik	s	28

Husk:

- Gi plass til overskrifter og 3 cm marg i venstre side. Skift fargeband (det gjelder bl. a. for en del av skribentene i dette nr). Skriv på A4 ark. Linjerte ark er bannlyst. Skriv kun på den ene sida av arket.

FRIST FOR INNLEVERING TIL FK:

15. mars, fredag

26. april, fredag

7. juni, fredag

Innleggene leveres ferdig maskinskrevet til Oktober Bokhandel i lukket konvolutt merket FK, innen fristen, Oktober stenger kl 17.00 på fredager.

NESTE NUMMER AV FK.

... vil bl.a. inneholde vedtak om beredskap, økonomi og organisasjonsrapport fra Distriktsårsmøtet -85.

NY KONTORTID PÅ P 14:

mand. 15.00 - 17.00

tirsd 13.00 - 14.00

onsd. 13.00 - 14.00

torad 13.00 - 14.00

tlf. (07) 52 52 75

adresse: Prinsensgt 14, 7000 Trondheim

Forsida står Klassekampens tegner M for.

leder: to år er gått

og åra er diskutert mellom delegater fra laga i distriktet. Møtet brukte de to åras erfaringer til å finne dagens problemer og begynne det langvarige arbeid å gjøre noe med det.

Møtet var starten på en ny periode for AKP. Vi har fått et nytt prinsipp-program, et program de fleste er godt fornøyd med. Oppgava nå er å gjøre programmet til hele partiets eiendom og bygge videre, spesielt gjelder det forståelsen for den moderne kapitalismen og vårt eget land.

For å greie dette må vi se nøye på redskapet vårt - partiet. Analysen av partiets problemer og spesielt grunnorganisasjonene gikk som en ryd tråd gjennom distriktsmøtet.

Årsmøtet mente at problemene i grunnorganisasjonene skyldes både ytre og indre årsaker. Utenfra virker laber massekamp, "klar deg sjøl" - ideologien, interne planer og at sosialismen plutselig ble så vanskelig (Utviklingen i Kina og Albania).

I denne situasjonen har partiavdelingene stått mye på siden av de store spennende og viktige diskusjoner, på siden av den politiske prosessen i partiet. Lagsledelsen har fått lite hjelp til opplæring. Lagas masselinje har tørket ut.

Ledelsen må ta mye av ansvaret for dette. Masselinja overfor laga har klare mangler. Ledelsen har tatt for få politiske initiativ og drevet linjekampen for lite i partiet.

Nå er oppgaven igjen å gjøre laga til nøkkel-leddet.

Laga må bli et senter for politikk og taktikk i forhold til sin massebasis. Og laga må utvikle sine strategiske og taktiske planer. Men samtidig må sentralismen styrkes, slik at vi trekker i samme retning og forholdene legges til rette for laga. Ledelsen må få et fastere grep om de viktigste oppgavene. Ellers vil vi ikke få et parti, men en rekke lag som driver med sitt, tilfeldig og uten plan.

Partiskolen er av avgjørende betydning. I første omgang for å gi mat til vårens politiske kampanje, skolering foran valget. Deretter for å gi skikkelig medlemsopplæring og særegen opplæring av lagsledelsen.

Sammen med at vi virkelig kaster oss ut i den politiske debatten må dette føre til at vi tilfører partiet nytt blod, nye medlemmer og politisk giv for de gamle.

SLIK STARTER VI DISSE TO NYE ÅRA. UANSETT VIL DET BLI TO ÅR DA LITE VIL VÆRE VED DET GAMLE. EVNER VI Å SE DET NYE OG VÆRE FØRE VAR, KAN VI BLI EN POLITISK KRAFT I DET MODERNE NORGE

DISTRIKTSÅRSMÖTET

Her bringer vi de viktigste vedtaka fra årsmøtet og noen av de viktigste forslaga det sto strid om, men som møtet ikke rakk å sluttbehandle:

A. ORGANISASJON

1. Problema for grunnorganisasjonane.

Vedtak (70% for; alle stemmetal avrunda til næraste 5%):

"Problemene i grunnorganisasjonene.

Et av hovedproblemene i partiet i dag er at grunnorganisasjonene ikke fungerer som aktive, ledende lag som utvikler politikk på sine områder og fører partiets politikk ut til massene. Beretninga beskriver mange av problemene, men kritiseres for ikke å ha gått nok inn på årsakene til dem. Beretninga nevner heller ikke at vi har lag som jobber godt, og som har erfaringer som vi kan lære noe av. DÅM mener at årsaken til problemene i grunnorganisasjonene finnes både i "indre" og "ytre" forhold.

A. Ytre forhold.

1. Situasjonen i massekampen er laber. Folk er reddere for å slåss nå enn de var for bare fire år siden (arbeidsledighet, høyrebølge).

2. Motsigelsen offentlig fattigdom - "privat rikdom" er skjerpaa. Borgerskapets ideologi om "klar deg sjøl" framfor solidaritet og klassekamp er på frammarsj.

3. Vi har ikke fått trua tilbake etter linjeskiftene i Kina og Albania. Partiprogramdiskusjonen har vært helt nødvendig for å møte dette, men fortsatt er det mye tvil om hvordan "sosialisme på norsk" skal unngå å gjøre de feil som er gjort i Øst-Europa/Sovjet.

4. Planen for perioden har vært hovedsaklig internt retta, og mange lag som ikke har følt PP-diskusjonen som viktige og nødvendige for dem, har hatt problemer med å fungere som politiske, aktive lag. Alt dette har ført til at mange har mista motet og blitt passive kommunister.

(forts.)

B. Indre forhold.

Lagsrapportene fra beretningsdiskusjonen peker på flere årsaker:

- Laga mangler individuell frihet
- Grunnorganisasjonene prioriteres ikke, mangler ledere
- For lite eksternt kamp, planene var feil
- For svak politisk mobilisering av grunnorganisasjonene
- Laga mangler strategiske planer - ser ikke seg sjøl i en strategisk sammenheng.

Disse rapportene peker på viktige mangler med partiets planarbeid og metoder for ledelse.

1. DS sin ledelse av grunnorganisasjonene har vært for dårlig. Det har vært byråkratiske feil i ledelsen som ikke har evna å trekke laga med i den politiske kampen - både eksternt og internt. Laga har i hovedsak blitt overlatt til seg sjøl i de teoretiske diskusjonene. DS har hatt for få politiske initiativ og drevet for lite linjekamp.

2. Grunnorganisasjonene har stått for lite sentralt i den politiske prosessen i partiet. Mange spennende og viktige diskusjoner har vært ført andre steder. Når arbeidet i perioden samtidig i hovedsak har dreid seg om disse diskusjonene, er det opplagt at mange må bli passive og ikke helt skjønner vitsen med å være organisert. Hoveddiskusjonene må igjen føres tilbake til laga. Dette er også helt nødvendig for å sikre demokratiet i partiet. Grunnorganisasjonen er det stedet der medlemmene har mulighet til å øve innflytelse over partiets politikk.

3. Mange lagsledelser trenger hjelp, både til politisk skoloring og organisasjonstiltak. All erfaring viser at ei "god" avdeling er den som har en "god" ledelse. Betydningen av å skolere lagslederne slik at de kan bli politiske ledere i sine avdelinger, kan derfor aldri overvurderes. DS bør derfor diskutere forskjellige tiltak for å styrke lagsledelsen (organisasjonsteknikk, partiskole, lederkonferanser osv.).

4. Uten at det drives at omfattende massearbeid i laga, så kan heller ikke partiet som helhet utvikle en riktig politisk linje. Og likedan - uten at DS driver et omfattende massearbeid overfor laga, så kan heller ikke DS utvikle riktige linjer for partiet i distriktet. Hvis vi ikke diskuterer politikken vår med andre rundt oss, blir vi bare sittende å utveksle meninger og papir oss imellom, og med den lille tilgangen vi har på nye medlemmer, sier det seg sjøl at det ikke blir mye tilførsel av energi. Maskineriet vil stanse opp. Organisasjonsrapporten som ble lagt fram for DAM, viser framgang for rekrutteringsarbeidet i distriktet. Dette skyldes i stor grad at DS i perioder har prioritert dette arbeidet, og jobbet sammen med avdelinger og enkeltpersoner som har hatt gode erfaringer med å rekruttere. Dette arbeidet må styrkes og bli en naturlig del av alle avdelingers arbeid. Og det forutsetter igjen at massearbeidet til laga blir radikalt forbedra. DAM ønsker å prioritere en diskusjon om partiets masselinje i -85.

5. Partiets planarbeid er under forandring (jfr. SK's forslag til strategisk plan). Rapporter viser at lag i distriktet har slutta opp om ideen med at også hvert enkelt lag må legge en strategisk og taktisk plan for sitt eget arbeid. DAM mener at dette er et nødvendig tiltak for å bygge opp laga som sjølstendige, politiske enheter. Dette betyr ikke at hvert enkelt lag skal stå fullstendig fritt til å planlegge som de sjøl vil. En nødvendig del av planarbeidet er også å styrke det sentrale grepet om de viktigste hovedsakene."

(Opp imot dette framlegget vart stilt eit framlegg om å stryke A. (Ytre forhold), samt B. (Indre forhold) fram til pkt.1, og istaden legge kapittel I og VIII i LM-beretninga til grunn for problema 1-5 i teksten ovanfor. Dette framlegge fekk 25% for, og fall.)

2. Lagsstrukturen.

Vedtak (90% for):

"Distriktsårs møtet avviser ei drastisk omlegging av lagsstrukturen. Det er samstundes behov for fleire bustadlag - især i blokk- og rekkehusområde. Arbeid med slike prioriterast i komande periode over oppretting av andre nye lag. Oppretting av bustadlag skal lengst mogleg gjerast utan å rive opp lag som fungerer."

(Framlegget "Bustadlag og arbeidsplasslag må i framtida bli hovudforma for organisering i vårt distrikt. Bransjelag og frontlag reduserast til eit minimum." fekk under 10% for. Framlegget "Trondheims partiet organiserast i bustadlag." fekk ingen stemmer.)

3. Distriktet utanom Trondheim.

Vedtak (50% for):

"Distriktsstyret må i år ha situasjonen i distriktet (: utanfor Trondheim) som punkt på eit DS-møte. Før møtet må eigne erfaringar med distriktsarbeidet oppsummerast og ein må få tak i (positive) erfaringar frå andre distrikt. Innkomne protokollmerknader om arbeidet i distriktet leggest til grunn."

(45% stemte for originallyden - dvs. utan red.kom. sine endringar: "Distriktsstyret må i vår ha situasjonen i distriktet (: utanfor Trondheim) som hovudpunkt på eit DS-møte. Dette møtet må vera starten på ein fase med satsing på systematisk styrking av distriktet. Før møtet må eigne erfaringar med distriktsarbeidet oppsummerast og ein må få tak i (positive) erfaringar frå andre distrikt.")

B. ARBEIDERINNRETNINGA

1. Behovet for arbeideropprør.

Vedtak (100% for):

"ARBEIDEROPPRØR.

DÅM har fått rapport om utviklinga av klassesammensetninga. Det har kommet fram at mange arbeidere har blitt rekruttert til partiet, men avdelingene har hatt store problemer med å utvikle dem som kommunister, og mange har gått ut etter kort tid. En viktig årsak til dette er at partiet er sterkt preget av en småborgerlig stil i diskusjon av politikk og teori. Dette har rot i en tradisjon hvor kampen føres i den ideologiske overbygninga og ikke som en kamp for å føre politikken ut i arbeiderklassen.

Det trengs et arbeideropprør i partiet:

1. Kunnskaper om hvordan det egentlig går med arbeiderklassen. Hvem vi er, hvor vi er, og hvor vi kommer til å være. Årsak til passivitet.
2. Starte en ideologisk kamp. Vi skaper verdiene. Vi har styrke. Det er vi som før på borgerne og vi kan greie oss uten dem.
3. Finne de viktigste kampsakene og konsentrere oss. 6-timersdagen, skatt, sykelønn er eksempler.
4. Kreve skolering i AKP beregna på arbeidere. Kreve at partiskolen og våre intellektuelle prioriterer oss.
5. Slåss oss inn i partiverv for å sikre at AKP(m-1) fortsetter å være et arbeiderparti, både for og av arbeidere. Bli politikere, helst teoretikere.
6. Passe på at kvinnelige arbeidere blir en del av opprøret, og at vi forener oss med kvinneopprøret.
7. Partiet må mobilisere for å stoppe tendensen der partimedlemmer går ut av arbeiderklassen og gjøre konkrete vurderinger av mulighetene for at småborgere skifter klasse.
8. DS må ta kontakt med RU og kjempe for ei linje der folk fra RU hjelper til å styrke klassesammensetninga i AKP's partier.

(15% stemte mot, 85% for å endre den opphavlege teksten i pkt.5: "Slåss oss inn i partiverv for å gjøre AKP till et arbeiderparti, .." (resten likt).)

Vedtak (95% for, 5% avh.):

"Innrettinga på arbeiderklassen har kommet for mye i bakgrunnen i distriktpartiet som helhet i den siste perioden. Årsmøtet støtter DS-vedtaket fra våren 1983 om innretting på arbeiderklassen (FK mai/juni -83), men vil kritisere DS for ikke å ha fulgt opp sitt eget vedtak, og likeens for ikke å ha fulgt opp de obligatoriske avdelingsmøtene våren 1983 med oppsummering og videre oppfølging for utgangen av perioden. Beretningsutkastet gir også uttrykk for denne svakheten ved å ta for lett på problema rundt klassesammensetninga i partiet."

2. Kampen om TMV og om Stålkonstruksjoner.

Vedtak (85% for, 15% avh.):

"OM NEDLEGGINGA AV TMV.

1. Viktigste problemet i kampen om TMV var problemene med å sette ei i hovedsak riktig flertallslinje i parti-avdelinga ut i livet. Dette kom av at partikameraten som var klubbformann sto konsolidert på en mer reformistisk linje og partiavdelinga ikke evna å skjere igjennom og reise en åpen/ekstern kamp mot denne kameraten, og ekskludere ham fra partiet for brudd på partidisiplinen. Dette lænna partiavdelinga sitt arbeid og hindra mobilisering av massene, noe som igjen gjorde det omtrent umulig å reise noen kamp utover byen om nedleggninga av TMV. DS sto på ei syndikalistisk linje og overlot i all hovedsak ansvaret til kameratene på stedet i de tidlige fasene av kampen.

2. Nevnes må også at kampen mot Akerkonsernet som alt i utgangspunktet burde vært gjort til en landsomfattende kamp, fra SK's FU sin side ble overlatt til klubbformennene og de enkelte partiavdelingene. SKFU burde innkalt en landsomfattende partikonferanse om situasjonen i og kampen mot Akergruppa. Denne måtte ikke begrenset seg til klubbformennene, som ut fra sin posisjon har vist seg mer påvirket av reformistiske ideer enn parti-avdelingene på arbeidsplassene."

Vedtak (80% for, 20% avh.):

Endring til beretninga: De faglige kampene... etter 3.linje pkt.3:

"Det var opposisjon mot denne linja i TMV-laget og på Stålkonstruksjoner. Spesielt på Stålkonstruksjoner førte dette til at medlemmene i større grad ble mobilisert til kamp for arbeidsplassene. Vedtaket i klubben på Stålkonstruksjoner om å nekte ferdigstillinga av skafte- ne til Aker Verdal, og sit-down aksjon mot McKinsey-representantene er eksempler på dette."

3. Fagleg Utval (FU).

(Dei følgjande to framlegga vart av red.kom. sette opp mot kvarandre. Etter protest frå salen vart dette omgjort til separate avstemningar. Alle vedtak utanom val vart gjort med simpelt fleirtal.)

Vedtak:

a. (35% for, 5% mot, 60% avh.): "Førrige årsmøte stilte som hovedopp- gave å gjenreise et faglig utvalg. I perioden har FU fungert brukbart, hatt jevnlig møter og tatt opp de viktigste sakene i distriktet. I tillegg har FU for første gang engasjert seg i helse- og sosialsektor- en."

b. (Til etterretning, ikkje stemt over:) "Høsten 84 ble FU mer eller mindre nedlagt til fordel for budsjett-aksjonene."

c. (Vedteke, tal ikkje notert:) "I perioden har FU's største problem vært å kombinere det rent faglige arbeid med det nødvendige arbeid å korrigere problemene i partiavdelingene og styrke partiets innretting

på arbeiderklassen."

d. (45% for, 40% mot:) "Det siste har vist seg vanskelig for et utvalg alene og kan bare løses ved å bedre kontakten mellom FU og AU i distriktet."

e. (75% for, 25% avh. :) "I tillegg har FU i perioden hatt problemer med kapasitet og dårlig fordeling av oppgaver. Vi har hatt problemer med at det er få organiserte fraksjoner på viktige oppgaver å jobbe gjennom og vi har hatt dårlig grep om stat og kommune. Men det viktigste er at problemene - medattillitsfolk går trøtt, stagnerer og at en del folk forlater eller vurderer å forlate industrien, mangler aktpågivenhet overfor sosialdemokratiet - ikke lar seg løse gjennom det rent faglige arbeid."

(Ved underpkt. d. stemte del 40% for originalordlyden som sa: "Det siste har vist seg umulig for et utvalg og kan bare løses gjennom partiet. Vi går nå inn for å avgrense FU's arbeid til rent faglig arbeid, mens DSAU har ansvar for den viktigste sida, problemene i arbeidsplassaga, arbeiderinnrettinga og diskusjonen om målsetting for vårt faglige arbeid.")

Vedtak (40% for, 5% mot):

Endringsforslag til beretninga s.5: Noen problemer i arbeidet.

Første avsnitt går ut og erstattes med følgende:

"Kapasitets-problemet i dag er overdrevet. Når det hevdes at "uten sekretærhjelp vil det være vanskelig å være på offensiven", forenkler det problemet. DAM mener at det har vært i stor grad ledelsen av FU som har skranglet:

- dårlig organisering, nedlagt i perioder, en person har tatt seg av alt
- bruker samme folk til alle ting (det er bare de allvitende topp-tillitsvalgte som blir betrodd)."

C. LINEKAMPEN (HØGRE/VENSTRE)

Vedtak (60% for, 40% mot):

Endring til beretninga del F:

"Avsnittet '2. Venstreavviket' strykest i sin heilskap."

Vedtak (45% for, 55% avh. til heilskapen):

1. (75% for, 20% mot) "Tradisjonelt har distriktet ligget til venstre i linjekamp. I kampene i 1980 fikk dette noen uheldige følger da kamerater som korrekt kritiserte dogmatiske feil - spesielt spørsmålet om partiets særrettigheter - ble feilaktig kritisert for høyreavvik. (Dette betyr ikke at disse kameratene ikke hadde høyrefeil på andre områder.)"

2. (60% for, 10% mot) "Engasjementet i Prinsippprogramdiskusjonen i vårt distrikt har vært relativt liten. Dette avspeiler lavt nivå i forståelsen for teori og linjekamp."

3. (55% for, 35% mot) "I vårt distrikt har "ultra-venstre"-feil i PP-kampen særlig stått sterkt i MKS. I partiet har noen enkeltkamerater stått for "ultra-venstre"-linjer. Minst en av lederne i MKS har gått ut av MKS pga. "ultra-venstre"-kritikk. Ingen kamerater har gått ut av partiet pga. slik kritikk. Vi oppfordrer kamerater som politisk har stått nært "ultra-venstre"-kritikerne i Oslo om å bli i partiet og underordne seg LM's vedtak."

4. (45% for, 55% avh. :) "Utviklinga av den ideologiske kampen i distriktet er både preget av høyre- og venstrefeil. Distriktsmøtet mener høyrefeillene er de viktigste" (tillegg, 50% for, 25% mot:) "såvel i teori som i praksis." (Framhald original:) "I dag kommer disse bl.a. til uttrykk i form av økonomisme og ulike former for liberalisme og ettergivningspolitikk." (Tillegg, 20% for, 15% mot:) "I DS har høyre

kommet sterkest til uttrykk i synet på det strategiske beredskapsarbeidet med forslag om en kraftig nedprioritering, og i forslaga om omorganisering av organisasjonen. Begge disse forslaga blei nedstemt i DS."

(I originalordlyden, pkt.2, sto det opphavleg: "Også i partikampen omkring Prinsippprogrammet har distriktet ligget til venstre." Framlegg om å stryke dette fekk 50% for, 25% mot.)

D. DEI VIKTIGASTE PROBLEMA

Vedtak (95% for, 5% mot heilskapen):

"Perioden vi nå har vært igjennom har på mange måter vært en vanskelig periode for distriktpartiet. Enkelte partilag har hatt klare framganger og på enkeltområder har det også vært jobbet godt. Nedgangen i medlemstallet ser også ut til å bli mindre, og for første gang på lenge har tallet på innmeldte vært større enn tallet på utmeldte. Men i forhold til de krava vi må stille til et KP og i forhold til de oppgavene som står foran oss, er det klart at partiet har store problemområder som det må legges planer for å løse. På grunnlag av lagsdiskusjonene og diskusjonene på distriktsmøtet, vil vi særlig trekke fram disse områdene som særlig viktige å korrigere:

1. PARTIET ER FOR INTERNT INNRETTA.

Både pga. planene de siste åra, mangelen på nye medlemmer, rutinemessig jobbing og ideologiske problemer, har partiet en arbeidsstil som er for intern. For å styrke den eksterne profilen er bl.a. følgende tiltak nødvendige i den kommende perioden:

- Planene må bli mer eksternt retta og legge større vekt på politisk kamp.
- Prop/agit må styrkes. Det betyr større vekt på RV-radio, løpesedler, åpne møter - og fortsatt høy prioritering av avisa Klassekampen.
- Partilagaskrefter må konsentreres om de viktigste klassekampsakene.

d. Partimedlemmene må delta mer i den politiske kampen - særlig i polemikk og debatt med DNA og SV.

Alle avdelinger må i løpet av perioden gjennomføre studier av masselinja og metoder for ledelse, i samband med at laget og kameratene definerer sitt konkrete masseomland som de skal forholde seg til. Det må settes opp målsettinger for massearbeidet i planperioden for hvert enkelt lag, som rapporteres til DS og følges opp av distriktsledelsen med jamne mellomrom.

2. KUNNSKAPSNIVÅET I PARTIET.

I forhold til de vanskelige og store klassekampsakene vi står overfor, er kunnskapsnivået for lavt i partiet. Vi må ha konkrete kunnskaper om borgerskapets ulike offensiver. Vi må også utvikle våre egne linjer for kampen. Videre må partiskolen få høy prioritet i tida framover, og laga må sette av tid og krefter til skoling og politiske diskusjoner.

3. LAGA MÅ STYRKES SOM POLITISKE SENTRA.

Partiets politikk kan aldri bli effektivt satt ut i livet uten at laga, som bindeledd mellom ledelsen og massene, styrkes. For DS er det også nødvendig å høste av laga for å få ideer og politisk hjelp og kritikk. (Når det gjelder tiltak her viser vi til vedtak om Problemerne i grunnorganisasjonen.) (Tillegg, 40% for, 35% mot:) "En av de viktigste oppgavene i perioden må bli en fortsatt styrking av laga og bedring av metodene for ledelse internt - jfr. vedtak om grunnorganisasjonen. Eksternt arbeid må ikke gå på bekostning av dette."

4. REKRUTTERINGA MÅ STYRKES.

Økt rekruttering betyr større slagkraft for partiet. I tillegg betyr det også et mer levende og mindre byråkratisk parti. Tiltak her er:

- Fortsette å prioritere skoling av studieledere/sirkelledere høyt.

b. Laga må til enhver tid ha egne mål for rekruttering og konkrete rekrutteringsplaner.

c. Det må lages hensiktsmessig materiale som både mobiliserer til studiesirkler og materiale som er mer egna som skoleringsmateriale for ikke-intellektuelle.

d. Uten at ungdomsforbunda styrkes er det liten mulighet for særlig framgang i rekrutteringsarbeidet. Dette betyr at DS må prioritere arbeidet med RU og NKS i forhold til dagens situasjon.

5. INNRETNINGA PÅ ARBEIDERKLASSEN.

Dersom vårt arbeid i arbeiderklassen ikke kommer opp på et høyere nivå enn det er på i dag, er det fare for at mye av det vi har oppnådd gjennom lang tid går tapt. Dette betyr bl.a.:

a. Vi må legge vekt på studier av forandringene innfor arbeiderklassen slik at vi både kan ta initiativ på nye områder og styrke arbeidet i kjerneproletariatet. Studier på klasseanalyse og klassens egenskaper.

b. Vi må samles om kamp på de viktigste klassekampsakene arbeiderklassen står oppe i og ikke spre kreftene på alle slags lokale saker.

c. Den særegne prop/agiten overfor arbeiderklassen må styrkes.

d. Det må jobbes ut særegent studiemateriale for arbeidere.

e. Vi må styrke kampen mot sosialdemokratiet.

6. BEREDSKAP SARBEIDET.

Det er berettiget å snakke om krise når det gjelder beredskapen i vårt distrikt. Årvåkenheten er redusert, og det er en spontan tendens til avklassifisering. Dette truer med å legge distriktets parti åpent for opprulling og eliminasjon i en evt. krisesituasjon. Tiltak:

a. Sikkerhetsinstruksen må studeres og diskuteres på nytt.

b. Målsettingene for laveste kategori må oppfylles.

c. Beredskapsdiskusjonen må følges opp.

d. Den politiske kampen mot atompasifismen må økes, både i fagforeninger og i parlamentarisk arbeid. Pasrtiets linje for et sterkt og uavhengig forsvar og styrket sivil beredskap må få en mye bredere plass i propagandaarbeidet.

7. DISTRIKTET UTAFOR TRONDHEIM.

Partiet står i dag svært svakt i distriktet utafør Trondheim. Tiltak: Distriktsstyret må i år ha situasjonen i distriktet utafør Trondheim som punkt på et DS-møte. Før møtet må egne erfaringer med distriktsarbeidet oppsummeres, og en må få tak i (positive) erfaringer fra andre distrikt.

DS må legge en plan for løsning av disse problemene. Vi advarer mot idealistiske ideer om at alt kan korrigeres med enkle og raske tiltak."

- Budsjettkampen (Nils):

1. Vedtaket om å prioritere budsjettaksjonen som hovedoppgave var riktig.

2. Målsettinga i vedtaket var for altomfattende, stilte både aksjon, mobilisering av partiet og partipropaganda likestilt.

3. Organiseringa av aksjonen sto ikke i forhold til målsettinga. Eksterne folk som ikke kjente og ikke kunne jobbe i forhold til organisasjonen.

(forts.)

(Nils - forts.:)

4. I tillegg var det i budsjetttutvalget stor uenighet om prioritering av statsbudsjett kontra lokale budsjett og uenighet om aksjonsformer. Mobilisering av partiet ble nedprioritert ut fra muligheter, og markering av partiet for lite framme. Det var organisatorisk rot, som rammet sosialsektoren spesielt.
5. Partiet undervurderte politikernes taktikk. I fylket besto denne i å holde budsjettforslaget hemmelig, i kommunen i å hente fram millioner, tilfredsstillende enkelte sektorer og spre illusjoner om at budsjettet ble bra.
6. Vi hadde ingen særegen vurdering av hvordan arbeiderklassen ble rammet og disse nedskjæringer (de største gjennom investeringsbudsjettet) forsvant i vår propaganda.
7. Likevel var årets budsjett-arbeid en stor framgang. Det ble for første gang spredd partipropaganda med analyse gjennom i RV/AKP-løpeseddel, en helseløpeseddel og en for bygning. Innenfor sosialsektoren var dette en grunnplansaksjon. Vi tok initiativet til foreldreaksjonen for barnehavene og var delaktig i førskolelærernes aksjon. Våre folk i helseaksjonen handlet raskt da budsjettet endelig ble kjent og tilsluttet seg demonstrasjonen mot offentlige nedskjæringer, 29/11. I praksis har vi nå fått hevd på samlende budsjettaksjoner i Trondheim.
8. Våre folk i bystyret og fylkesting gjorde den beste innsats gjennom tidene. RV-radioen hadde ukentlig dekning.
9. Takket være vårt arbeid vant ikke DNA politisk på årets budsjett-debatt i Trondheim.
10. Hvordan aksjonen fungerte i forhold til avdelingene er ikke oppsummert fordi rapporter mangler. Vårt inntrykk er at enkelte avdelinger har maktet å stille konkrete mål og gjøre framgang, men det ble aldri noen kollektiv oppgave for hele partiet, her ligger hovedfeilen. Urealistiske mål førte også til frustrasjon i deler av partiet, denne feilen ligger hos DS.
11. Alt i alt mener vi allikevel at aksjonen, med sine feil og mangler, har ført partiet i retning mer utadretta politisk arbeid.

* Til Nils' forslag om FU (K a/La o) (- om første avsnitt i forslaget)

Avsnittet framstiller FU's jobbing i forhold til helse/sosialsektoren for positivt. FU har ingen medl. fra H/S-sektoren. FU's funksjon høsten -83 hadde flere negative sider:

- aksjonen ble i stor grad drevet gjennom få topp-tillitsvalgte.
- partiavd. hadde lite grep om hva topp-tillitsvalgte gjorde og den politikken/taktikken som fraksjonen (med FU) utviklet.

12 hvem var på årsmøtet?

Sammensetninga av det nye DS og årsmøtedelegatene.

Sammensetninga av det gamle og nye DS. Etter kjønn, klasse, distr.fordeling og alder(alderssammensetning av gamle DS unntatt).

	valgt DAM -83	endr. i per. pr.31.12.84	valgt DAM -85
Arbeidere	65%	47%	55%
Kvinner	40%	47%	61%
Distr.repr.	10%	5%	5%
Gj.snitt alder ?		?	32,2år

Sammensetning av DAM-delegatene:(etter alder)

18 - 25 år:	5%	Gjennomsnittsalder bl. delegatene : 33 år.
26 - 30 år:	19%	
31 - 35 år:	48%	
36 - 40 år:	24%	
41 - :	5%	

Utdanning: 86% hadde artium, 14 ikke.

Kjønnsammensetning: Mann: 57% , Kvinner 43%

Klassesammensetning(nåværende yrke): Arbeiderklassen: 38%
Småborgerskapet: 62%

Fartstid i partiet: Mann: 8,6år, Kvinner 5,1år, Gj.snitt: 8,5år.

Arsmøtet(noen tall forts.....)

Stikkprøve på antall deltagere i diskusjonen i plenum på valgdiskusjonen etter kjønn:

Antall innlegg: 50

Andel kvinner: 25%

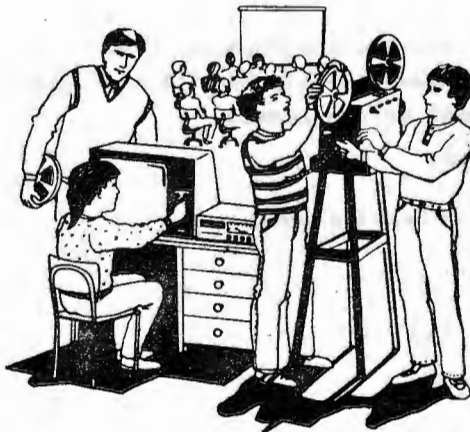
Andel menn: 25%

Sjøl om jentene var underrepr. på møtet(se forrige side) hadde de lik antall innlegg.

Siste statistikken viser viser klassesammensetninga for hvert kjønn blandt delegatene på DAM:

	Menn	Kvinner	Sum
Arbeiderklasse	24%	14%	38%
Småborgerskap	33%	29%	62%
Sum	57%	43%	100%

- PELLE. -



aktuelt nå:

14

SOMMERLEIR

DET BLIR SOMMERLEIR PÅ SUND FOLKEHØYSKOLE, INDERØY.
Tidspunktet blir siste uka i fellesferien. Fra
onsdag 31.7 - søndag 4.8. Hovedtema blir borger-
skapets krisestrategi innretta på valgkampinnsjutt.

VANDRELEIR

Noen kamerater har tatt på seg å arrangere vandre-
leir. Tidspunktet kommer i neste FK. (sannsynlig-
vis 1. uke i fellesferien - uke 29)

P- 14, AKTUELT NÅ:

Noen kamerater har tatt på seg ansvaret for møte om
miljøpolitikk i valgkampen. Innledinga vil gå
kritisk inn på AKP's teori og praksis..

Dato: 12.3. Tidspkt.: 20.00 Sted: P - 14.

ANDRE P - 14 MØTER:

- | | | |
|-------|---------|---|
| 27.3 | onsdag | Sysselsetting/arbeidsløshet
Massearbeidsløshet i Norge? Linja for kampen
mot arbeidsløshet. |
| 16.4. | tirsdag | DNA |
| 7.5 | tirsdag | Om imperialismen |
| 21.5 | tirsdag | Om skatt |
| 4.6 | tirsdag | Helsevesenet |
| 18.6 | tirsdag | Olje |
| 2.7 | tirsdag | Om sosialisme |

Årsmøtene i fagbevegelsen 1985

TILLITSVERV:

Det er en tendens i partiet til at våre folk gir slipp på sine tillitsverv. Begrunnelsen er oftest at de stenger hodet mot veggen, kommer ikke lenger, hensynet til personlig utvikling eller forå styrke laga.

Samtidig ser vi ei gryende Fei Dem ut - kampanje. Sosialdemokratene diskuterer systematisk hvordan våre folk skal settes utenfor. Vi er den eneste trusselen mot deres moderne kapitalisme, valgkamp og regjering.

Det viktigste ved årsmøtene er valga. Vi må legge opp en taktikk for å beholde og vinne viktige tillitsverv. Still motkandidater mot råtne folk, sjøl om vi ikke har en sjanse.

Hverken sosialismen eller dagens arbeiderklasse tjener på at arbeiderklassen ledes av borgerskapet. Problemene vi har må løses ved at laga stiller seg bak sine tillitsfolk og inngående diskuterer hvordan i tillitsverva skal løses. Litt ros er heller ikke av veien.

VIKTIGE SAKER:

1985 blir det året da borgerskapet enes om nødvendigheten av å modernisere norsk kapitalisme. Foreningene vil rammes forskjellig av dette. Noen direkte ved nedleggelse, flytting, slanking eller spareprogram. Noen på lengre sikt ved internasjonalisering, store enheter osv. Noen mer indirekte ved innstramning, medlemmer som rammes av økt skatt gjennom skattekommisjonen, lavere trygd gjennom trygdeutvalget eller fraflytting gjennom bygdeutvalget. Men alle rammes på et vis og lokal analyse kan gi rett vinkling. EN SAK SOM LIKEVEL BØR VÆRE VIKTIG FOR DE ALLER FLESTE ER:

INTERNASJONALISERING AV NORSK KAPITAL

SYSE har lagt fram et program for etablering og oppkjøp i utlandet. 50% av kapitalen skal staten bidra med, ansvarlig lånekapital til gunstige betingelser. LO ved Leif Haraldseth støtter tanken, under den forutsetning at dette "ikke rammer norske arbeidsplasser". DETTE ER EN EKSTREMT VIKTIG SAK, DER KAMPEN MOT NORSK IMPERIALISME, MOT DNA OG LO, KAMPEN FOR NORSKE ARBEIDSPLASSER OG KAMPEN OM OLJEMILLIARDENE FORENES I EN OG SAMME SAK.

INTERNASJONALT: AFGHANISTAN. SULTKATASTROFEN I AERTKA.

AFGHANISTAN fordi Sovjet har en stor offensiv med den hensikt å avskjære forsyningene fra Pakistan og fordi Afghanistanarbeidet i Norge er splittet. Støtten må gå via Afghanistankomiteen både for å slåss mot hetsen og for å få hjelpa inn i Afghanistan.

Sultkatastrofen fordi vi sammen med vedtak om innsamling eller bevilgning har en gylden sjanse til å få fram kapitalismens elendighet. Hvordan imperialismen har ødelagt den naturlige matproduksjonen med hjelp av lokale herskere. Det må legges vekt på å få hjelpen inn i Eritrea.

6-TIMERS NORMAL ARBEIDSDAG I 1992

DNA/LO-ledelse med hjelp av en rekke av forbundsledelsene har satt i gang et angrep mot dette kravet som betyr at det utsettes på ubestemt tid. Mottrekket er å stille kravet om fleksibel pensjonsalder. De går til nød med på full lønnskompensasjon, men motsetter seg enhver tidfesting av kravet. **FRAMTIDEN OG 6-TIMERS NORMAL ARBEIDSDAG I 1992** FULL LØNNSKOMPENSASJON MÅ STILLES PÅ ALLE ÅRSMØTER HVOR VI HAR INNFLYTELSE.

GRUVEARBEIDERSTREIKEN I ENGLAND

Det er nå tydelig at dette blir en langvarig konflikt. Det er den hardeste, bitreste og viktigste konflikten i Europa på tiår. Det er en massiv feilinformasjon gjennom presse og TV. Vi har en plikt på oss til å gå ut med sannheten og til å gå i spissen for støttearbeidet.

ANDRE FORSLAG: Krav til LO-Kongressen 6-11 mai, Stortingsvalg (krav om valg møte med deltakelse av RV, nei til DNA-bevilgninger), Nei til Los moderate regnestykke av et tariffoppgjør i 85, **STØTT DAF** og deres krav, Kritiser Norden som atomfri sone, Rasisme, Systemkritikk. Forslag om debatt-studier-handlingsprogram-formålsparagraf

NB: NEKTELSE AV PLO-KONTOR I OSLO ER EN SAK SOM GÅR PÅ RETTEN TIL INFORMERE OM SIN SAK FOR UNDERTRYKTE I ET SAKALT FRITT OG DEMOKRATISK LAND.

FAGLIG LEDER

valg til LO-kongressen

Sør-Trøndelag skal velge tre representanter til LO-kongressen. Forslagsfristen gikk ut 20 januar og valgene ser ut til å foregå i Februar. Det skjer på det vis at LOs tilsynsutvalg sender ut ei innstilling på tre, mens de regner opp alle andre som er foreslått fra foreningene. Det er så bare tillatt å stemme på de som står på denne lista. Valga kan foreningens styre enten vedta å foreta på medlemsmøte i foreninga, eller i de enkelte klubber.

På grunn av denne valgordning er det bare mulig å få valgt folk ved ei organisert kampanje. Vår kandidat er Anny Vorim, leder for Personalforeninga på Hallsetheimen, Norsk Kommuneforbund og kjent som en av lederne for Helseaksjonen. Hun er kvinne og kvinnekampen blir kanskje den viktigste på LO-kongressen.

Vi har forsøkt å inngå en avtale med SVs Faglige Utvalg, ut i fra at dette øker mulighetene drastisk, SVs faglige utvalg har ikke formelt behandlet dette enda, men har forpliktet seg til å behandle dette i tide og gjøre avtalen kjent i SV. I avtalen ligger det da at Anny Vorim og Kåre Syltebø skal foreslås overalt der vi eller/og de har folk. Det ser ut til at en slik avtale vil gå i havn og vi ber folk følge dette dersom ikke annet blir opplyst. Kåre Syltebø er leder for Norsk Teletjenesteforbund i Sør-Trøndelag og kjent som leder for JA TIL ARBEID i Trondheim. Han vil utvilsomt spille en bra rolle på LO-kongressen 6-11 mai 1985.

Faglig leder

ideer i KK-arbeidet

I vår avdeling har vi satt av to personer som KK-ansvarlige. Vi manglet oversikt over folks forhold til KK og bruk av den og har derfor laget et spørreskjema til bruk i avdelinga. Kan dette være en ide for flere, så værsgo'. KK-ansvarlige skal så gå gjennom svarene før vi ser hvordan vi skal takle dette videre.

Vi har også laget slipper for hver uke fram til juni - disse skal innleveres sjøl om folk ikke har solgt den uka. Dette for å få talloversikt som skal innføres på kvartalsvise salgsøyler. Før sommerferien skal beste selger premieres. For å få abonnenter har vi planer om å nytråle et boligområde med sperring/salg av KK.

Det var oss. På Hedmarken har folk i Norsk Lærerlag klippet ut artiklene om data i skolen (de sto i KK før jul, serie nr 2 kommer i vår). Artiklene ble sendt ut gjennom lærerlaget til fagforeningsmedlemmer. Sjøl har lærerlaget kommet kort i disse diskusjonene og KK-artiklene var velkomne. Resultatet ble bl.a. at flere av de som fikk artiklene, sjøl tok abonnement på avisa.

Er vi egentlig klar over hvor god vår avis vi har?

AVDELINGAS KK-UNDERSØKELSE.

1. Holdt du målsettinga på salg hver 3. uke høsten -84?.....
 Hvor mange ganger solgte du?.....
 Ca hvor mange aviser hver gang.....
 Hvor mange vervet du?.....
2. Hva er din personlege abonnementsmålsetting for våren 1985?.....
 Salgsdatoer for vårens KK-salg.....

3. Verving:
Forsøker du å verve fra stand.....
 " " " " " arbeidsplass
- " " " " " omgangskrets.....
- " " " " " boligområde

4. Markedsføring:

- Liker du selge KK?.....
- Er du en entusiastisk KK-selger?.....
- Leser du KK hver dag?.....
- Hva leser du først i avisa?.....
- Skriver du leserinnlegg?.....
- Hvorfor/hvorfor ikke.....
- Engasjerer avisas innhold deg slik at du kunne få lyet til å skrive innlegg?.....
- Diskuterer du ofte avisas innhold med andre?.....
- Henviser du til KK i diskusjoner?.....
- Har skoledebatten engasjert deg?.....

5. Avisas innhold:

- Synes du at KK tar opp saker som angår deg?
- privat.....
- faglig.....
- utvikler deg som kommunist
- Er utenrikspolitikk en sak som du synes "angår deg"?.....
- Er det saker du savner i KK?.....
-

navn:.....

uke nr.:.....

antall solgte KK:.....

hvor:.....

Hilsen fra
Marianne og Unni.

FK-redaksjonen vil sammen med Marianne og Unni, på det sterkeste oppfordre venner av Klassekampen til å komme med ideer. Arbeidet med avisa ligger lavt i Trøndheim i forhold til resten av landet. Elendig kunne Sigurd Allern fortelle på P 14 6. februar. Slik kan det bare ikke fortsette. Dere loves spalteplass i FK.

- Red..

stilling¹⁹ ledig

NED MED BYROKRATIET

I partiet blåses det nå litt mot utvalg. Folk plukkes fra avdelingene, folk vet ikke hva de driver med og vet ikke om det er nødvendig. Derfor denne søknaden, slik at folk kan vurdere nytten sjøl og kanskje finne en oppgave de kunne tenke seg. For vitsen med utvalg er jo for det første å legge forholdene til rette slik at avdelingene slipper å starte på laveste avsetning. For det andre å løse oppgaver som går på tvers av vår organisering. For det tredje å samle krefter for å gjøre framskritt på et område.

STUDIUTVALGET

Har som oppgave å gjennomføre møteserie i Prinsens gt. 14, lage grunnlagsmateriale for skolering av laga og prøve å få i gang undersøkelser av norsk/trøndersk/trondhjæmsk kapital- og arbeiderklasse. Arrangere arbeiderkonferanse og seinere medlemsskolering i tre trinn. De mangler folk!

VALGKAMPELDELSE

I samarbeid med studietutvalget skolere RV/AKP, utforme program på demokratisk vis, planlegge og gjennomføre valgkampen. Mangler folk i den daglige ledelsen!!

FAGLIG UTVALG

Bistå med råd i den faglige kampen, lede tariffbevegelse, årsmøtebevegelse, arbeid i samorganisasjonen og føle situasjonen på pulsen. Være med på å utvikle diskusjonen om hvordan det nye Norge ser ut og hvordan vi kan lede an i den nye situasjonen. Spesielt helse&sosial bør stille folk, ut fra kritikken av manglende støtte fra FU.

20

Ledig stilling forts....

1.MAI

1.mai i år blir valgkampmønstring for DNA. Likevel er DNA's entusiasme temmelig laber, samorgledelsen spesielt svak og SV i Sør-Trøndelag lite samla.

1.mai ledelsa er ikke "oppnevnt" og det er plass til folk som ønsker å prøve politikken i det virkelige liv.

1.MAI - FEST.

Vi har en person med sans for kultur. Oppgava er å planlegge program sammen med denne og stå for praktisk opplegg, lokale og mobilisering. Kanskje ei avdeling vil ta på seg ansvaret?

SOMMERLEIR

En kamerat jobber med leirsted. Sund Folkehøyskole blir antakelig stedet også i år. Noen kamerater har tatt på seg å arrangere vandreleir, noen har foreslått pinseleir. Kort og godt, skal vi ha leir(e) trenger vi folk!

Ellers har ledelsa stort behov for praktisk hjelp. Spesielt søker vi etter folk som kan å skrive maskin - fort! I dag bruker sekretæren mye av den tida som burde vært brukt til kontaktvirksomhet og utadretta virksomhet til å skrive ut ferdige manus.

Poenget er at å styrke disse utvalga vil legge grunnlaget for at laga kan få et grunnlag for å jobbe sjelstendig. I tillegg er dette utfordrende oppgaver som kan utvikle folk og tilføre laga politisk giv. Ledelsen vil kunne konsentrere seg mer om de viktigste sakene og markere partiet bedre.

Vi ber laga og medlemmene om å vurdere denne henvendelsen seriøst og ta kontakt med DS

nils

om prinsens gt 14

SOM DE FLESTE VEL HAR LAGT MERKE TIL, BEGYNNER DET NÅ Å BLI EN VISS ORDEN I HUSET I PRINSENS GT. 14. DET ER I ØYET AV DET SISTE ÅRET BLITT NEDLAGT EN GOD DEL VEDLIKEHOLDS- OG UTBEDRINGSARBEIDER. DETTE HAR FØRT TIL LANGT BEDRE KONTORFORHOLD FOR DE SOM BRUKER HUSET: AKP(M-L), RV, RADIO RV, NKS OG RU. DESSUTEN HAR VI ENDELIG FÅTT MØTEROMMET I NOENLUNDE STAND IGJEN.

DET VIKTIGSTE NÅ ER Å VÆRE KLAR OVER AT MØTEROMMET IGJEN KAN BENYTTES. DET STÅR TIL DISPOSISJON FOR DEM SOM LEIER KONTORPlass I HUSET, SOM KAN BENYTTET DET VEDERLAGSFRITT. MEN DE MÅ SJØL SØRGE FOR AT DET BLIR~~XXXX~~ VASKA OG RYDDA ETTER BRUK, ELLERS BLIR DET BEREKNA EN PRIS PÅ KR.75,00 FOR VAKS OG RYDDING.

VIDERE MÅ ALLE VÆRE ~~OPPMERKS~~ OPPMERKSOMME PÅ FØLGENDE:

- DET ER FORBUDT Å BRUKE MØTEROMMET TIL LAGERPlass ELLER TIL Å LEGGE FRA SEG RASK, AVFALL OG LIKENDE. ALT SLIK VIL BLI FJERNA OG ENTEN KASTET ELLER SOLGT TIL INNTEKT FOR A/S PRINSENS GT 14 UTEN VARSEL.
- DE SOM ØNSKER Å BRUKE MØTEROMMET MÅ BESTILLE DET PÅ FORHÅND, ENTEN GJENNOM PARTIKONTORET I UTLAGT LOGGBOK, ELLER GJENNOM UNDERTEGNEDE.

MØTEROMMET KAN SJØLSAGT OGSÅ BENYTTES AV ANDRE ORGANISASJONER SOM IKKE LEIER KONTORER I P-14. DISSE MÅ BESTILLE PÅ SAMME MÅTE SOM ALLE ANDRE, MEN DE MÅ I TILLEGG BETALE EN LEIE PÅ KR. 100,- PR GANG/KVELD, OG EVENTUELLT DET SAMME TILLEGGET FOR VAKSING.

VIDERE BØR ALLE VÆRE OPPMERKSOMME PÅ AT DET NÅ ER LANGT BEDRE MULIGHET FOR Å FÅ UTFØRT KOPIERING I PRINSENS GT 14. DET ER SATT INN EN KOPIMASKIN PÅ KONTORET TIL RADIO RV SOM STÅR TIL DISPOSISJON FOR FOLK. KONTORET TIL RADIO RV ER BEMANNA STORT SETT HVER KVELD. HUSK IMIDLERTID AT DET ER EN FORUTSETNING AT ALL KOPIERING NOTERES I UTLAGT BOK, OG AT REGNINGEN FOR DETTE BETALES PUNKTLIG. DERSOM ORDNINGA MEDFØRER

MEDFØRER MYE SVINN, SLIK AT A/S PRINSSENS GT 14 BLIR PÅFØRT UTGIFTER, VIL ORDNINGA OPPHØRE.

DET ER ALTSÅ GJORT EN GOD DEL I HUSET I LØPET AV DET SISTE ÅRET, OG MERE VIL BLI GJORT ETTER HVERT DE MEST AKTUELLE OPPGAVENE Å TA FATT PÅ FRAMOVER NÅ, ER FØLGENDE:

- TRYKKERNE LEVER UNDER EKSTREMT VANSKELIGE FORHOLD. VÅRT ØNSKE ER Å FÅ SATT I STAND DELER AV BAKGÅRDEN, SLIK AT DE KAN FÅ PLESS DER. DETTE KREVER IMIDLERTID EN GOD DEL PENSER, OG ENDA HAR VI IKKE RÅD TIL Å GÅ LØS PÅ DETTE.
- VI TRENGER ENDEL MATERIELL TIL MØTEROMMET: OVERHEAD-PROSJEKTOR, ET PAR SKRIVEBORD, NOE VIDEOUTSTYR, OG ENDEL BORD SOM EN KAN BRUKE VED SEMINARVIRKSOMHET MM.
- VI PLANLEGGER VIDERE Å FA SATT I STAND ET ROM PÅ LOFTET FOR PRODUKSJON AV ORIGINALER TIL LØPESEDELR, MED ET LYSBORD, EN SKRIVEMASKIN ETC.
- VI PLANLEGGER Å SETTE OPP EN SKYVEVEGG I MØTEROMMET, SLIK AT DETTE KAN DELES AV. DETTE FOR AT VI SKAL KUNNE BRUKE MØTEROMMET - ELLER EN DEL AV DET TIL KAMPANJEKONTOR OG - SENTER UNDER F.EKS. VALGKAMPER, 1.MAI OG LIKNENDE .

SOM DERE SER, DET ER MANGE BEHOV, OG DET ER MANGE TING SOM KUNNE VÆRT GJORT. FOR ØYEBLIKKET KOMMER VI IKKE STORT LENGRE, FORDI VI IKKE HAR ØKONOMISKE EVNER TIL Å TA MERE I DENNE OMGANG.

A/S PRINSSENS GT. 14 DRIVES IMIDLERTID NÅ PÅ EN FORRETNINGSMESSIG BASIS, OG VI SKAFFER OSS DE MIDLENE VI KAN FOR Å FÅ REALISERT VIDERE INVESTERINGER OG FORBEDRINGER. I MELLOMTIDA VIL JEG SÅ STERKT JEG BARE KAN OPPFØRDE ALLE SOM FERDES I HUSET - OFTE ELLER SPORADISK - OM Å VISE RESPEKT FOR DE REGLER VI HAR SATT OPP FOR BRUKEN AV HUSET, F.EKS. MØTEROMMET, OG AT HVER OG EN BIDRAR SÅ LANGT EN KAN FOR Å HOLDE DET I ORDEN. JEG VIL OGSÅ OPPFØRDE DERE TIL Å SØRGE FOR ATMØTELOKALET BLIR BRUKT SLIK AT VI KAN FÅ INN LEIEINNTEKTER PÅ DET. I DET LANGE LØP VIL DET KOMME HELE BEVEGELSEN TIL GODE.

ANSVARLIG FOR PRINSSENS GT 14, TOR HE G I

betydning av valgkam og valgresultat

Valgkampen er en viktig del av det revolusjonære arbeidet. Ikke på noe annet tidspunkt har vi så god anledning til å komme ut med politikken vår til folk og til å gå i konfrontasjon med de andre partiene. Folk flest følger mere med i hva partiene sier og gjør enn ellers. Det er mere diskusjoner rundt om på arbeidsplassene, skoler, om de forekjellige partiene enn det er ellers i året. Til daglig kan det være vanskelig å få diskusjoner om å støtte RV eller om hva f. øke. AP står for. I valgkampen vil sånne tema nesten automatisk komme opp. Til daglig er det enkelte saker som blir mest diskutert, men i valgkampen er det i mye større grad helheten i politikken og hovedlinjene for partiene som blir diskutert.

På hvilke andre tidspunkter kan vi på samme måte diskutere i masseomfang nødvendigheten av sosialismen og om AP er et alternativ for arbeidsfolk?

Ikke bare valgkampen, men også valgresultatet har stor betydning for den revolusjonære bevegelsen. Vi blir vurdert helt forskjellig av folk om vi har 1,2% av stemmene eller 0,6%. Vi blir vurdert forskjellig om vi har representanter i kommunestyre/fylkesting eller ikke. Bare tenk på hvilken betydning det langvarige arbeidet i bystyret har hatt. Folk hører mere på oss, vi betyr mere der vi har representanter og når vi er større. Får vi inn en stortingsrepresentant vil det ha enorm betydning for den revolusjonære bevegelsen.

Om vi greier det her i år, er vel kanskje tvilsomt, men uansett - antall stemmer vi får i Ser- Tr. lag har mye å si, -for innflytelsen vi kan ha fremover, -for hvordan folk vil oppfatte oss, -for entusiasmen i egne rekker, -og for mulighetene i kom/og fylkestingsvalget i 1987.

Målesetting for valgkampen

Den desiderte hovedmålesettinga er å få mest mulig stemmer.

Det er antall stemmer vi får som viser om vi har drevet en god eller dårlig valgkamp. Det er viktig å slå fast at dette er den absolutt viktigste målesettinga, for det er også andre idéer. De går ut på at det viktigste er å spre politikken vår til flest mulig, eller å få tækket med flest mulig nye folk i valgkampen. Begge disse tinga er ejsleagt også et mål, men helt underordna i forhold til antall stemmer. Hvorfor er det så nødvendig å understreke dette?

Jo, fordi det vanskeligste i en valgkamp alltid er å diskutere med folk for å få dem til å stemme RV. Du må virkelig gå inn på folke meninger og argumenter. Du må "presse" deg på og argumentere. Du må svare på vanskelige spørsmål om hvorfor det er noen grunn til å stemme på oss osv. Og i stortingsvalgkamp er dette mye vanskeligere enn i kommunevalg, der vi har mye bedre muligheter til å få inn noen. Nå må vi svare på hvorfor folk skal stemme RV i Sør-Tr.lag sjøl om vi ikke får inn noen representanter. Og i dette stortingsvalget blir det enda vanskeligere enn før. Arbeiderpartiet i opposisjon og med massiv propaganda om høyrekraftens og regjeringsvalg er vanskelig å møte. Mange som stemte RV ved siste valg er nå innstilt på å stemme DNA for å kaste Willoch. "Nei, vi støtter ikke AP, men tross alt er det jo bedre enn ei Høyre-regjering." "Jeg skal stemme på dere i kommunevalget for da har dere muligheter, men ikke nå", osv, osv. Dette er slike ting vi vil få høre. Lett blir det ikke.

Det enkleste er da å lage seg andre målsettinger enn antall stemmer. Det ville vært befriende enkelt å bare ha som målsetting å få ut politikken. Ikke fullt så enkelt å måle resultatene i antall nye folk som trekkes med, men også det er enklere enn å se på stemmetallet.

Det er sjølsagt ikke snakk om enten eller, men hva som er viktigst. Sjølsagt skal vi spre politikken til flest mulig. Sjølsagt skal vi legge vekt på å trekke mange nye folk med i aktivt arbeid. Det er helt nødvendig. Men hovedmålsettinga må være å få flest mulig stemmer. Det er det eneste i valgkampen som virkelig betyr noe for mulighetene framover - både når det gjelder å få oppslutning om politikk vår og for å trekke nye folk til den revolusjonære bevegelsen. Hvordan tror dere forresten nye aktivister vil reagere på halvering av stemmetallet? Fulle av glød og entusiasme for videre arbeid?

Valgkampen og metodene må altså innrettes på å vinne stemmer. Det betyr at vi må legge stor vekt på å møte og lese møtegelsene rundt det å stemme RV blant våre potensielle stemmer. Det må igjen bety stor vekt på mann til mann metoden og personlige diskusjoner.

Politisk mobilisering av AKP og RV folk er en betingelse for en vellykket valgkamp.

Det er mange "sperrer" som hindrer folk i å keate seg ut i valgkamp. Vi har oppsømt at vi i lang tid har deltatt for lite i den politiske kampen/-at massearbeidet vårt er dårlig,-at vi diskuterer for lite med folk.

Valgkampen er ypperlig til å prøve å rette på disse tingene. For å greie det,må vi for det første skolere oss på de politiske søkene.Vi må ha kunnskap/argumenter som setter oss i stand til å svare på de innvendingene og spørsmåla folk har.

Derfor er skoloring i forhold til valgkampen hovedoppgava i vår. Skoloring i partilaga og skoloringemøtene i P-14 vil legge grunnlaget for å delta aktivt i valgkampen.

Organiseringa av valgkampen.

To ting må sikres:at partimedlemmene driver valgkamp og at uavhengige trekkes med.

Vi må bygge opp Rv grupper i viktige boligstrøk i Tr.heim og i flere kommuner ellers i fylket.

Partiet vil være ryggraden i dette arbeidet,enten RV gruppa blir sett sammen av partimedlemmer som bor i samme område eller at partilag får ansvaret for et boligområde.

Dette må vi diskutere helt konkret når vi har bestemt oss for hvor vi skal ha RV gruppe.Men -uansett,Styret må følge opp hvert enkelt medlems jobbing,enten laget er spreidd på flere RV grupper eller deltar i den samme.

RV gruppene må organiseres og komme i gang med jobbinga etter 1.mai.

Noen ord om propaganda og agitasjon

Klassekampen: Antall abonnenter og leseslaget av Klassekampen fram til valget er viktig for resultatet.Tenk hva det betyr å få folk til å abonnere på avisa i forhold til hva vi har muligheter for å gi dem av eget materiell i valgkampen.

Arbeidet med Klassekampen og vinterkampanja som starter nå,er derfor en viktig del av arbeidet for å få et bra valgresultat.

Videre:Partilaga skal velge ut noen områder å fordype seg i.

Mi oppfordring er:Sitt ikke bare å studere og diskutere.Gå ut med det.

Lag leserinlegg til avisene.På denne sida av sommeren er det lett å få inn,det blir stekillelig vanskeligere til hesten.

Bruk RV radioen,lag kåseri,intervjuer - hva som helst.Gå ut.

Til slutt :En foreløpig skisse for valgplan.

Jeg velger å dele opp valgkampen i tre faser:

- 1.Planlegging/Konsolideringsfase
- 2.Organisasjonfase
- 3.Valginnspurten

1.Planleggingsfasen - fram til i mai

I denne perioden må det jobbes med:

- Politisk mobilisering av partiet (Lagemøter, skol.møtene i P-14)
- Planer/arbeidsdeling for valgledelsen
- egne kurs/skolering for valgledelse og listetopper
- Plan for organisering av RV grupper og budsjett
- Jobbing med program

Viktige datoer: 1.helga i mars - Ledermøte i RV

Skoleringemøtene i P-14 (se forrige FK)

2.Organisasjonfasen - fra mai til fellesferien .

Organisere lokale RVgrupper - trekke med uavhengige folk.

Lagge planer for valgkampinnspurten lokalt

Valginnsamling (Husk ferielønna i juni)

Skoleringemøtene i P-14 fortsetter.

SOMMERLEIR

3.Valginnspurten

-dørbesøk, innsamling, standevirksomhet, propogandaspredning,
valgsteder osv.osv.

Mye å ta fatt på.Men la oss få i gang maskineriet.

Lisa
valgansvarlig

historisk materialisme/idealisme

Undertegnede deltok på sirkellederkurset i høst, og holdt innledningen om den historiske materialismen/idealismen. Dette blir ei kort oppsummering av hva jeg valgte å legge vekt på i innledningen, samt ei oppsummering av min og kursdeltakernes kritikk av måten jeg valgte å gjøre det hele på.

Jeg tok utgangspunkt i at sirkeldeltakerne hadde lest kapitlet, sånn at innledningen kunne bli et forsøk på å utdype det kapitlet omhandla.

Deretter åpna jeg med å redegjøre for hvordan den historiske materialismen dreier seg om det grunnleggende skillet mellom revolusjonære i forhold til borgerlige, og at det standpunktet en tar i saker har en nær sammenheng med måten vi opplever verden på. Deretter fulgte en redegjørelse for skillet mellom ei ~~historisk~~ idealistisk historieoppfatning og ei materialistisk, hvori inngikk en politisk definisjon av idealisme kontra den "dagligdagse" bruken av ordet.

Det blei forsøkt eksemplifisert hva idealisme innebærer, og hvordan vi gjennom religion, skoleundervisning osv. "oppdras" til å tenke på denne måten. Videre blei det redegjort for hva ei sånn historieoppfatning og en sånn tenkemåte kan føre til, - politisk, - bl.anna ved å frata folk trua på at det går an å kjempe og forandre verden.

Deretter fulgte en redegjørelse for hva den historiske materialismen innebærer, og hva slags konsekvenser en sånn tenkemåte har for folks forståelse av verden. Jeg gikk i liten grad inn på sammenhengen mellom utviklinga av produktivkreftene og produksjonsforholda og hvilket forhold dette har til den historiske materialismen, men valgte en noe "Darwinistisk" (kanskje?) måte å framstilte historietutviklinga på. Dette gjorde jeg fordi jeg syntes spørsmålet om idealisme/materialisme var såpass komplisert i seg sjøl, at vi ville trenge all tida på å diskutere det, sånn at produksjonsforhold og produktivkrefte blei tatt opp på neste møte.

En sånn måte å gjøre det på virka sjølsagt inn på forståelsen av stoffet og gjorde det nok noe vanskeligere, - samt at den ovenfor nevnte sammenhengen ikke kom klart fram. For en relativt uskolert innleder som meg var det likevel best å legge opp til å ta dette kapitlet over to kvelder, men for den som er mere skolert lar det seg sikkert gjøre å ta det på en kveld, - og det virker sikkert minst forvirrende på sirkeldeltakerne.

Jeg tor det er viktig, når en skal holde innledning om det stoffet her, at en prøver å holde det hele i et lettfattelig språk og kommer med så mange konkrete eksempler som mulig. Jeg prøvde det og syntes det fungerte, men gjorde den tabben at jeg glemte å definere hvert skapte begrep jeg brukte. - Bare som en påminnelse om at det er enormt viktig å definere begrepene, og enormt lett å glemme å gjøre det.

Det at vi på kurset la opp til en omfattende kritikk både av stoffet som blei framlagt og innleders (møteleders) funksjon i diskusjonen, virka svært klargjørende og skjerpene, uten at jeg mista motet heilt. Jeg nevner det, fordi det bør kunne overføres til reelle sikkler, f.eks. ved at relativt uerfarne/uskolerte sirkelledere/innledere hele tida har en gammel travet med seg som sirkeldeltaker. Denne kan da kanskje være til støtte i diskusjonen, men særlig bør vedkommende være der for å gi innlederen en skikkelig kritikkrunde på tomannshånd etterpå.

Pinka

liker du ikke solbærbusker, Erik?
eller: hvordan i all verden er jorda?

Jævlar - det er ikke til å tru. Et svar! Siden 78 har jeg aldri fått svar på noe innlegg, hverken i FK, TP, RF, KK eller andre aviser. Jeg tror nesten ikke mine egne øyne.

Så til saken. Hva mente vi med "Solbærbusker..."? (Des) Har DS vært dugeslaus? Har Erik svikta? Bør noen stenvnes? Som utgangspunkt mener jeg at de aller fleste har en god vilje. Dessuten gjør alle feil. Men det viktigste er ikke å sette karakterer på vilje og rulleblad, men å slå fast at vi ikke gjør det bra nok. Ikke DS. Ikke Erik. Ikke vi. Derfor gjelder det å kjefte i vei, lytte til hverandre, uten å være hårsåre. Jeg syns Erik virker vonbråten? I tilfelle, hvorfor det?

En av verdens skadeligste sykdommer er kunnskapsmangel. Endel av kunnskapene finnes på bunnen, der vi er lært opp til å tro det det ikke finnes noe som helst anna enn drit og møkk. Menige medlemmer behøver ikke å sitte inne med hele sannheta, men blant mye tøys og tull ligger det ofte gullkorn som er verdt å ta med seg. Stemmer nedafor er ofte spinkle, og de høres ikke alltid på møter og i diskusjoner. Det gjelder å suge dem til seg, smake på dem. Sjøl om de ikke alltid er så runde i kantene eller så godt formulert. Kan ikke gi faen i den forbanna solbærbusken sjøl om den river opp arma de.

Altså: Vi gjør det ikke bra nok, og vi er ikke flinke nok til å lytte, det var noe av meninga med innlegget. Så får hver og en tolke det som en mener er rett ut fra si ega eriaring.

Men innlegget til Erik viser at det er flere diskusjoner som henger i lufta.

- 1) Hvordan skal ind.avd. være organiserte? Hva mener Erik problemene har bestått i?
- 2) Bør arbeidere være organiserte i boligavdelinger?
- 3) Hvordan skal vi få avdelingene til å fungere bedre?

Til 1) Sp. er avklart, det blir ~~en~~ avdeling ^{for} ~~for~~ ~~den~~ ~~den~~ ~~er~~ ~~tilknyttet~~ ~~industrien~~ ~~kan~~ ~~dra~~ ~~i~~ ~~lag~~. (Ellers mener jeg at sp. om ei eller to avdelinger har lite eller ingen ting med de problemene vi egentlig strir med å gjøre. Omorganisering kan være til hjelp, men løser i seg sjøl ingen problemer.)
Jeg håper Erik kan forklare hva det er som har vært vanskelig ut fra hans synspunkt. Hvordan? Når? Hvem? Hvorfor lyser du jobben ledig?

Til 2) Arbeiderne bør samle kreftene, styrke si innflytelse i partiet. Det tror jeg ~~vi~~ gjør nå ved å holde i hop. Seinere kan kanskje industriavdelingene bli sterke nok til å spre seg, om det skulle behøves. (Forøvrig mener jeg at det absolutt bør opprettes boligavdelinger.)

Til 3) Denne diskusjonen var vi inne på med "Solbarbusken.." i des.nr. Sjøl om jeg ikke forsøker å provosere så mye, betyr ikke det at jeg har skifta mening. Solbarbusken er svært jordnær Erik. Svært jordnær. Det er der endel av løsninga på problemene ligger. Hvordan? Menige medlemmer, særlig kvinnfolk, spesielt arbeidere, når ikke fram med meningene sine. Vi føler at ingen vil høre på oss. Vi blir møkka lei. Noen gir faen. Andre blir full av faen. Jeg blir varm om hjertet og får åndenød når jeg tenker på alle de skattene som ligger og slumrer i møkka. Alle solbarbuskene som ~~aldrig~~ aldri får stell. Det er jo der utgangspunktet for framgang i industrien ligger.

Tor

TOM SIDE

TOM SIDE

TOM SIDE