

*Trygve*

# FRAM KAMERATER

des. -84



**AFRIKAS  
TØRKE  
DREPER**

**AFRIKAS  
TØRKE  
DREPER**

VÅPEN TIL AFGHANISTAN

KLÆR TIL POLEN

*God Jul*

MELDINGER FRA FK REDAKSJONEN:  
 INNHOLDSFORTEGNELSEN STÅR DENNE GANGEN BAK I BLADET.

ROS FRA RED.:

- til de mange som har fulgt oppfordringa og levert innlegg til FK
- til dere som respekterer fristen (mange denne gangen)
- til dere som har husket å skifte fargeband
- til dere som har levnet plass til red.'s overskrifter og minimum 3 cm marg i venstre kant

 = 3CM

RIS FRA RED.:

- flere av skribentene i dette nr av FK har gitt for dårlig plass til overskriftene
- noen av dere har brukt linjerte ark, det blir ikk videre pent på trykk
- noen av dere bør snarest skifte fargeband og kaste det gamle.

VEDLAGTE LØPESEDDER FINNES PÅ OKTOBER BOKHANDEL, DEN EGNER SEG TIL SPREDNING. SI FRA PÅ OKTOBER HVILKE OMRÅDER DERE DEKKER:

FRIST FOR INNLEVERING TIL NESTE FK:

FREDAG 11. JANUAR KL 17.00

INNLEGG LEVERES MASKINSKREVET

ALLE INNLEGG LEVERES MASKINSKREVET TIL OKTOBER BOKHANDEL INNEN FRISTEN, ALTSÅ KL 17.00, FREDAG.



GOD JUL!  
 HILSEN FK-RED.

# leder: solidaritetsarbeid for Afghanistan

Sovjet har den siste tida satt inn en storoffensiv i Afghanistan. Siden september: 70 000 nye soldater, antallet okkupanter er na ca. 190 000.

Dette er nesten en fordobling av den opprinnelige invasjonstyrken. I disse dager står hele folkegrupper i fare for å bli uttryddet. Intensiv terrorbombing, gass mot sivilbefolkningen og massakre er en del av virkeligheten for afghanerne. Likeledes det at landsbyer raseres og at beitemarker systematisk ødelegges. Flyktingestrømmen har økt enormt.

Men: Det afghanske folket kjemper! Geriljaen retter stadig angrep mot sovjetiske og regjeringssoldater.

I Kabul går det ikke ei natt uten geriljaaksjoner - og siste måned har Sovjets forsyningslinjer fra Kabul blitt angrepet. Ca. 100 soldater ble nylig drept under en aksjon i Pansjir - hvor geriljaen vant tilbake stillinger Sovjet tok for 2 år siden.

En del av Sovjets strategi går ut på å avskjære grenseområdene til Pakistan for å hindre motstandsbevegelsen i å komme inn i landet. Dette greier de ikke, grensa er lang og vanskelig å kontrollere.

Arrestasjonen og dommen mot den franske journalisten Abochar er et klart varsel, ingen journalister eller helsearbeidere inn i landet, takk! Sovjet ønsker minst mulig oppmerksomhet omkring sin krigføring - og de har langt på vei lyktes!

Solidaritetsarbeidet for Afghanistan ligger nede, Norge er et av få unntak og et positivt eksempel. Det skrives/sies lite om Afghanistan i nyhetene.

Og ikke minst: Sovjet har kunne foretatt en svær opptapping av krigføringa uten å møte kritikk eller internasjonal fordømmelse!

3. juledag i år er det 5 år siden Sovjets invasjon.

Afghanistankomiteen har derfor tatt initiativ til et demonstrasjonstog denne dagen.

(Under parola: Sovjet ut av Afghanistan - støtt motstandskampen).

Målsettinga er et stort og bredt demonstrasjonstog.  
For å få til dette er det ikke nok at vi går i toget,  
det må mobiliseres!

Ta kontakt med Afghanistankomiteen på stands for å få  
løpesedler. Husk: Planlegg julebøksene i tide.

Den manglende internasjonale støtten er i følge  
afghanerne sjøl - det største problemet. Dette er det vår  
oppgave å gjøre noe med.

PERNILLE.

PS. Har du tatt opp RU's innsamlingsaksjon i avdelinga di?  
Har ikke avdelinga di tenkt å gi noe til innsamlinga?  
"Når pengene hos RU klinger, russerne ut av Pansjir springer".....



# vårplanen

\* I skrivande stund pågår spelet i Trondheim bystyre om korvidt eit krisebudsjett grovare enn fjoråret sitt skal få passere - med større eller mindre lappar på, større eller mindre underskot.

\* I radioen dagen før vart det deklamert frå Bibelen om korleis Herren fordømde tenaren som ikkje hadde fått pengane til å yngle: "Thi den som har, ham skal der gives, men han som ikke har, fra ham skal der tas endog det lille han har." Presthus i eit nøtteskal.

Kampanja for norsk imperialisme er i full gang. Dei rike sin krig mot arbeidsfolket og dei veike i samfunnet. Skal dei få herje fritt? Kven skal tenne raseriet hjå dei som ennå ikkje har oppfatta innhaldet i borgarskapet sin offensiv? Kven skal gje retning til raseriet og bli samlingspunkt for dei som er forbanna?

Det ligg på oss i AKP. Same kva vi og andre måtte synast om partiet elles, så utgjer det i dag ryggraden i motstanden mot borgarskapet. Så lenge vi er den einaste organiserte og konsekvente opposisjonen, ligg det i hovudsak på oss om denne motstanden skal la seg trampe og elske fram til ein effektiv mot-offensiv - effektiv til meir enn å dempe dei verste framstøytane.

Drygt 450 menneske i fakkeltog mot borgarbudsjetta er ein synleg protest, men ennå inga kraft som monar. Vi har eit seigt arbeid framfor oss. Kva gjer vi nå?

I mars gjorde DS følgjande vedtak: "a) Framgang for partiet avheng av den politiske kampen, av styrking av den politiske temperaturen i og rundt partiet - især at dei ulike kampsakene blir sette meir i samanheng.

b) For å utvikle ein strategisk plan fram mot revolusjonen må partiet utvikle analysa av og politikken på mange felt av det kapitalistiske Noreg.

c) Stortinget står i sentrum for den politiske interessa i Noreg. Deltaking der kan gje forholdsviss større politiske ringverknader enn øvrig politisk arbeid vi driv, og tvingar oss i større grad til å utforme allsidig analyse og politikk, (jfr. a) og b).

d) På denne bakgrunnen vedtar DS å slutte seg til det sentrale initiativet om å stille kamp for stortingsrepresentasjon frå Sør-Trøndelag som overordna oppgåve for partiet fram til valet 1985.

e) Eit vesentleg delmål i tilknytning til dette er å utvikle agitasjon og propaganda som ikkje ser kampsakene isolert, men påviser korleis dei heng saman med maktspørsmålet og kampen for sosialismen."

I sommar vedtok DS å konsentrere ein haustoffensiv om dei offentlege budsjetta. Blant måla var å styrke propaganda- og massearbeidet og

gjera partiet meir synleg. Hausten er ennå ikkje oppsummert, men uansett er det grunn til å seia: Vi kan ikkje stanse her.

Blant dei innkomne kommentarane til Beretninga er det fleire som peikar på at DS og partiet sidan førre distriktsårsmøte i alt for liten grad har makta å drive politisk kamp - i DS har framfor alt den eksterne politiske kampen ramla mellom to stolar, mellom LM-diskusjonar og drifta av organisasjonen frå veke til veke. Vel, nå har vi fått DS-vedtak om å styrke den politiske kampen. Korleis omsetja det i effektiv praksis vidare?

#### V Å R P L A N E N .

I den vårplanen DSAU har vedteke - og som nå går ut til lagsstyra - er to oppgåver sett i særstilling:

1. Politisk skulering til valkampen, og
2. Styrka innretting på arbeiderklassen.

Til punkt 1: I og med at valkampen alt er i gang, tyder dette på ingen måte at vi blir sitjande på kammerset i vår. Meininga er at kvart lag skal ta mest mogleg kollektivt grep om eitt av dei sentrale felta vi må køyre prop/agit på i valkampen: Borgarskapet sine ulike delplanar (industri-pol., skatt, trygd, osv.), 6-timarsdagen, sosialismen, anti-imperialisme/forsvar, kampen mot sosialdemokratiet. Feltet tildelast av/avtaltast med DS. Laget har ansvar for at feltet

blir følgd opp gjennom valkampen med slagkraftig propaganda og agitasjon på ulike vis: avisinnlegg, program Radio RV, delta i (eller arrangere) åpne møte, flak (t.d. til miljø saka angår særskilt), o.l. Dette føreset at laget brukar tid på å setja seg grundig inn i feltet og vår politikk der. DS vil bakke opp dette med ein serie studiemøte (i P14) som tek opp dei ulike felta, ved råd om studia og taktikk, o.l. (Til dette skal det m.a. opprettast eit studieutval.)

Det finst sjølvsagt skjær i sjøen for opplegg som dette, "flaskehalsar" og konkrete vanskar som må løysast. Men la ikkje dette skugge for hovudmålet: Å setja den politiske kampen om korleis Noreg og verda skal sjå ut - både på kort og lang sikt - i sentrum for verksemda vår. Vi trur det er god medisin, både for oss og andre.

Til punkt 2: Arbeidernes Kommunistparti har alltid hatt plass for fleire enn arbeidarar. Problemet er som kjent omvendt: Vi har kome kort i å gro røter i arbeiderklassen, og dei røtene vi har, er blitt svekka av nedleggingar og deproletarisering. Parallelt med dette finst vanskaner med å gjera partiet til "ein stad å vera" for arbeidarar. Fleire av dykk kjenner sikkert døme på arbeidarar som har blitt med i partiet, for så å gå ut att etter ei stund. Kort sagt: Skal vi sikre AKP ei framtid som arbeidarparti må vi snarast få korrigerert denne kursen. Vi kan trenge eit arbeideropprør i



# sirkel - rekruttering - oppsummering

I høst har det vært et sirkellederkurs hvor de som ville kunne delta. Vi ble en passe stor gruppe som har møttes fem ganger.

Ut ifra erfaringene fra møtene og fra sirkelledermøtene høst 83, ble det ikke bare gjennomgang av teorien, men lagt større vekt på hvordan drive en rekrutteringssirkel. Deltagerne skulle sjøl holde innledninger, forberede punkter og utvikle allsidigheten i å få med folk i partiet.

I FKjan.85 kommer det oppsummeringer av de tre innledningene som ble holdt: historiske materialismen, klasser og klassekamp og om revolusjonen. Hver av innleiderne skriver sine oppsummeringer.

I dette nummeret vil vi ta opp hvilke områder vi mener er viktige å jobbe med når det skal rekrutteres fra sirkel. Det gjelder spm. om hvem vi vil ha med på sirkel, hva vi kan gi(tilføre) deltagerne og hvordan gjennomføre en rekrutteringssirkel. Siste års sirkeler kan oppsummeres grovt slik: teoretiske studier for spesielt interesserte, liten vekt på rekruttering.

Det som følger er skrevet av forskjellige deltagere og red. sammen.

## Hvem er aktuelle til en sirkel?

V i ble kjapt enige om at stort sett så er vi meget raske til å snevre inn antallet aktuelle, at de som spørres er stort sett de som er enige med oss før en sirkel, at vi er lite pågående for å få med folk på sirkel.

## Egenskaper som kan være en styrke når folk skal utvikles til revolusjonære:

-klassestandpkt.

-klasetilhørighet til arbeiderklassen

-kvinne

-utvikla rettferdighetssans

-teoretisk interessert

-nysgjerrighet på verden, åpen

-livserfaring: eks. mista jobb/ikke jobb, kvinneundertrykking.....  
ikke bare neg. erfaringer men også gode erfaringer  
som at det finnes solidaritet osv.....

-fremmedarbeider/flyktning

-fredsfolk/pasifister

-fyll ut lista/stryk det du er uenig i, men tenk dristig. Du var verken født som kommunist eller med ski på beina.

Hva kan vi gi en sirkeldeltager?

- kunnskaper om marxismen-lenenismen , kommunistisk teori
- " om partiet, vår praksis og historie
- erfaringene vi sjøl har gjort som kommunister
- muligheter til å gjøre erfaringer i praktisk partiarbeid, som eks. jobbe med KK, e.l.
- at de får stilt på dagsorden: Hva vil de gjøre med framtida si?

Hvilke krav skal vi stille til en sirkeldeltager?

- deltar på opplegget og prioriterer dette
- forbereder seg (må bli individuelt)
- villig til å delta i organisert arbeid (KK, løpesedler, samle inn penger til en front, o.l.)
- at de er inneforstått med at formålet med sirkelen er å utvikle folk til kommunister og medl. av partiet

Hva slags teori?

Enighet om at det er viktig å legge vekt på den teoretiske skole-  
inga og at den må ha med grunnleggende teoretisk stoff som hist.  
materialismen. Grunnsirkel, trinn 1 ok som utgangspkt. Er 8 møter  
i meste laget? Fagligsirkelen, Slutt rekkene ikke egna som rekrutt-  
eringssirkel mente en. Det kommer et opplegg i forbindelse med nytt  
prinsipprogram som kan brukes på sirkel, beg. feb.?

Mangler på tidligere sirkler:A. Praksis i forbindelse med sirklene

AKP er kjent for at det gjør noe, ikke bare prater. Sirkeldeltag-  
erne må bli kjent med partiet i fra denne sida også. Vi mener at  
det må gjenninnføres tilbud om å delta i konkret arbeid. Dette må  
det jobbes med for å få til og på en slik måte at folk blir moti-  
vert til å delta. Arbeid med KK på en eller annen måte er det enk-  
leste. Laga må organisere dette. Bruk fantasien, spør hver enkelt.

B. Folk får ikke tid til å ta opp de spm./ideer / forestillinger  
de har om partiet .

Det må innføres et punkt (ca. 1/2 time) på alle møtene hvor det kan  
bli tatt opp ~~saker~~ folks spm. om partiet. Ikke vente til møte  
8 hvor det skal åpenbares hva partiet er og spørres om medlemskap.  
Et slikt punkt vil ta tid fra studiene, men vi kan kanskje få re-  
kruttert noen flere . Hva som tas opp må deltagerne sjøl bestemme.  
Det som følger er et forslag med to eks. på innledninger som ble  
holdt i den forbindelse på sirkelledermøtet.

Max. 5 minutters innledninger, få folks tanker fram.

## FORSLAG TIL HALVTIMESPUNKTER PÅ GRUNNSIRKEL

- Hvorfor det er viktig å være organisert.
- Økonomi, medlemskontingent og innsamlinger, hva pengene brukes til.
- Arbeidsmengde, tid som går med til lagsarbeid, studier og annet politisk arbeid.
- Demokratisk sentralisme, organisasjonsstruktur.
- Sikkerhet og beredsskap.
- Legalt og illegalt arbeid.
- Forholdet til Kina.
- Vapna revolusjon.

## INNLEDNING OM SIKKERHET OG BEREDSSKAP

Det drives politisk overvåkning av venstresida i Norge i dag. I fredstid kan dette ha følger for jobb, men det viktigste er faren for opprulling ved krigsutbrudd eller en revolusjonær situasjon, jfr. NKP 1940.

Den overordna målsettinga til AKP's sikkerhets og beredskapspolitikk, er å bringe størsteparten av medlemsmassen intakt gjennom et krigsutbrudd. Dette fører å sikre partiledelsen muligheten til å lede og reorganisere partiet, for så raskt som mulig å kunne reise en aktiv motstandskamp.

Derfor gjennomføres følgende tiltak i fredstid:

- En del av medlemmene er hemmelige, andre går ikke offentlig ut med sitt medlemskap, og noen er offentlige talskvinner/menn for partiet.
  - Bruk av dekknavn.
  - Unngå bruk av telefon.
  - Medlemmer som ikke har en åpenbar grunn for å kjenne hverandre, hilser ikke på hverandre på gata.
  - Trening i å ferdes og overleve i naturen.
  - Fysisk fostring.
  - opparbeiding av beredsskapalager av turutstyr og matvarer.
- Ved krigsutbrudd oppløses alle partiavdelinger, og medlemmene venter på å bli kontaktet. I mellomtiden oppfører de seg mest mulig som folk flest når det gjelder spontane aksjoner, evakuering o.l. Alle partidokumenter brennes.

## Hvorfor organisering?

Sette tanker, meninger i system (sammen med andre).

Står vi sammen, står vi sterkere.

Eneste partiet for arbeiderklassen.

Trygghet å vite at en ikke er alene, men gjennom skolering og organisering bygge partiet videre ved å organisere flere. Føle at en har noe å si, at en betyr noe i en større sammenheng.

Tillegne seg teorien, og dermed selv grunnlaget for partiet.

Sjelbevisstgjøring-tro på seg sjøl (særlig kvinner)- Dette punktet var det endel uerighet om. Tenken bak var at endel medlemmer med lang farts-

tid har fullstendig glemt at de også har vært "grønne" en gang i tida. Dermed er de med på å bremse opp sjølbekvistgjøringa til nye medlemmer, noe som gjør at disse vegrer seg for å gå på møtene i laget sitt for høre på "ekspertene". Kanskje en kan kalle dette en bevisstgjøring av de bevisstgjorte?

Altså: strukturering-meninger-diskusjoner-handlig-resultat.

#### Motforestillinger:

"har ikke tid"-----"jeg orker ikke å lese te -i" -"tør ikke -redd for å bli stemola!"-----"for høytravende for meg-bare eksperter med på diskusjonene,"-ingen som hører på hva jeg har å si,"(noen eksempler) Mange kvier seg sikkert p.g.a. bl.a.makelighet. Mange synes det er for dyrt(kontingent,stadige innsamlinger osv.) "Hva kan vi oppnå med ett premilleparti?" Når det gjelder distriktene,er det vel mange som ikke tør stå fram p.g.a. at der er det små forhold:(alle kjenner alle).

#### Hva bør et møte innholde?

-halvtimespkt. fritt fram

-studiedelen, forskjellige alt. studieleder gjennomgår stoffet, del-tager holder innledning, evt. få en utenfra til å lede pkt.

-skikkelig pause

Det må sørges for at folk kan delta på et av punktene i løpet av møtet.

At studieleder ikke favoriserer de snakkbare og sjøl klarer å holde kjeft 50% av de gangene han/hun hadde lyst til å si noe.

At det lages en møteplan som er forpliktende og gjennomførbar

At folk treffes mellom møtene for å få hjelp, diskutere mere og ha det trivlig.

SIRKELANSVARLIG

# Oktober Bokhandel og „Materialisten“

Vi som arbeider i butikken kan nå oppdage at kameratene er mer interessert i Materialisten. Bladet er blitt kjappere og mer aktuelt. ~~XXXX~~ Emner som Kina, kvinneundertrykking og materialisme er temaer partimedlemmene er opptatt av. Det er bra!

Det pågår nå en abonementskampanje på bladet, og partiavdelingene har blitt pålagt å ta opp dette.

Vi mener at avdelingene bør ta opp gruppeabonnement gjennom butikken. Vi har 25% avanse på bladet, og det er jo tross alt bedre at butikken kan få disse pengene enn at postverket tar dem.

Oss to på Oktober.



## Aktuelt nå:

- \* KJØP JULEGAVENE PÅ OKTOBER
- \* GI EN JULEGAVE TIL KLASSEKAMPEN  
ELLER PARTISKOLEN (ELLER BEGGE).
- \* SEND JULEBORD-PENGENE TIL AFRIKA
- \* STØTT RU'S INNSAMLINGSAKSJON TIL AFGHANISTAN
- \* SEND KLÆR TIL POLEN

# tanke fra et „nytt“ medlem

Nå er det på tide å ta en innsamling til det gode formålet "papiersverte til FK". Om et eller to ord er falt bort er så, men når halve sider er uleselige blir det vanskelig å holde tråden i det hele.

Jeg sitter nå og leser i FK sept. 84. Flere innlegg som jeg kunne tenke med å lese, men måtte desverre gi opp. Jeg er et 2 år gammelt medlem fra arbeiderklassen. Siden jeg nå sitter å skriver til FK vil jeg også ta med mine tanker angående vår satsing på det eksterne arbeidet, verving av nye medlemmer, spesielt innenfor arbeiderklassen. Alt dette er bra, men jeg tror det er viktig å tenke gjennom dette.

Hva gjør vi for å holde på nye medlemmer? Føler de seg hjemme innanfor partiet? Hvis vi ikke kan få ja på disse spørsmålene er vårt arbeid bortkasta. Jeg kommer som sagt, fra arbeiderklassen, og tilhører fortsatt arbeiderklassen og har ikke tall på alle de gangene jeg har villet melde meg ut av partiet. Til mitt første møte skulle jeg lese  $\frac{1}{2}$  første bind av Kapitalen. 2 dager hadde jeg på å skaffe meg studiematerialet og å forberede meg.

Møtene er altfor intellektuelt lagt opp, - tettpakke møteplan. Møter for møtenes skyld, synes jeg er dekkende setning. Hva med demokratiet, fungerer det? Har vi på grunnplanen noe vi skulle sagt? Jeg kan dessverre ikke gi noe eksempel på det.

Mine forslag for nye medlemmer: Vi må få til fadderordning. Ikke kvæl oss med intellektuelt vis-vas. La oss først få jobbe med de eksterne tinga, så kanskje Kapitalen blir interessant for oss også. Hvis ikke jeg kan følge meg hjemme i partiet idag - kos parti blir AKP for oss under en eventuell sosialisme? Tror også det er viktig å få oss fra arbeiderklassen til å føle oss hjemme i partiet, føle at vi har noe å tilby våre likesinnede, ja for er det noen som kan verve medlemmer fra arbeiderklassen, så er det vi Vi snakker samme ~~XXXXX~~ språk - har kanskje samme arbeidsplass, - ja vi er kommet langt nå vi begynner å rekruttere til partiet.

Til slutt; partiskolen. Vil det bli et bra alternativ for sånne som meg? Jeg har liten tro på det så lenge jeg ikke har noe å hente på lagsmøtene.

Oppfordring: Hiv dere ut i denne diskusjonen. Jeg vil gjerne høre synspunktene både til andre ferske medlemmer og til dere mer erfarne.

Solgunn

TRYKKERNE FÅR SVARE FOR TRYKKEH I SEPT.-FK, DET VAR ILLE.

-RED.

# VI TRENGER ET ARBEIDEROPPRØR

FOR MEG ER NOMINASJONENE I RV EN VILKOR. MÅL OG PÅLØS BLIR SKJØVET NED PÅ 4de PLASS. DET SER KNAPT UT TIL Å BLI ARBEIDERE BLANT DE TO FØRSTE PÅ LANDSBASIS. ARBEIDERANDELEN I AKP ER PÅ VEI NED OG KANSKJE SPESIelt I LEDENDE VERV. ARBEIDERE, SPESIelt NYE, GREIER IKKE Å FØLGE MED I PRINSIPPROGRAM OG KAPITALSTUDIER: DET HEVDES I TJEN FOLKET AT ARBEIDERKLASSENS SMAK BLIR HÅNET AV PARTIKAMERATER. VÅRE FORFATTERE SKRIVER OM SIN EGEN KLASSE.

DETTE SKJER MENS ARBEIDSFOLK RAMMES AV DEN VERSTE OFFENSIV I MANNS MINNE. NEDLEGGELSER, SYKELØNN, ÅPNINGSTIDER, SKATT, TRYGD, SELV VÅRE BARN, gamle og syke BLIR TATT. IDEOLOGISK ER VI SNYLTERE, SUBSIDIERTE OG EN UTGITSPOST FOR SAMFUNNET. DET ER DE KLOKE HODER SOM SKAPER VERDIENE OG SOM HAR FRAMTIDA FORAN SEG.



OG OPPRØRET UTEBLIR, BÅDE I AKP OG I NORGE. JEG TROR VI MÅ LÆRE AV KVINNEOPPRØRET OG FORESLÅR NO SÅNT:

1. KUNNSKAPER OM HVORDAN DET EGENTLIG GÅR MED ARBEIDERKLASSEN. HVEM VI ER, HVOR VI ER OG HVOR VI KOEDER TIL Å VÆRE. ÅRSAKER TIL PASSIVITET.
2. STARTE EN IDEOLOGISK KAMP. VI SKAPER VERDIENE! VI HAR STYRKE. DET ER VI SOM FØR PÅ DEM OG VI KAN GREIE OSS UTEN BORGERNE.
3. FINNE DE VIKTIGSTE KAMPSAKER OG KONSENTRERE OSS. 6-TIMERS DAG, SKATT, SYKELØNN ER EKSEMPLER.
4. KREVE SKOLERING I AKP, BEREGNA PÅ ARBEIDERE. KREVE AT PARTISKOLEN OG VÅRE INTELLEKTUELLE PRIORITERER OSS:
5. SLÅSS OSS INN I PARTIVERV FOR Å GJØRE AKP TIL ARBEIDERPARTI, BÅDE FOR OG AV ARBEIDERE. BLI POLITIKERE, HELST TEORITEKERE.
6. PÅSSE PÅ AT KVINNELIGE ARBEIDERE BLIR EN DEL AV OPPRØRET OG AT VI FORENER OSS MED KVINNEOPPRØRET:

NILS

# opp til strid

KIT CA' I MANER TIL KAMP FOR AKP (TF aug. 84). EI SPINKEL RØST I HØS-TEN. PÅ TROSS AV AT LANGTIDSPLANENE FORESLÅR BEDRE KLASSESAMMENSETNING I PARTIET, OG ØKT INNFLYTELSE FOR ARBEIDERKLASSEN. VÆL - SÅ VIL DET SKJE TING I TIDA FRAMOVER SOM GJØR DET MER SANNSYNLIG AT MÅLA VIL BLI NÅDD - - - - ?

Partiskolen er under oppseiling. Verving av nye folk. Større oppslutning i valget. Større utfordringer til menige medlemmer i avdelingene. Mer jordnær og logisk sikkerhetspolitikk osv. osv. - - -

Jeg tror vi stopper der. Det er ikke bare så enkelt. Vi må sprengne rammene vi jobber innafor. Vi må løfte oss sjøl etter håret. Vi må se til høyre og venstre - OK, men det er ikke så dumt å se rett fram heller. Se at arbeidsfolk ikke trives så godt i avdelingene våre. Kit Ca. 1 har rett. Vi trenger en kamp om AKP. Skal forsøke å sette på spissen noe av det han peker på. Ingen videnskapelig analyse. Ingen facitsvar. Bare sette fingeren på noe som må tas alvorlig av hele partiet, og som krever at mange tenker, men som i dag på ingen måte blir tatt alvorlig.

Jeg vil kommentere første påstand i Kit Ca. 1s innlegg:

"AKP gjennomsysres av intellektuelle ideer, tanker og de intellektuelles

kultur. Arbeiderklassens tenkesett og kultur er undertrykt."

De intellektuelle detter inn i miljøet uten å måtte streve så mye for det, med forformsko og ryggsekk og det hele (ikke ment som hets, det er bare sånn det er). En arbeider derimot, kan f.eks. reagere omtrent sånn: "Når æ sjer på derre gjengen der, får æ fnatt. Æ vil itj vær med å vær misjonær. Det e det siste æ vil. Døm sei "oss" og "arbeidsfolk", ikke "vi"."

Eller: "Arbeidsfolk føle sæ trampa på og kritisert av intellektuelle gjøka som liksom veit alt så my ber. Dynastiet va møkk, men behøve all som så det å vær møkk for det? Å RV-radion i Trondheim, må døm alltid hæng på sløngbemærkninga når døm spælle cøntri?"

Eller: "For amatørø å nå fram med nokka i ml-apparatet eller Klassekampen, det e som å forsøk å gå inj i ei betongblokk. Itj e det tid. Itj e det plass. Alt e sementert. Og ei usikker sjel føle sæ usigelig dum som trur at'n har nokkø å fær med."

Eller: "Nån folk skoill lån huset vårres te et møte. Ein kom litt før tida, så æ åk ungan rakk itj å gå før'n va på vei inj oppgangen. (Vi hadd avtalt å vær ut når døm kom på grunn av sikkerheta.) Når ungan kjæm reinnan ut døra, bråsnur'n, og går igjæn. Da sei ungan: Mamma, hainnj mainn skoill da te oss - kof-

fer snudd'n? Koffer hadd'n ryggsekk på sæ?"

La oss ta ei oppklaring. Dette er ikke hets. Ikke moralisme. Det er ikke et forsøk på å få folk til å forandre klesstil og personlighet. Jeg er for mangfold. Men det er så enkelt, at arbeidsfolk lar seg ikke trekke inn i hva som helst. De må føle seg heime. Ellers blir alt prat bare pissprat.

Må skape et miljø hvor folk kan trives, uansett hvordan de kler seg og hvilke interesser de har. Sann er det ikke nå. Jeg vil ikke ha ei kampanje mot "intellektuelle dustehuer, fotformsko, ryggsekker og småschizofrene såringer". Jeg vil - som Kit r ion - forsøke å vekke til dåd for de nye folka, arbeidsfolk og andre, som føler at noe er galt. Som mistrives. Som føler seg tråkka på. Opp til strid for meninga di. B R Ø L ! Brøl som Solstad, og vis at Bjørn Johansen ikke dreper kona si bestandig, at Bjørn Johansen har flere dimensjoner enn videodimensjonen, og kan bruke kvalitetene sine til mye anna enn å holde kjeft om OBOS-byråkratene sine halvskitne hender. Vis at sosialdemonkratene ikke har drept folkesjela! Kom igjen!

Hva kan du gjøre?

F.eks.:

Si alltid det du mener og føler rett ut. Slå hardt ned på det du synes er galt, sjøl om du føler deg dum og utafør. Lytt til hva folk

sier om ml-bevegelsen. Skriv det ned, og send det inn til KK og TF.

Ta på deg verv i avdelinga og gjør ting på den måten DU mener er best. Vis hvordan det kan gjøres.

Sørg for å skaff deg kunnskaper. Kunnskaper er den beste medisinen mot organisasjonsvirus av forskjellig slag.

Trønder-Tor



# RV og AKP: ta beredskapsarbeidet alvorlig

Adresseavisen brukte lør 10. nov nesten ei hel side på økende krigsfare og dårlig sivilt beredskap:

**Trondheim og Ørland regnes som mulige atombombemål i tilfelle krig. Dette er en del av den militære truselvurdering som blant andre Siviltforsvaret arbeider**

**etter. Opplysningene kom frem på et orienteringsmøte Sør-Trøndelags stortingsrepresentanter hadde med fylkets ledelse i den sivile beredskap i Trondheim i går.**

Sitater fra Adressa: " I Sør-Trøndelag oppfatter en krigstruselen som økende. Noen annen konklusjon er vanskelig å trekke, etter at fylket har bedt om en oppgradering av kravene om tilfluktsrom for en rekke kommuner....."

"... Hensikten vil være å hindre at Trøndelag blir utnyttet som base og transittområde. Det er nemlig disse momenter som gjør Trøndelag strategisk, og dermed sårbart i en krigssituasjon."

...."På en omvisning i byens største tilfluktsrom, under Bøndernes Hus, ble det avdekket sentrale mangler som gjør at det ikke kan tas i bruk i en krigs- eller krisesituasjon innen den tidsfrist som er forutsatt.

Tilfluktsrommet er i dag et eneste stort virvar, ble det sagt. Alt teknisk utstyr mangler. Ventilasjonsanlegg og vannanlegg likeså....."

Så langt fra Adressa. Hva mener og gjør vi sjøl med disse sakene? For alle som vet, tror eller anser det som mulig at den 3. verdenskrig vil ramme oss om 1-5 eller 20 år, må spørsmålet om sivilt beredskap være viktig.

Sivilt beredskap er ikke bare tilfluktsrom og gassmasker, sjøl om disse tingene er viktige. Det regjeringsnedsatte Angerutvalget sier: "Målsettingen for det sivile beredskap må være å planlegge, forberede og gjennomføre tiltak for at det sivile samfunn kan møte en krigssituasjon. Omstillingen fra fred til krig må skje hurtig og effektivt med bibehold av et organisert samfunn med vern om liv og helse. Det militære forsvar må sikres den nødvendige sivile støtte, og totalforsvarets sivile og befolkningen må få dekket sine viktigste behov. En omlegging til den høyest mulige grad av selvforsyning må gjennomføres." (Sit. fra Røde Fane nr.2.81. anbefales)

Steinar Hansson støtter i samme nummer flg. sitat fra en amerikansk anti-atomvåpenaktivist: "Hvis jeg kunne ha råderett over det amerikanske sivilforsvarsbudsjett som er tenkt brukt til forsvar mot atomvåpen, ville jeg brukt hver eneste dollar til å kjøpe inn morfin."

I et annet nr. av RF (2.82) legger Å. Stenseth fram mye opplysninger og vurderinger av bruk av kjernefysiske våpen mot norske mål, og hvilken betydning fks tilfluktsrom vil ha. Han viser hvordan sivilforsvar kan redusere tapstallene.

Vi må skaffe oss kunnskaper om disse sakene. Og vi må gjennom akp og Rv reise dem i avisdebatt, bystyret, valgkamp osv. Spørsmålet om sivil beredskap, og andre saker angående faren for krig, må stadig prioriteres høyt.

Jeg håper jeg har skapt en smule økt interesse for disse sakene. Dersom ikke RV og AKP slår noen skikkelige slag for styrking av den sivile beredskapen snart, tar jeg det som uttrykk for at krigsfaren ikke er reel, eller at vi støtter ideen om morfinkjøp.

Synnøve



## kk del 1

## RAPPORT FRA EI AVDELING OM KK-ARBEIDET.

Avdelinga er opprinnelig ei arbeidsplassavdeling, men favner bredere og er nå ei stor avdeling. Ca  $\frac{1}{2}$ -parten av avdelinga tilhører arbeidsplassen, men ingen jobber sammen på samme avdeling. Arbeidsplassen er en av byens største. Medlemmene tilhører også tre forskjellige fagforeninger. Avdelinga har tre studenter som medlemmer, to av disse svært aktiv i NKS. Det som er felles for avdelinga er at medlemmene enten arbeider med forskning eller i nær tilknytning til forskning. Det skulle likevel være åpenbart at avdelinga har enorme problemer med å ha noen felles massebasis.

For ca. 3 år siden var avdelinga på sammenbruddets rand, få medlemmer og avd. formannen meldte seg ut. Med litt hjelp klarte avd. å reorganisere seg, fikk noen overføringer og har siden rekruttert 4 nye medlemmer. Avdelinga fungerer nå organisatorisk bra og er i politisk framgang.

Foruten interne studier og diskusjoner er det ikke mange oppgaver som kan være felles for hele avdelinga; det er l.mai, RV og valgkamp og KK-arbeid. Avdelinga har derfor valgt å bruke KK-arbeidet bevisst til å sveise avdelinga sammen om en felles oppgave. Vi har fått ett boligområde, Hallset på Byåsen som ingen av avd.'s medlemmer bor i, til å drive vårt arbeid i. Det er også et butikksenter der som vi selger KK på lørdager fra. Vi har også drevet RV-arbeid i dette området. Noen medlemmer av avdelinga har vært knyttet til Møllenberg og KK-salg i Bakkegata, - de selger der fortsatt.

Vi har hele boligområdet for oss selv slik at vi står fritt i planleggingen. Vi selger KK fast ca 2 av 3 lørdager pluss noen ekstraaksjoner i boligområdet. Hittil i år har vi solgt ca 450 aviser, godt over vår målsetting, mens vi på abonnementsiden ikke har greidd vår målsetting helt. Dette er typisk for den type oppgave som blir mer individuell, vi klarer heller ikke å selge KK på jobben.

Men, nøkkelen til å løse oppgaven såpass bra ligger i følgende: 1). KK-ansvarlig sitter i styret, og innhenter total oversikt over hva som blir gjort og lager statistikk over salget, hvem som selger, hvor og når. Arbeidet blir jevnlig oppsummert, tatt opp på minst annahvert møte. KK-ansvarlig bestiller aviser på Oktober. 2). Salget i området er ikke etter fast turnus for hver enkelt. Det er basert på frivillighet og langsiktig påmelding til salget, og repetert hvert møte. Resultatet blir svært få klikk. + at alle medlemmene er med på salget, men i svært forskjellig mengde. Kjell

Disse utklippene er overskrifter fra de 3 avisene noen tilfeldige dager rundt den 23. november. De "store" sakene da var Horten Verft, tørkekatastrofen i Afrika og Gjertsens aksjon "Et åpnere samfunn".

# Akkordavtalen ingen redning Horten Verfts tank tragedie

Om Horten Verfts få-  
te selges i dag risike-  
rer selget 400 millio-  
ner i direkte tap.  
Storbankene - ledet  
av Kreditkassa og  
DnC - kan tape bor-  
tlot 250 millioner.  
Klassekampen leg-  
ger fram tallene, som  
viser hvorfor banke-  
ne har gått til aksjon  
mot verftet.

Når Horten-avisa «Gjengangeren» framstil-  
ler industriminister Jan P. Syse som julonis-  
se etter akkord-avtalen i går, viser det bare  
at avisa virkelig har begynt å tro på nissen.  
Vesentlige sider ved avtalen er fortsatt bøyst  
uklare. Og ingen arbeidsplasser ved Horten  
Verft er sikre.

# HASARD I HORTEN



**KLASSEKAMPEN**  
Syse må presses

Klassekampen  
22. 23. 24/11-84

Det spilles høy poker om 2200 arbeidsplasser ved det statseide Horten Verft. Storbankene - ledet av Kreditkassa og DnC - har de siste 3-4 åra post ut hundrevis av millioner til seks Horten-bygde tankskip, der verftet, for å holde selskapssettinga oppe, har vært nødt til å påta seg nesten hele risikoen. Nå har markedet for tankskip svikket, bankene er begynt å svette for sine utlån. De ønsker å dytte ansvaret over på Staten, slik de gjorde det i Røksten-saka. Industriminister Jan P. Syse er generalforsamling i Horten Verft og har velsignet shipping-spekulasjonene. Han er med på hasarden, der 2200 arbeidsplasser ligger i potten. SIDE 8 OG 9

Adresseavisen  
23/11-84

## Mot løsning i Horten

OSLO: Det går mot en fore-  
løpig løsning på krisen ved  
Horten Verft. Verftets kredi-  
tører godtok torsdag etter-  
middag opplegget for en frivillig  
akkord for den virksomheten som gjelder verftets  
skipsengasjement.

## Mot løsning i Horten

OSLO (NTB):  
Det går mot en foreløpig lø-  
sning i krisen for Horten Verft.  
Verftets kreditorer godtok tors-  
dag ettermiddag opplegget for  
en frivillig akkord for den virk-  
somheten som gjelder verftets  
skipsengasjement.

Arbeideravisa  
23/11-84

# En bønn om hjelp

Tre organisasjoner med fellesaksjon:

## Innsamling til de sultende i Afrika

ARBEIDER-  
AVISA 21/11-84

Den omfattende tørkekatastrofen i Afrika er årsaken til at Redd Barna, Røde Kors og Kirsevang setter igang en felles innsamlingsaksjon. Foruten at folk kan sende bidrag via post- og bankgiro, vil det bli engasjert bøssebærere som blant annet i Trondheim skal gå fra dør til dør lørdag 3. november.

Bjørn Stuevold

Han er to år gammel, gutten på dette bildet. Han er en av de mange, mange i Etiopia og Afrika forøvrig som sulter og dør som følge av den største tørkekatastrofen i moderne tid. Hvis han ikke får hjelp....

## Natur og politikk

Tørkekatastrofen som rammer det nordlige Afrika er av ufattelige dimensjoner. Bare i Etiopia går nøkterne anslag ut på at om lag 900 000 mennesker vil ha møtt døden før jul. I tillegg er det dødeligheten som resultat av sult som er et stort problem.

# Det stille Holocaust

— Mang en gang tok jeg en titt inn i flyktingenes teltspiste. Noe føde måtte de jo ta til seg siden de fortvilet kvinner i tredve-årsalderen fortalte at hun og familien på å skaffe korn til et lite måltid. I jakten på korn ble fuglene flittig. Der en fugl hadde sittet, kunne de regel lå det igjen et par, tre korn etter fuglen.

Klassekampen 21/11-84

## KLASSEKAMPE Sult, død og politikk

Afrikas tørke dreper og en rekke hjelpeorganisasjoner ber om øyeblikkelig humanitær støtte. Den bør de få. Men debatten må ikke stoppe der. For sulten, nøden og katastrofen i Etiopia og andre land på dette kontinentet er ikke først og fremst uttrykk for en naturkatastrofe, også her spiller innsamlingsforhold og politikk en avgjørende rolle. Disse endringer som teller.

Folkehøringen om «Et åpnere samfunn»:

# Gjertsen møtt med mye motbør

Knut Sween (tekst)  
Oyvind Bratt (foto)

Dersom statsråd Astrid Gjertsen skal ta «folkets dom» i forslagene til utvidede åpningstider til etterretning etter folkehøringen i Trondheim i går kveld, kan hun putte dem i skuffen og glemme hele greia.

**ARBEIDER-  
AVISA 21/11-84**

## Handelen får stå friere

Hos Trondhjems Handelsstands Forening fant forbruker- og administrasjonsminister Astrid Gjertsen atskillig gehør for sine tanker om et «åpnere samfunn», skjønt det er synd å si at begeistring sto direkte i taket i Handelsstandens Hus i Trondheim i går formiddag.

# – Hvem skal BETALE?

Varene blir dyrere. Nærbutikker må legge ned. Det blir ikke flere arbeidsplasser. Men det blir større press på de ansatte. De må forskyve arbeidstida etter åpningstidene. Dette er det oppheving av lukkeloven betyr, mener formannen i Steinkjer Handel og Kontor Børg Wibe.

## – Bare starten

– Det viktigste siktemålet med denne kampanjen for et åpnere samfunn er å angripe normalarbeidsdagen. Angrepet starter i de svake fagforeningene. Så blir det overført til industrien der de store pengene er å tjene. Det er klart at arbeidsgiverne drømmer om å få maskinene til å gå døgnet rundt.

## – Verre for kvinnene

– Det er ikke åpningstidene som er mest hemmende for likestilling idag. Problemet for kvinner er at tida ikke strekker til. 6-timersdagen med full lønnskompensasjon må komme før man gjør noe med åpningstidene, sier Astrid Holm i Kvinnefronten i Trondheim.

Klassekampen

24/11-84

## – Økte kostnader

– Vi ønsker ikke konkurranse om åpningstider. Det er ingen tvil om at lengre åpningstid vil bety økte kostnader. Vi ser heller ikke at det er dokumentert at forbrukerne har behov for åpningstider utover klokka 19.

### SPØRSMÅL TIL LAGSDISKUSJON OM KK-KAMPANJEN

1. Ta utgangspunkt i de 2 avdelings-rapportene foran og diskuter deres eget KK-arbeid. Hvordan forbedre dette?
2. Sammenlikn avisutklippene fra KK, Arbeideravisa og Adressa. Er KK kun nødvendig for helfrelste? Hvor alvorlig er det at opplaget bare er på 9000?
3. Rollespill om abonnent-verving, se nedenfor om gjennomføring.
4. Lagsplan for gjennomføring av vinterkampanjen.

#### GJENNOMFØRING AV ROLLESPILL OM ABBONNENTVERVING

For å verve flere abonnenter til KK må vi lære oss å argumentere bedre. En fin metode for dette er rollespill.

1. En person i laget forbereder seg på å være en som skal verves som abonnent. Dvs. at han argumenterer imot ut i fra at han er en person ( f.eks. en som har dårlig råd, eller en annen som syns det er for lite sport ). Bruk de argumentene som er vanligst i "massene".
2. La en annen person være ververen, og la de to gjennomføre verveakten uten innblanding fra de andre på møtet. (5-10 minutter) Ververen og offeret kan godt forberede dette sammen.
3. Laget diskuterer så ververens argumentasjon for å forbedre denne. Alt tar ca. 30 minutter.

FRA KK-UTVALGET OM VINTER-  
KAMPANJEN

# utseld igjen

Vi skulle bruke FK mykje meir til å drøfte dei mange sidene ved arbeidet vårt og utveksle erfaringar. Det er så mykje som blir overlate til kvar einskild kamerat, og som gjer at arbeidet blir tungt. Når vi kjem på knep, så må vi lære dei bort! Det er då slikt vi har partiet til?

Eg vil skrive om å selja KK frå stand. Det har mange av oss prøvd, med vekslande hell - problemet er at erfaringane våre ikkje blir samla opp og systematiserte.

Laget mitt har ansvar for stand i ein eldre bydel, men blant dei som står på standen er òg uorganiserte, og kameratar frå andre lag. Slik har vi fått til ein turnus der kvar av oss (med få unntak) står ei økt kvar 3.laurdag, og der to står frå ca.1030 - 1200 og to frå 1200 - 1330 (i blant kortare eller lengre, alt etter kor lenge avisene rekk). Vi sel ein 25-40 aviser kvar gong, og har i seinare tid fleire gonger opplevd å bli utselde før vi må dra til Oktober med oppgjer. Det er utan tvil god medisin for moralen.

Når ein står slik på stand, gjer ein seg uvilkårleg mange tankar - om folk som kjem forbi, om salsteknikk, om po-

litikken vår, osv. Kva er det vi står på stand for å oppnå?

For det fyrste: Vi gjer partiet synleg. Avisar, og dei som sel henne, er ein av dei sjansane folk flest har til å få eit inntrykk av partiet og kva det står for.

For det andre: Kontakten vi får med folk gjennom sal av KK er viktig for t.d. å tredele omlandet, merke oss fjes vi vil søke nærare kontakt med, dra med i anna arbeid o.l., og dei ulike kommentarane og diskusjonane vi får gjev oss hint om kva tankar som er i omløp i andre miljø enn vårt eige. KK-sal er eit viktig ledd i organiseringa av masselina vår.

Men det sentrale, når du er på stand, er likevel: å selja avisa til flest mogleg. Dette er det viktig å skjøne grundig! Mange av oss som sel avisa har innvendingar til den redaksjonelle lina, prioritering av stoff o.l. Men er det hovudsida ved KK? Er ikkje det viktigaste å framheve kva for eit pustehol KK faktisk er for opplysning og protest? Og samstundes skal vi heller ikkje gløyme at avisa nå - trass i tyrkkflie o.l. - har ei utformingskvalitet som har framtinga respekt og premiering innan presse- og media-Noreg i fleire år nå. Uansett kritikk, så har vi mange grunnar til å

vera stolte over KK. Og gå inn for å selja maksimalt av avisa, samstundes som vi er i tattane på redaksjonen og slåst så fillene fyk om den redaksjonelle lina. Partiet har stilt som mål å få nettoopplaget opp i 10 000 som årsgjennomsnitt. Det er eit bra og naudsynt mål, og for å få til det, må vi vera stolte av avisa (og ikkje la kritikken overskygge alt). Dette er det fyrste poenget mitt.

Det andre poenget mitt er: Alle menneske som les norsk treng KK. Når ein står på stand, blir ein fort vant til å sjå an dei som kjem forbi: Er han eller ho ein sannsynleg kjøpar? Den mannen der i dress? Den gamle kona med bæreposane? Drosjesjåføren? 15-åringen med sykkel og walkman? Vi bør vera nok folk på stand til å kunne sjå på alle dei som passerar som moglege kjøparar. At dei aller fleste likevel ikkje kjøper, er like mykje deira problem som vårt. Og sjølv opplever eg det ofte som ein sann fryd å utfordre heilt usannsynlege personar (nå, skal ikkje du ha denne avisa?). Og rett som det er syner det seg at "skinnet bedrar" - dei kjøper. (Eg gløymer ikkje nestformannen i FrP, som titta seg omkring - "Håpe ingen av di ainneran sjer mæ no" - og kjøpte.) Å

tilby avisa til alle, det er det andre poenget mitt.

Det finst mange salsteknikkar: Utrop, fortelja om artiklar som står, evt. gå i diskusjon om saker som gjev argument for å kjøpe avisa. Men ikkje alt høver like godt til eikvar tid eller for einkvar person. Der vi står, er folk i forbifarta på veg til/frå bykjerna, og eg tykkjer det er urasjonelt å satse på lengre diskusjon med kvar einskild. I staden har eg redusert praten til eit minimum, og prøvd å utvikle andre måtar å "møte" kvar einskild på: Blikk, rørsler, tonefall ("Klassekampen?"). Saka er at blikk, rørsler og tonefall fortel utruleg mykje om: 1) Korleis vi ser på dei som menneske (tek vi dei på alvor? Er vi viljuge til å høyre på kva dei har å seia? Er dei med i planane våre om framtidssamfunnet?). 2) Korleis vi ser på dei som moglege kjøparar (meiner vi på alvor at dei bør kjøpe avisa? At dei verkeleg kunne vera truande til å kjøpe avisa?). 3) Korleis vi ser på avisa (er denne avisa noko å presentere for nettopp dei? Er dei slike personar som burde setja seg inn i det Klassekampen tek opp?). 4) Korleis vi ser på oss sjølve (vil vi selja avisa eller står vi der berre fordi vi har fått ordre om det? Er vi gravalvorlege revolusjons-

profetar utan andre tankar i hovudet, joviale kvardagsmenneske som tilfeldigvis står på stand, eller har vi litt av baa, med ein god por-sjon humør på toppen? Er vi dårlegare, betre, eller jam-gode med dei menneska vi til-byr avisa til?). På denne må-ten legg vi ut ein god eller dårleg "landgang" til dei som ser oss og vurderar om dette er noko som angår dei. Og sjølv om dei ikkje kjøper denne gongen, kan inntrykket dei får gje resultat neste gong. Det mennesket du får til å smile att, får du lett-are kontakt med neste gong. Vår politikk er å koma på talefot med flest mogleg, ven eller fiende, og få både ven og fiende til å sjå på avisa som naudsynt lektyre. Då må vi driste oss til å ta aktivt kontakt på ein måte som sig-naliserar vår styrke. Det er det tredje poenget mitt.

Samtalen kokar ofte ned til fire-fem uttrykk frå mi side: 1) "Klassekampen?" 2) "Fire og ei halv (krone)." 3) (Det spørsmålet som er så lett å gløyme:) "Har du vurdert å abonnere?", og 4) "Takk/Ver-sågod", evt. "God helg!" Eg seier ikkje at dette må vera slik. Somme av dei som kjem forbi har lyst til å prate, og det må vi jo ha noko tid til. Unnataket er når det er

kameratar med avisa i postkassa heime som legg beslag på tida vår, medan moglege kundar strø-ymer forbi. Då er det betre å avtale å treffast etterpå (vi er jo på jobb - for partiet!).

Kva treng vi av utstyr når vi står på KK-stand? Ein plakatk-bukk (lett å bera og å tjøre mot vindkast) med utvalde avis-sider oppslegne er standard. Å ha med abonnent-verveblokk bør òg vera tradisjon. Men den pen-na vi så ofte gløymer kan bru-kast til meir: Notere opp abon-nentar som klagar over kluss i leveringa, kritikk av innhald, saker å ta opp, typiske innven-dingar mot å kjøpe, idear til forbedring av salet. Kritikk til redaksjonen/distribusjonen bør sendast inn fortløpande, samstundes som du tek vare på han til meir langsiktige opp-summeringar i laget. Det same gjeld aktuelle saker: Kontakt avisa, og ta det opp i laget. Det treng ikkje koste mykje ar-beid om vi lærer oss å gjera det systematisk.

Men her er vi kanhende ved hovudproblemet: Kva for plass avisa har i heilskapen av ar-beidet vårt. Er avisa innfletta i dei andre tinga <sup>vi</sup> gjer, slik at dei tener kvarandre innbyrdes? Eller startar arbeidet med KK i det du kjem på stand, og stansar i det du får avløysing? Ordet er ditt!

Peter H.

# vil ny organisasjonsmodell løse partiets problemer?

## Hva er situasjonen i avdelingene?

Avdelingene fungerer ikke som et politisk senter *der* kameratene har lyst til å fungere. Avdelingene preges av ned til 40% oppmøte, dårlig miljø og passivitet. Ligger årsakene til dette i feilaktig organisering? Jeg mener at dette slett ikke er hovedproblemet som vi idag skal bruke mye krefter på. Det kan være helt riktig at vi oppretter noen boligavdelinger der det er naturlig, men ikke en storstilt omorganisering av hele partiet.

Det er et problem for nyrekruttede å komme med i partiet, spesielt for arbeidere p.g.a. den intellektuelle stilen og miljøet. Kan dette rettes opp ved å lage større, mer blanda lag? Jeg mener at ved teksten brukes feil i begrunnelsen om å legge ned bransjelag av arbeidere. Det står uttrykkelig at avdelinger kan organiseres på ulike måter utifra spesielle behov. Bransjeavd. er helt nødvendig i dagens situasjon for vi er ikke organisert flere sammen på særlig mange arbeidsplasser. Men jeg mener folk med felles problemer og interesse må være organisert sammen. IKKE LEGG NED BRANSJEAVDELINGENE! Store avd. vil også gjøre det vanskelig å fungere.

Jeg mener at forslaget i nov. FK er et skritt i retning av å forverre forholdene for arbeiderne i partiet. Disse vil drukne blant alle småborgerne slik partiet er sammensatt i dag. I forslaget til strategisk plan er det to grupper som er skilt ut som prioritert nemlig arbeiderklassen og kvinnene. Jeg mener at store, bredt sammensatte avd. vil svekke begge gruppene istedenfor å styrke dem. Dess mindre og tryggere avd. er, dess større er sjansen til å få nye folk til å fungere.

## Kommentar til DS-beretningen:

Det går frem hva DS mener/har vedtatt, men hoveddelen fremmer mitt tallets syn. På den ene sida har DS vedtatt ikke å gjøre store endringer, samtidig som beretningen hovedsaklig foreslår hovedsaklig boligavd. Dette mener jeg må føre til nettopp store strukturerendringer som da flertallet i DS har gått imot. Hva mener egentlig DS?

29

Jeg mener at det er fullt mulig med gode politiske diskusjoner i små avd. dersom avd. fungerer. Det er mye større sjanse for at alle medlemmene vil komme fram med sitt syn. Dette øker demokratiet. Det vil også få folk til å føle at de og det de gjør har betydning. Det vil videre være slik at forpliktelser til f.eks. å møte på avd. møter blir større. Møtet blir kanskje i motsatt fall avlyst p.g.a. at det er for få tilstede.

De politiske diskusjonene og miljøet er først og fremst avhengig av avd. ledelsen, og ikke minst ledende, opptatte kameraters syn på grunnorganisasjonen som kanskje ikke så viktig som mye annet. Jeg mener det er på tide at masselinja innad i partiet blir diskutert og at statusen til avd. blir heva betraktelig. Det må bli viktig, riktig og få stor politisk betydning hvordan arbeidet i avd. drives. Jeg tror det idag eksisterer en motsigelse i partiet om grunnorg. Nils i nov. FK tar opp, og legger stor vekt på fraksjoner. Tror Nils at vi samtidig med en omorg. innad skal greie å bygge opp levedyktige fraksjoner? Jeg er redd avd. vil tape denne kampen, og vi står igjen med fraksjonsparti. Det er tyngre å drive avd. arbeid, der vi bl.a. må ta hensyn til sikkerheten.

Jeg mener at Nils sitt syn videreutvikler organiseringen av partiet mot et sosialdemokratisk parti (jmf. SE beretning om dette), der noen "viktige" organer tar avgjørelser, mens avd. skal utføre uten politisk mobilisering. Skal vi organisere et kommunistisk parti i hovedsak for å drive valgkamp eller for å rekruttere og fostre kommunistiske kader?

Hva blir konsekvensene med aksjonsavd. på 12 personer i boområdene?

Hvilke konsekvenser får forslaget for sikkerheten i partiet? Dersom folk bor tett, vil det være veldig enkelt å kartlegge hele avdelinger. Det vil føre til ytterligere svekkelser på dette området i partiet.

#### HVA MÅ GJØRES?

Styrke avd. ledelsen der det trengs.

Ledende kamerater må gå aktivt inn i og skape et politisk miljø i sine avd. Ikke før disk. i så mange fora før avd. møtene at de går lei av spørsmålet.

Alle må gjøre oppgaver for avd.

Alle avd. må legge halvårsplaner, få hjelp til innledninger i viktige diskusjoner dersom de ikke greier det sjøl.

Avd. må prioriteres rett, ikke bare på papiret. Det betyr bl.a. at det må få konsekvenser for noe av det andre arbeidet vårt, men på sikt vil dette øke ressursene til partiet.

Til Nils ang. arbeideropprør. Jeg mener at I arbeider pr. småborgerboligavd. ikke først og fremst vil styrke dennes plass, men svekke den. Det er vanskelig å sitte med en stemme og starte et opprør. Jeg mener derimot at det vil virke passiviserende, og kanskje føre til utmeldelse. Jeg tror at noe av det dumme vi gjør idag er å legge ned arbeider- og bransjelag som kanskje til og med fungerer.

#### Noen spørsmål til slutt:

Hvordan og hvor bor partimedlemmene?

Kan det opprettes boligavd. i de store boomr. utafor byen?

Hvor ønsker vi boligavd.?

Dette er spørsmål som jeg ønsker svar på for å kunne ta stilling til om noen boligavd. bør opprettes.

**Mette.**

## svar til mette

Et av de viktigste problema i vårt arbeid med boligorganisering er nettopp at vi ikke bor i forhold til de plassene vi primært ønsker å organisere oss i.

Ca. 50% av våre medlemmer bor innafor området Øya/Ilå, Møllenberg/Rosenborg, og Lademoen, altså de gamle bydelene. Utifra bl.a. valgresultatet er ikke dette særlig overraskende.

Vår politiske hovedinnretning (hva angår boligorganisering) går på å bygge organisasjoner i de store blokk- og rekkehus-konsentrasjonene i Kolstad/Heimdalsområdet og på Solli/Vestlia/Risvollan.

I løpet av høsten har vi lyktes i å opprette en avd. i ett av disse aktuelle områdene, men mye står igjen. Det vurderes også å opprette en ny avdeling i de sentrale/eldre byområdene.

Gunnar

# solbærbusker, avdelinger osv...

Det var en mann som fikk tak i en liten solbærbusk. Etter å ha planta den i hagen sin, satte han seg ned foran peisen med en svart kopp kaffe, og la store planer om produksjon av solbær til store og små.

Etter et par mnd, begynte busken å knoppe seg. Små bær var i emning. Men mannen syntes det gikk for seint, så han rev den opp og planta den på andre sida av hagen. Mer sol der, tenkte han.

Busken var i førstninga ikke så pigg på den nye plassen sin. Men etter hvert kvikna den til. Høsten kom, og blåsvarte bær dukka fram. Men mange var det ikke, og små var de.

Før høsten kom for alvor, flytta mannen den lille busken nærmere husveggen. Der står busken sikkert i le, og så blir det mer bær neste år, mente mannen. Sommeren etterpå hadde busken ikke ei bær å gi. Den hadde ~~knapt~~ blader - - -

Og så var alt den trengte bare litt tid og godt stell. Slik - kjære kamerater - er det også med de pjuskete, små avd. våre. De trenger trivsel. Godt stell. Da vokser de hvor som helst.

Vi er ei avd. som føler oss overkjørt. En bortkommen bærbusk, med ~~rustikke~~ friske knopper vi er redd for å miste. Ei avd. består enten vi vil det eller ikke, av folk med følelser, problemer og egne drømmer og planer. Mange føler seg utrygge. Må bli galt i mange avd. når folk må streve for å føle seg heime i miljøet. Og når de omsider kommer så langt at de trives, da rives de opp med rota. Må beg. på nytt. Folk flest er noen sarte busker, som må behandles varsomt om de skal vokse opp til sterke ~~knoppe~~ opprørere. Mange føler seg unyttige i dag. Får aldri sjansen til å vise hva de duger til. De får skyldfølelse når avd. blir omrognisert. Trodde jo alt skulle bli så fint.

De som ikke har såne problemer blir også leie. "Ingen vil være med på noe!" "Trøge folk, hvorfor vokser de ikke?" De med ansvaret blir strenge. De andre trassige. Som noen fra avd. ~~mixer~~ vår sa da det ble snakk om omorg.: "Vi streike!" "Nei, det er ikke lov!" var svaret. "Hvor er demokratiet?" spør de trassige.

Busker kan ikke kommanderes til å vokse. Ei heller medlemmer, sjøl om medlemsskapet er frivillig.

Vi må bli mer storkjefta. DS må komme seg ned på jorda, og ta oppgjør med den måten de behandler avd. på. Kunsten er å få drømmene og planene og frøa som bor i hvert enkelt medlem til å begynne å vokse. Ikke herje rundt med dem som om de var reagensrør i et kloningslaboratorium. Dessuten kan Cit Carsons innlegg i TF-august 84 leses med omhu.

Ei ind.avd. som også vil være med å disk. hvordan p. bør ogganis.

# 31 solbærbusker, reagensrør - og det å kome seg ned på jorda

Innlegget frå ei industriavdeling kan oppfattast på minst to måtar.

1. Som kritikk av at det i partiet blir teke for lite omsyn til medlemmene sine problem, ønskjer og behov.

2. Som kritikk av at blant anna underteikna har jobba i to år for å få til ei slagkraftig organisering av partiet innafor jern & metall. Eit forslag her er samanslåing av 2 jern & metall-avdelingar.

Til 1: har eg det å seia atveg og meiner dette er ei viktig svakhet ved partiet. Måten det blir leia på, skoloring og fostring av medlemmene, den interne stilen, organiseringa - alt dette er viktige ting å få diskutert. Diskusjonen er så vidt igang gjennom årsmøte- og vårplandiskusjonen.

Til 2: så syns eg kritikken har letta frå jorda sjølv om det blir snakka om noko så jordnært som solbærbuskar. Kanskje vi skulle bli samde om kva vi snakkar om først. Ei side er nemnt: at det er folk vi har med å gjera når vi skal organisera eller omorganisera.

Ei anna side som også er ganske viktig, er at partiet står med svært lite initiativ og slagkraft innafor jern & metall i Trondheim. Vi kan ikkje sola oss (som parti) i nokon strålende innsats i dei viktige kampane som har vore dei siste åra (stikkord: TMV, Stålkonstruksjoner..) Meir kjem til å skje dei næraste åra, det er sikkert. Men kva blir innsatsen vår? det er eit ope spørsmål slik stoda er no.

## VI ER SVEKKA

Vi er kraftig svekka i Jern & metall dei siste åra. Avproletarisering, nedlegging, vanskar med rekruttering har ført til at vi står temmeleg redusert idag. Først var vi 4 avdelingar, så 3 og no to svake avdelingar. Ei med kroniske problem og den andre med i det minste alvorlege periodiske problem.

I 7 år (som eg kjenner til) så har vi prøvt å leia dette området gjennom fraksjonering. Det har aldri fungert godt, i beste fall overfor enkelte møte i avdeling 12 av jern & metall.

## SAMLING I BÅNN?

Så er spørsmålet: er dette eit viktig område, skal vi satsa på jern & metall og kors gjer vi det?

I busk-språk blir vel dette: ~~XXXX~~ Skal vi planta ein busk som verkeleg kan slå rot eller skal vi ha to puslete buskar som har meir ennok med å halda styr på dei få ~~XXXXXX~~ greinene dei har?

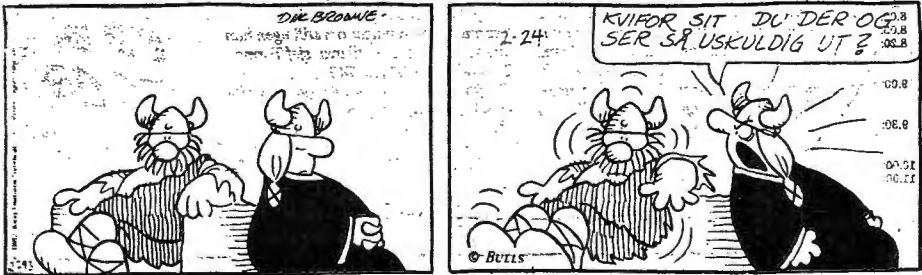
Eine avdelinga er samrøystes for samanslåing, den andre er "nokså" imot. Der står vi altså, busk ved busk, mens andre tar hand om jern & metall.

Eg kunne godt ha lista opp både problem og fordeler ved samanslåing til ei avdeling. Men sidan argumenta vel er bra kjent i dei avdelingane det gjeld så går eg ikkje innpå dei her.

Ledig jobb.

I 2 år har eg no jobba for å få til ei betre parti-organisering i Jern & metall. Hermed er jobben lyst ledig.

Erik -  
avdelingskontakt.



# til beretningsdiskusjonen

Følgende vedtak ble gjort under lagets behandling av utkastet:

- I Hovedproblemet er politisk, ikke organisatorisk.
- II Avdelinga stør dei tiltaka (a-k) som Finn gjer framlegg om i FK-okt. i spørsmålet om korleis avdelingane må jobbe.
- III Avdelinga meiner at overgang til boliglag som hovudforma for organisering ikkje utan vidare skapar betre arbeidsvilkår for partiet. For det fyrste vil utfallet avhenge av kor mange av medlemmene i laget som faktisk har ledig kapasitet til å drive massearbeid i strøket. For det andre vil lag på over 10-12 medlemmer uansett vera vanskelege å administrere (t.d. finne eigna møtelokale). Vi etterlyser ein heilskapleg plan for utbygginga av partiet i distriktet.
- IV Avdelinga meiner høgre er hovudfaren både i praksis og i teori: Vi heng etter i å skaffe oss den kunnskapen vi treng for å kunne presentere politikken vår på truverdig vis. (det er berre eit mindretal som tviheld på gamle standpunkt og antyder at vi veit nok.)
- V Avdelinga mener at hovedproblemet for partiet nå ligger i at vi holder en alt for lav politisk profil. Vi lider under mangel på:
- politisk agitasjon og propaganda i partiets navn
  - aktive politiske markeringer i den offentlige debatt
  - aktiv markedsføring av partiets politikk og standpunkter.
- Partiet som helhet, og DS i særdeleshet, som det ledende organet i distriktet, holder en alt for lav politisk profil, gjør alt for lite for å gjøre våre standpunkter kjent for massene og neglisjerer den politiske opplysning og oppdragelse av massene. Dette gjelder både for den aktuelle politiske debatt, og for våre strategiske standpunkter.
- Dette fører også til at det politiske nivået og den politiske interessen i partiet senkes, at kravene og inspirasjonen for laga og medlemmene til skolering og politisk debatt synker, og til at tendensen til å hengi seg til ørkesløs kortsiktig dagskamp tar overhånd.
- VI Avdelinga er samd i at partiøkonomien må styrkast, men meiner beretninga fokusrar for einssidig på kontingentinngangen. Vi meiner partiet må ta betre grep om andre måtar å auke partiinntektene: julemesser, loppemarknader arbeid blandt sympane o.l. Elles er rekruttering den viktigaste måten å styrke partiøkonomien på.
- VII Beretningsutkastet kan leggast til grunn for distriktsårsmøtebehandlninga.

Boliglag.

# notat om stoda i organisasjonen

- I. Linjekampen om org. struktur og org. modell
- II. Problema i grunnorganisasjonen (alment)
- III. Noen konkrete problemer i laga/organisasjonen

## adI

### a)Situasjonen idistriktspartiet foran DÅM.

Hva er hovedproblemet?Et DSAU vedtak slo nylig fast at vi det siste året har jobba for internt og politisk.AU vedtaket sier ikke noe om årsaken~~er~~.På et DS møte i oktober ble det med stort flertall slått fast at planen var rett.Beretninga legger stor vekt på kapasitetsproblemer,mao vi har hatt en stram plan og liten kapasitet og dermed egentlig ikke noe valg.De lagsrapportene vi har fra beretningsdiskusjonen er noe sparsomme men de er skeptiske til ei slik forklaring.Hva er i tilfelle årsaken?Skyldes den lave eksterne aktiviteten svakheter i våre metoder for ledelse,eller er det et politisk avvik ~~isom~~ nedtoner dagskampen og den økonomiske kampen i forhold til de strategiske spørsmåla?Motsatt er det de som hevder at hovedproblemet i vårt distrikt er en nedtoning av linjekampen (jmf PP diskusjonen) og de strategiske ~~avvik~~<sup>spørsmåla</sup> og tendenser til økonomisme(opptatt kun av de nære ting).

### b)Org struktur debatten.Hvorfor oppstod den?

Begrunnelsen for forslaga: Leif i FK: "Vi er tungroddede og overorganisert.""Vi er organisert før en mer framskreden klassekamp." Nils i FK:"Beretninga peker på som hovedfeil at partiavd. settes utafor.Dette er mje en følge av at de viktigste kampsakene fåregår på tvers av ~~ix~~ både partilag og det meste av vår organisasjon."  
 "Det er ingen grunn til å holde på en form ~~å~~ som i teorien retter seg inn på arbeidsplass og kamp,når all erfaring viser at det er enkelt personer og ikke avdelinger som styrer dette.Da må vi lage politiske fraksjoner").

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Begge konkluderer med å legge vekt på boligavdelinger som org. form. Leif som hovedform.Nils som ~~eneste~~ eneste form.

¶ I forma er ideene bak disse forslaga både pragmatiske og kortviktige."Partiet er ikke organisert etter våre behov,laga fungerer ikke,kampene går på tvers av laga,dermed omorganisert vi."I innhold underslår forslaga det særegne ved en revolusjonær kommunistisk

organisasjon. Under fredlige, borgerlig demokratiske forhold er den nødt til å fuge noe % "tungrodd", og vi er nødt til å bruke relativt mye tid, krefter og kader på organisasjon. Det er kvaliteten og metodene for dette arbeidet som må kritiseres og forbedres. En ny struktur løser ikke våre problemer.

Såvek i DS som i de rapportene vi har fra laga, er det flertall mot linjene i disse forslaga. Holdninga er at problema i partiet i første rekke er politiske og ikke organisatoriske. Videre går innvendingne på at forslaga vil svekke grunnorg. betydning ytterligere, øke byråkratisering (dobbletorg/fraksjoner), svekke innrettinga på arbeiderklassen og true partiets illegale org. form. (Jmf DS Beretninga punkt 5 s. 19)  
Forøvrig er ingen uenig i at vi må satse mye på å bygge opp flere boliglag, spesielt i de store boligkonsentrasjonene.

## PROBLEMER I GRUNNORGANISASJONEN

### Ad II

a) Almene problemer i grunnorganisasjonen:

Beretninga og debatten peker ut disse sakene:

- plikt/rutinemessig arbeid
- liten entusiasme
- liberalisme
- manglende kollektivt grep om oppgavene i laga
- for lite politisk næring
- liten teoretisk kamp (jmf PP)
- for lite politisk initiativ og ekstern markering

b) Årsaker:

- for lite slagkraft/kapasitet i ledelsen (Beretninga)
- liberalisme hos kaderen — " —
- feil i metoder for ledelse — " —
- org. strukturen (Leif/Nils i FK)
- kriksromantikk -for mye vekt på det krigsforberedende arbeidet (Finn/FK)
- Planarbeidet og forholdet ledelse-laga — " —
- feilaktige planer
- DS sin måte å lede på -for byråkratisk og lite politisk

Hva er hovedårsaken til problema i grunnorganisasjonen?

ØDiskusjonene så langt har ikke avklart dette spørsmålet. Det ser ut til å være en klar sammenheng mellom uenigheta om hovedproblemet i partiet og uklarheta om hovedårsaken til problema i organisasjonen. Det er sjølsagt helt naturlig at dette henger sammen. Svaret på det ene vil da også gi mye av svaret på det andre.

-Har problema i grunnorganisasjonen hovedsaklig oppstått utifra et plan-avvik, feil innretting på arbeidet, for mye innretta på teori og internt arbeid?

-Er vi for opptatt av strategiske spørsmål, av krigsforberedende arbeid, og for lite opptatt av dagskamp og politisk kamp?

Hvis svaret på begge disse spørsmåla er ja, så vil det være naturlig med store endringer i vår politiske innretting og organisasjon (jmf. org. struktur debatten).

Jeg tror ikke svaret er så enkelt. Forrige LM stilte pol./id. konsolidering og studier/skolering som vår viktigste oppgave de neste 4 åra. Dette mener jeg var en riktig stilt oppgave som har vært nødvendig for å avklare bl.a. viktige prinsipielle spm. i forbindelse med nytt PP. I perioder med stor ~~politisk~~ vekt på skolering/studier må sjølsagt ikke den politiske kampen ligge nede. Det har den da heller ikke gjort (valgkamp 1. mai, kampen for arbeidsplassene o.l.).

Når det nå ser ut til å være stor enighet om at vi i vårt distrikt har hatt en lavere ekstern politisk aktivitet enn ønskelig i siste del av perioden, så er det viktig å vurdere hva som kunne vært gjort anderledes og hva som er årsaken.

Jeg forsvarer i hovedsak såvel partiets innretting som planer i perioden. Det er ikke her hovedfeilen ligger. Den mener jeg er å finne i vår måte å lede og gjennomføre disse oppgavene på. Når interessen for PP diskusjonene i laga er lav, når deltakelsen på skoleringsmøter og kurs er liten, så skyldes ikke dette primært teorifiendtlighet hos medlemmene, men ledelsens måte å drive dette arbeidet på. Her mener jeg vi er for lite politiske. Vi evner ikke å reise kampen blant medlemmene. Kontakten mellom ledelsen og laga er for dårlig. Vi gir for lite politisk næring til laga og utnytter de ressursene laga har for dårlig. All erfaring viser at når vi jobber som best med teoretiske spørsmål, som bl.a. i tidligere studiekampanjer, så gir dette resultater i form av økt entusiasme og høyere politisk nivå.

Konklusjonen min er klar. Den teoretiske linjekampen, de strategiske spm. og det krigsforberedende arbeidet i partiet må fortsatt ha høy prioritet. Hand i hand med dette må vi bli dyktigere til å delta allsidig i den politiske klassekampen i Norge i dag.

Hovedårsaken til problema i grunnorganisasjonen er at vi i for stor grad har overlatt laga til seg sjøl i de teoretiske diskusjonene, tatt for få politiske initiativ og drevet for lite linjekamp.

c) Tiltak for å løse dette problemet skal jeg ta for meg i det følgende:  
Et godt utgangspunkt for å drøfte dette er Finn's punkter a-k i FK okt.

~~xxxx~~ Jeg støtter disse tiltaka og alle laga bør drøfte dem og sette dem ut i livet. Arbeidet med å styrke ledelsen av laga er et kjernespm. noe ikke minst partiskolen skal bidra til. Skal laget lykkes i å bli et politisk senter og i styret politisk ledende betyr dette at ledende folk i laget må være med i ledelsen. Dette betyr bl.a. at vi må vurdere "tilbakeføring" av folk med oppgaver utafor laget. Dette kan bety at man kutter ut verv i fagforeninger/masseorg. til fordel for laget eller at man trekkes ut av utvalgsarbeid o.l. Når dette er sagt så er det sjølsagt en fare for at vi gjør laget overordna alt anna.

Utifra det jeg ovenfor stilte som hovedproblem i organisasjonen ville vi virkelig gjøre oss sjøl en bjørnetjeneste om vi lot være å velge de mest ledende kameratene til DS for å holde dem ilaget.

Hvordan skal DS lede laga mer politisk og direkte? Det er ikke noen sesam sesam løsning på dette problemet. Vi finner neppe løsninga i en eller annen smart metode. Ikke minst fordi problemet er vel så mye politisk. Her tror jeg Finn er inne på noe vesentlig nå han i punkt 6 i nevnte FK artikkel understreker at vi må tillempe linja til MAO om masselinja på organisasjonen og sloss mot alle ideer om å betrakte medlemmene som redskaper, "infanteri", som lojalt setter ledelsens retningslinjer og direktiv ut i livet.

I plan og metode arbeid må vi videre legge vekt på at laga gis spille-rom for sjølstendig initiativ. Dette betyr ikke mindre sentralisme, men aktiv oppfølging og stimulering fra ledelsen.

Økt kontakt mellom ledelsen og laga. Dette betyr at organisasjonsarbeidet som et minimum må opprettholdes på dagens nivå og når det gjelder forholdet til distriktet så må det trappes opp. Det betyr videre at forsøket med DS møter med alle lag må videreføres, og at DS må trekke enkelt lag og enkelt kamerater mer aktivt med i arbeidet på konkrete oppgaver.

GUNNAR

# beretninga: fire svære hull

Beretninga til distriktsårsmøtet har som målsetning å "legge vekt på å drøfte linjekampen i distriktet og analysere hovedproblemene i arbeidet idag" (s.1). Denne målsetninga er grei nok, men blir den oppfylt av beretninga? Jeg mener nei. Jeg vil dra fram fire store problemområder, som beretninga enten bommer på beskrivelsen av, eller hopper fullstendig over.

## 1. INNRETNINGA PÅ ARBEIDERKLASSEN.

Beretninga forvrenger virkeligheten fullstendig, når den gir inntrykk av at vi har PRIORITERT industriproletariatet i praksis i perioden som er gått. (s.3: "Det må derfor fortsatt være en klar svakhet i arbeidet her at den tradisjonelle industrien fortsatt får størsteparten av vår oppmerksomhet.")

I utgangspunktet var innrættinga på proletariatet prioritert på fjerdeplass av forrige årsmøte. Dette blei bl.a. fulgt opp av obligatoriske avdelingsmøter våren 1983. I ferberedelsesmaterialet blei det bl.a. stilt spørsmål ved om den synkende arbeiderklasseandelen var en trussel mot partiets eksistens som revolusjonært arbeiderparti (FK/mai-83,s.5) Men denne avdelingsdiskusjonen er aldri blitt oppsummert noe sted. Dette er uttrykk for lav prioritering, og er dessuten et brudd på den demokratiske sentralismen.

Samme vår gjorde DS et viktig vedtak i 5 punkter, offentliggjort i FK/mai-juni,s.14: 1.Skal vi hindre deproletarisering og begynne en planmessig oppbygging, kreves det politisk mobilisering på betydninga av arbeiderklassen. 2.Dette må kombineres med en debatt om klasseanalyse og ideologiske strømninger i arbeiderklassen. 3.DS må legge en konkret organisatorisk plan for utbygging. Punkt 4 pålegger DS å lage et undersøkelsesmøte med "Ur"-proletarer og punkt 5 en plan for partiskole for nye medlemmer fra arbeiderklassen.

Dette DS-vedtaket har blitt et reint papirvedtak. Hva er gjort i ettertid for å følge opp disse 5 punktene? Foruten at håndhevinga av vedtaket avslører kraftig byråkrati, så

demonstrerer den også hvor sterkt "Farvel til proletariatet"-tenkninga har stått i DSAU. (Om røttene til denne tenkninga: Se beretninga til landsmøtet, s.16-17)

Det har ikke vært satt ut i livet skikkelige tiltak mot den spontane deproletariseringa som har gått for seg i hele perioden, og heller ikke tatt tiltak for å bygge partiet i nye grupper av arbeidarklassen. Tvert i mot har det vært en atmosfære for å bygge opp under disse tendensene. Jmf. uttalelsene om "det stygge, dumme og kulturløse" i arbeiderklassen, og vekt på "INTELLEKTET".

Når det gjelder nederlaget i Aker-kampen, får FU og kameratene på plassen skylda. Men hva med resten av partiet? Hvorfor blei ikke denne kampen prioritert på topp i hele Trondheimspartiet i februar 1983? Kanskje fordi dette ville ha vært "økonomisme" ???

I FK for juni-juli 1983 sies det i et vedtak fra DS: "DS har ikke klart å prioritere det faglige arbeidet slik det ble vedtatt på DÅM". Så riktig, så riktig. Men ikke NOE av denne virkeligheten har trengt inn i hodet på forfatteren av beretninga.

## 2. FORBEREDELSENE PÅ KRIG.

Alle våre programmer understreker at vi lever i ei førkrigs-tid, men det er synd å si at praksisen til distriktpartiet bærer synlig preg av dette. Jeg registrerer en spontan avklassifiseringstendens, og et stadig slakkere sikkerhetsarbeid. Dette går ikke bare på DS, men på de aller fleste av oss. Beredskapsdiskusjonene i avdelingene ble oppsummert slik i FK/des.-83: EI FULLSTENDIG MANGLENDE OPPSLUTNING FRA AVDELINGENE. Men hvor var tiltakene fra ledelsen på å korrigere dette sørgelige forholdet?

Av positive ting, kan framheves at vi i to FFF-tog på rad har båret parola om et sterkt og uavhengig forsvar. Noen kamerater har også reist denne diskusjonen i sine fagforeninger. Men den politiske kampen om sivilberedskapen i bystyret og i valgkampen er altfor laber. På minussiden må også nevnes at NTA har hatt fakkeltog i Trondheim to høster på rad, UTEN offisiell kommentar fra AKP!

Jeg er ikke tilhenger av å grave ned partiet, men mener likevel at det er berettiget å snakke om KRISE når det gjelder beredskapen mht. krig i vårt distrikt. Dette stiller også påstanden i beretningas s.1 i et noe underlig lys: "...presset fra pasifistiske og eurosjåvinistiske krefter har blitt mindre i løpet av perioden". Hvor henter forfatteren materialet til sine oppsiktsvekkende påstander fra ?

### 3. GRUNNORGANISASJONENES ROLLE I PARTIET.

Beretninga til landsmøtet gir en god beskrivelse av stoda på dette området. (se s.32-33), Ledende kamerater trekkes ut av avdelingene, til DS, utvalg, fraksjonsledelser, spesialoppgaver osv. Laga har skjeldent møter, de får et rutinemessig preg, det diskuteres lite politikk og taktikk, fordi dette blir utarbeida i andre fora. Lagslederne er ikke virkelig politisk senter, det utvikler seg flere sentra i laget, eller senteret blir liggende UTAFOR lagsledelsene.

Hva skal vi gjøre med dette ? Sann som jeg oppfatter det, er forslaga til Nils og Leif reine teknisk/organisatoriske forsøk på å løse et POLITISK problem. Byråkrati og mangelfull politisk mobilisering løses ikke ved omstokking, beliglag og dobling av lagsstørrelsen.

Vi må gjenreise laga sin plass i partilivet som kjempende politiske kollektiver, som utformer politikken og taktikken før sine områder, men som også har VIRKELIG innflytelse på utviklinga av politikken for partiet som helhet. Ledende kadre må føres tilbake til laga, ved å skjære ned på antallet i DS og utvalg. Lagslederne må få økt prestisje, og delta på jevnlig formannskonferanser. DSAU må lede distriktet på det som til enhver tid er hovedoppgava.

Laga bør opprettholde det relativt lille og oversiktlige medlemstallet (5-9?) med styre på f.eks.2. Laga bør satse på 14-daglig møteaktivitet og FELLESEKSTERN PRAKSIS: Faglige initiativer, KK/løpeseddelspredning, 1.mai-arbeid, valgkamp mm.

Vi er iferd med å bli en organisasjon av folk som springer rundt til hverandre med en haug av papirer under armen. Og mens styrer og lag kjemper seg gjennom a-å på dagsorden, drives de VIRKELIG interessante diskusjonene i KK, Røde Fane, Materialisten, på heilgakurs osv. "Sosialdemokratisering" er et mildt ord for en slik praksis.

#### 4. MASSEARBEIDET.

Dette hovedproblemet henger sammen med det forrige. Landsmøteberetninga sier helt riktig: "Men mange steder er båndene mellom laga og massekampen nesten vekk". "Massearbeidet tørker inn, vi stoler mer på utspill, toppplansforhandlinger, propaganda, mindre på direkte massemobilisering". Forfatteren av vår lokale beretning har mista dette perspektivet. Massearbeidet og masselinja er så godt som fraværende i hele utkastet, og i den grad det omtales, er det som noe negativt: "Praktisk arbeid", "eksternt", "lokale planer", "lokale forhold", "økonomisme" osv. På s.21 er til og med "massekampen" satt i anførselstegn som en type avvik !!

At subjektivismen har erstatta de grundige undersøkelsene blant massene, er kanskje beretningsforfatteren sjøl det beste eksemplet på. Både 1.mai og budsjettkampen 1984 avslører at massearbeidet er fryktelig ujamnt fra kamerat til kamerat og fra avdeling til avdeling. Men sett under ett, tror jeg det er riktig å si at båndene mellom partiet og massene er iferd med å rives over. Dette er et avvik som truer hele livsnerven til et kommunistparti på litt sikt.

Vårplanen må ta øyeblikkelige tiltak på dette området. Jeg foreslår at alle laga pålegges å definere sitt konkrete masseomland som de skal forholde seg til, at det settes opp konkrete målsetninger for massearbeidet i kommende periode, som DS følger opp fra måned til måned. Det må legges avgjørende vekt på RESULTATENE mht. å mobilisere og aktivisere massene rundt partiets linjer: Faglig, anti-imperialisme, kvinnepolitikk, 1.mai, stortingsvalget osv.

Forfatteren er glad i Lenin og "Hva må gjøres?", der det står om partiet som det bevisste element. Men hvis vi BARE ser denne ene sida, og glemmer å tjene folket og sørge for massenes velferd, kan vi bare pakke sammen !

BERETNINGA MÅ FORKASTES !

Beretninga avslører grov subjektivisme hos forfatteren på de fire områdene jeg har beskrevet, men også på spm. om den ideologiske utviklinga i distriktpartiet (s.20-22) Enkelte steder må en lure på om forfatteren lever i sin egen verden. Flere av hans karakteristikker mht. "avvikerne" i distriktet er fullstendig ugjenkjennelige, ihvertfall dersom

man skal vurdere utifra FK, KK, sommerleir, åpne møter ol. Men forfatteren har kanskje andre og mer oppsiktsvekkende rapporter som vi andre menige ikke har hatt tilgang til ?

Konklusjonen min er at beretningsutkastet ikke kan godkjennes - til det er den for fjern fra virkelighetens verden. Distriktsårsmøtet må ta mål av seg til å forfatte en resolusjon om de viktigste problemene i distriktpartiet, og likeens forsøke å trekke opp retningslinjer for hva vi må ta fatt på for å korrigere de verste utslagene i praksis.

Kang.



# beretningsdiskusjon

Avdelinga har diskutert utkast til beretning fra DS, og har i den forbindelse blant annet vedtatt disse uttalelsene. Noe av kritikken har mer adresse til SK enn til DS.

## AVISA KLASSEKAMPEN

DS-beretninga peker på at årsakene til dårligere KK-resultater er dårligere råd blant folk og lavere prioritering av KK-arbeid i avdelingene.

En forutsetning for jevnt KK-arbeid er imidlertid også at det finnes aviser tilgjengelig for salg til rett tid på Oktober. Avdelinga har opplevd flere klikk på dette området ved at:

- Bestilte aviser har blitt delt ut til andre.
- Salgstida er blitt redusert fordi avisene har kommet for seint.
- Enkelte ganger har det ikke vært aviser på Oktober i det hele tatt.

Når slikt hender skaper det mye frustrasjon, og det virker demoraliserende på videre innsats. DS bør derfor sørge for at denne delen av KK-arbeidet fungerer knirkefritt.

## KAPITALEN-STUDIENE

Avdelinga mener det var riktig å sette i gang en omfattende kampanje for å studere Kapitalen, men tviler sterkt på om utbyttet står i forhold til innsatsen.

Avdelinga mener at Kapitalen burde vært supplert med studie-materiale som viser anvendelser av marxistisk teori på aktuelle spørsmål i dagens økonomi, f.eks.

- nedleggelse av arbeidsplasser
- aksjekjøp for ansatte
- bruk av oljepenger, etterspørsel, økonomi
- verdenshandel, Korea, Japan

Pedagogisk sett bærer Kapitalen preg av sin alder. Studiematerialet kunne med fordel vært redigert slik at det ble mer kortfattet og rett på sak.

Studieveiledningen er minst like tung som Kapitalen, og bør også kunne forbedres.

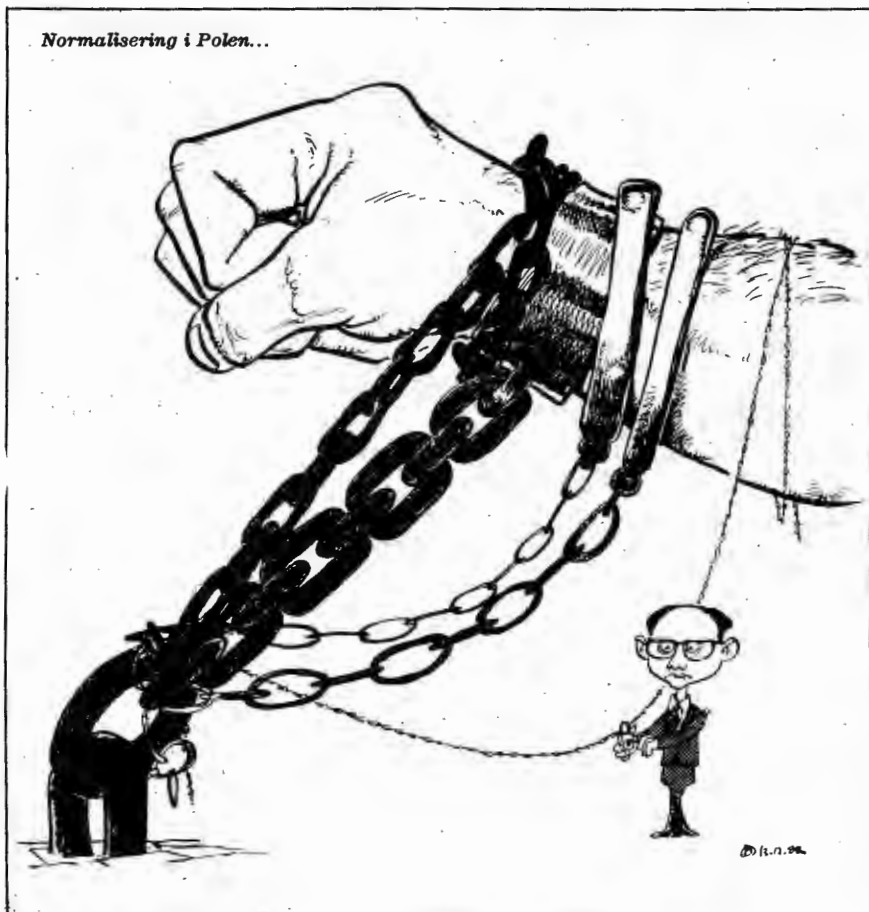
## STUDIEOPPLEGG FOR NYE MEDLEMMER

Omfattende rekruttering betyr også at avdelingene må legge stor vekt på fostring av de nye medlemmene. Dette arbeidet er nå helt overlatt den enkelte avdeling, noe som er lite rasjonelt. Avdelinga foreslår derfor at partiet lager et studieopplegg for nye medlemmer. Opplegget bør dels gi en innføring i det interne partilivet, dels bygge videre på en del emner fra grunnsirkelen.

Aktuelle temaer kan være:

- Lagsarbeid, diskusjonsledelse, erfaringer og metoder i eksternt arbeid.
- Partiets organisering, demokrati, kontakt med ledende organer.
- Partiøkonomi.
- Sikkerhet.
- Politisk økonomi anvendt på dagsaktuelle spørsmål.
- Fagforeningsarbeid.
- Krigsfaren, forsvar av Norge.
- Imperialisme, solidaritetsarbeid.
- RV. Demokrati, organisering, aktuelle spørsmål, parlamentarisk arbeid.
- Kvinnekamp, partiets linje.
- Ungdommens stilling i Norge.
- Sosialisme i Norge.

For avdelinga, Bjarne



# skal beretninga godkjennes?

Dette er den hittil beste oppsummering av situasjonen i partiet, men det mangler helt en analyse av hvorfor høyre ikke er bekjempa, og ei oppsummering av ~~Kampen mot høyreavviket~~.

Vi mener følgende punkter må rettes på før beretninga kan godkjennes:

1. Vi savner helt et avsnitt om partiets massearbeid.
2. Lav prioritering av massearbeid og lav prioritering av internasjonalt arbeid er til en viss grad to sider av samme sak. Vi støtter uttalenen fra IU (s 8). Avviket gir seg ikke bare utslag i lav prioritering av arbeidet i internasjonale fronter, men også i sjåvinistiske overtoner i den politiske hovedlinja. Er vi forberedt, holder vi mål, dersom konflikten arbeidsplasser/boikott av Sør-Afrika oppstår i vårt distrikt, lik det har gjort i Troms (KK 19/11 s 13)?
3. "høyre" og "venstre"

Dersom disse betegneslene skal ha noe for seg, og ikke bare være "hatter" en setter på sine motstandere, må det være bred politisk enighet om den linja vi definerer høyre og venster i forhold til.

Her holder beretninga mål når det gjelder høyreavviket (s 21), men gjør grove overtramp når det gjelder "venstre". (s 22) Merkelappen sleges ut i flere strategisk viktige spørsmål som det er stor uenighet om i partiet, og som ikke er ferdig gjennomdrøfta. B. bruker 1 linje til å ta stilling til den viktige debatten om produktivkreftene - en debatt som vil komme til å prege den ideologiske kampen i partiet det kommende året (Diskusjonen i KK/RF går mellom Steigan og ledelsen i RU og flertallet på RU-leiren.) Videre slår b. sjøl fast at prioriteringa av parlamentarisk arbeid står det strid om i partiet (s 6) likevel sleges det ut påstander om "venstre" og "dogmatisme".

For det tredje oppfatter vi heller ikke at partiet har noe avkalrt syn på Kina - men også her deles det ut "hatter" med raus hand.

Vi blir minnet om Mao-sitatet ovenfor om diskusjonsstilen!

Vi mener hele avsnittet om "venster"-avvik er for dårlig og må strykes!

FRÅ ET ANDELING

# sikkerhet og tulliball

Til Beretningsdiskusjonen.

Sikkerhetsspørsmålet tas ikke alvorlig og jordnært nok. Instruksjonen tolkes ut i fra den enkeltes bakgrunn - dvs. høyst forskjellig fra person til person. Dessuten bruker vi den litt som det passer, alt etter om vi har god eller dårlig tid, hvor vi er, humør osv.

Mange (!) er i tvil om hva instruksjonen sier, for ikke å snakke om hvordan den skal tolkes. Sikkerheta og beredskapen går også over i hverandre og skaper forvirring.

- Telefonen brukes etter behov, ikke etter forsiktighetsregler. Av og til blir kontakten hemma p.g.a. dårlig kunnskap om hva som er sikkert.

- Diskusjon om fysisk fostring, fjellutstyr, friluftsliv, gassmasker, tilfluktsrom, beredskapsutstyr, hva som kan skje om det bryter ut krig osv. - den diskusjonen blir dempa eller skyvd over i Nei til A-våpen-sfæren, fordi den blir oppfatta å ligge ubehagelig nær spørsmålet om sikkerhet i organisasjonen, og ubehagelig nær grensa til hysteri. Dermed ingen politikk for å ruste opp medlemmene fysisk og psykisk.

- Nedgraderte folk detter utenom på en rekke områder, i stedet for å gå aktivt inn i noe. Utfordrende oppgaver er forbeholdt de som kan

stå fram, pluss noen få andre. Folk med ledig kapasitet møter vegg, om de prøver å bidra på en måte som det ikke er lagt opp til fra før.

Om jeg har forslag?

Litt rundt formulert kan jeg antyde fire punkter:

1) Instruksjonen må tolkes, og følges opp ut fra ei jordnær holdning bygd på kunnskap (ikke på frykt & fantasi).

2) Instruksjonen må diskuteres og vurderes i det daglige arbeidet på alle nivå. Den må forvandles fra å være et skriv, til å bli en måte å være på. Ta seg i akt på en naturlig måte.

3) Nedgraderte folk må følges opp personlig, de må få oppgaver å vokse på. Få hjelp til å løse spesielle problemer. (Kapasitetsproblemer? Nettopp - sånt vil friqjøre kapasitet.)

4) Den gamle strutsepolitikken med å gjemme trynet og vise fram hele rasshølet. Den må utryddes. Et parti med amatører vil måtte bukke under før eller siden.

Tor

| KK-TALL                     | ABONNEMENT |         | LØSSALG (pr.mnd) |                   |
|-----------------------------|------------|---------|------------------|-------------------|
|                             | LANDET     | S-TR.L. | LANDET           | S-TR.L.           |
| MÅLSETTING 1988             |            | 645     |                  | 1215              |
| MÅLSETTING 1984             | 6870       | 540     | 11780            | 950               |
| RESULTAT 11.-15.10.84       | 6612       | 500     | 9383*            | 949*              |
| RESULTAT 11.-15.10.83       | 6501       | 515     |                  |                   |
| MÅLS. 1985 I FLG. 5-ÅRSPLAN | 7150       | 566     | 12405            | 1010              |
| <u>NY</u> MÅLSETTING 1985   | 7000       | 530     |                  |                   |
|                             |            |         |                  | *<br>pr. 31.07.84 |

Kort repetisjon: KK's 5-årsplan innebærer å få KK opp i et nettoopplag på 10000 i 1988. Dette er ikke i hovedsak ei målsetting for å sikre KK økonomisk, men ei POLITISK målsetting. Økningen av KK-opplaget er en del av partiets plan for å styrke den politiske propagandaen.

Sjøl omvilliger under målsetting for 1984 har KK-utvalget sentralt vedtatt at 5-årsmålsettinga fremdeles står ved lag. Hvis derimot resultatet for neste år viser samme dårlige resultat må 5-årsplanen revideres.

For distriktet vårt ser vi at vi holder løssalgsmålsettingene. Skyldes godt og REGELMESSIG salg fra en del avd. Hvis alle avdelingene jobba like bra, ville løssalget vært betraktelig høyere.

Det store og alvorlige problemet er abonnementsutviklinga. Hva er så årsaken til at abonnementsvervinga er så dårlig samtidig som løssalget drives relativt bra?

Det holder ikke å bare skylde på dårligere råd. For; pkt 1: det drives stort sett ikke aktivt verving ved løssalg, pkt 2: fornyingsdugnaden fungerer ikke godt nok, pkt 3: systematisk oppfølging av potensielle KK-abonnenter blir ikke gjort nok. Og poenget: alle disse tre "feila" kan rettes opp ved enkle organisatoriske tiltak og vil gi resultater.

Et langt alvorligere problem er at det labre kommunistisk massearbeidet i partiet kommer klart til syne i ab.talla for KK.

KK-ANSV.

INNHOOLD:

LEDER: solidaritetsarbeid for Afghanistan ..... s 3

MELDINGER FRA DS

vårplanen ..... s 5

Afghanistankrigen 5 år ..... s 7

sirkel - rekruttering - oppsummering ..... s 8

DIVERSE

Oktober Bokhandel og "Materialisten" ..... s 12

aktuelt nå ..... s 12

vi trenger et arbeideropprør ..... s 13

tanker fra et "nytt" medlem ..... s 14

opp til strid ..... s 15

SV og AKP: ta beredskapsarbeidet alvorlig ..... s 17

KK del 1 ..... s 19

KK del 2 ..... s 20

utseld igjen ..... s 24

BERETNINGSDISKUSJON

vil ny organisasjonsmodell løse partiets problem s 27

svar til Mette ..... s 29

solbærbusker, avdelinger osv..... s 30

solbærbusker, reagensrør - og det o kome seg ned

    på jorda ..... s 31

til beretningsdiskusjonen ..... s 33

notat om stoda i organisasjonen ..... s 34

beretninga: fire svære hull ..... s 38

beretningsdiskusjon..... s 43

skal beretninga godkjennes ..... s 45

sikkerhet og tulliball ..... s 46

KK-tall (fulpassert - da dette ankan etter at resten av FK s 47

    var ferdig)