

# FRAM KAMERATER

febr.  
1983



Han Red Scarf Dance (1979)

## Innhold:

Leder: Slåss mot krise nå! .....	3
Vedtak fra Distriktsårsmøtet.....	4
Daglig Forum .....	16
Om Partistudiene .....	17
KV- møter/Valget.....	18
To tendenser i synet på studiene.....	19
Oktober og bøker .....	21
Beredskapsdiskusjonen - en orientering - og et innlegg i debatten.....	22
Jevnt og trutt EK-arbeid.....	25
Blir det plass til dagskamp i vårplanen? .....	26
For en bred kulturseksjon 1.mai .....	27

Frister for innlevering til FK i vår:

Mars nr : 7.3  
 April nr : 11.4  
 Mai nr : 16.5  
 Juni nr : 13.6

**Husk:** Helst maskinskrevet. Innleveringssted til Oktober.

Et råd til alle som skriver til FK.  
 Bruk skikkelig marg (og plass over og under  
 innlegget) !!

Kjøp nytt fargebånd !

Så kanskje det går an å lese innlegget  
 dit neste gang.

Trykkern.

# LEDER: SLÅSS MOT KRISA NÅ!

Borgerskapet har en plan for hvordan krisa skal koste dem minst mulig og arbeiderklassen mest mulig. Den ser omtrent slik ut:

1) Få arbeidsledigheten opp for å få ned lønna. For å få ned lønna like raskt som de greier i våre viktigste konkurrentland må Norge ha en arbeidsledighet på samme nivå, dvs 8-10%. Dette skjer nå. Delvis ve at de frie markeds-krefter får herje fritt, men i de viktigste bransjer ved en styrt plan. Metoden som er brukt i Papir og Termotikk brukes i AKER, og skal brukes i FBRBoer slik: CLEAN, STYRT TILSKUDD OG STYRT NEDLEGGING.

2) Få en mer realistisk streike- og forhandlingsrett i Norge.

3) Sosial nedskjering. Til nå har dette rammet svake grupper som uføre, handikappede, psykiske institusjoner, pleie- og aldershjem. Nå forberedes angrepet på arbeiderklassen. Stikkord her er: Kårens dager i sykefonnsordninga, arbeidsledighetstrygd ned fra 42 til 30 uker og prat om at folketrygda ikke har midler nok.

Det er viktig å merke seg at DNA og ledelsen i de enkelte forbund alltid har støttet styrt nedlegging. Lokale bedriftsledere har alltid blitt presset på konsernets side.

Stilt overfor slike saker, har vi ikke annet å gjøre enn å forberede kampen. Krava må rettes mot de virkelige ansvarlige: stat, konsern og storbanker. Diplomati og opplysninger er nødvendig, men bruddet med forbund, DNA og bedriftsledelse kommer når planen trues. Vi trenger en konkret, felles kamp mot alle utslag av borgerskapets kriseplan. Våre medlemmer må være på vakt og snar med støtte og kamp når det trenges.

For OS : AH





## VEDTAK FRA DISTRIKTSÅRSMØTET.

I januarnr. av Fram Kamerater ble det gitt en rapport om det viktigste som skjedde på distriktsårs møte. Her trykker vi alle vedtak fra møte.

Det ble gjort enstemmig vedtak om at alle vedtak skal refereres, sammen med stemmetall oppgitt i prosent. Delegatene skal referere fra møtet til laget, og evt. utdype sine standpkt til de vedtaka som ble behandla. Det skal ikke refereres fra om hvem som var til stede, hvem som ble valgt, heller ikke når og hvor møtet var.

Dette er en ny praksis som legger opp til å styrke kontakten mellom medlemmene og ledelsen, og et forsøk på å styrke partidemokratiet.

Pga tidsmangel var det umulig å realitetsbehandle alle innkomne forslag. Men alle innkomne forslag fra lag/enkeltmedlemmer, som ikke ble realitetsbehandlet, er vedlagt protokollen fra møte og oversendes det nye distriktsstyre.

## VEDTAK OM PARTIØKONOMIEN.

Distriktsmøte vil etter orientering fra DS-valgt revisor og merknader fra distriktsmøtets revisor, godkjenne revisorrapportene om regnskapet. Distriktsmøtet godkjenner regnskapet.

Distriktsårsmøte går inn for at det nye DS legger stor vekt på gjennomføring av prosenttrekk. Dette må innskjerpes oughfor alle avdelinger og medlemmer.

DS må videre ta tiltak for å sikre drifta av Oktober Bokhandel i kommende periode.

DS må fortsatt gi økonomisk arbeid høy prioritet.

## Vedtøk i forb. m. beretningsdiskusjonen.

Partiet må bli mer revolusjonært.

1. Distriktsmøte er enig med Beretninga i at kampen mot høyreavviket har hatt framgang. Men situasjonen er langt fra tilfredsstillende og det indre og det indre grunnlaget i partiet har store svakheter i forhold til det ytre presset vi stadig utsettes for. (95 % for, 5 % avh.)
2. For å utvikle partiet på best mulig måte, er det viktig å konsentrere kreftene om de viktigste spørsmåla, Spontant har det de siste åra utvikla seg tendenser til å prioritere "lokale saker" og særinteresser foran partiets hovedsaker. Det er viktig at partiet "utnytter alle avakhetene i kapitalismen" (Lenin), men dette må ikke gå utover det som virkelig må danne ryggraden i partiarbeidet. (95 % for, 5 % mot).
3. I arbeidet fremover må vi i større grad konsentrere kreftene om disse nøkkelområdene:
 

A. Teoretisk arbeid. Studier: En svært viktig strategisk svakhet i arbeidet er mangel på grunnleggende skolering. I tida framover må skolering i politisk økonomi og spm. om sosialismen i Norge prioriteres på topp. Det må jobbes fram metoder som kan gjøre studiearbeidet mere interessant og levende. I tillegg til et bedre opplegg for studier i avdelingene, må det legges vekt på åpne studier og debattmøter om viktige strategiske spørsmål. Studier av klassikerne må knyttes mer til praksis. (95 % for, 5 % avh.)

### B. Arbeid med partiorganisasjonen og partiøkonomien.

Det betyr å fortsatt legge stor vekt på lagsarbeid og prioritere organisatorisk arbeid fra ledelsen. Den store vekta DS til nå har lagt på dette arbeidet, har vært en riktig prioritering og må ikke nedtones. (91 % for, 9 % avh.)

C. Salget av Klassekampen. Klassekampen må inn som en fast sentral oppgave i partiarbeidet. Som landsomfattende dagsavis har den avgjørende betydning, både for utviklinga av partiet og som "kollektiv organisator". (91 % for, 9 % avh.)

D. Innretninga på arbeidet i proletariatet må styrkes. Dette må skje på to felt: a. Konsentrere arbeidet med å styrke partiets røtter i arbeiderklassen, spesielt gjennom arbeidet med rekruttering. b. Utvikle kamp-linja i det faglige arbeidet, dette betyr blant annet å styrke tradisjonene som "streikestøtteparti". Dette betyr å styrke partiet til de beste revolusjonære strømningene i proletariatet. (91 % for, 9 % avh.)

E. Kampen mot imperialismen/supermaktene: Ingen andre partiet har konsekvent støtta undertrykte folk og frigjøringsbevegelser på samme måte som AKP(m-l). De siste åra har dette arbeidet blitt nedprioritert samtidig som moderne revisjonistiske strømniger i massene hindrer aktivt solidaritetsarbeid.

De moderne revisjonistiske strømnigene kommer også til uttrykk gjennom at partiet har problemer med å sette ut i livet de oppgavene som militærprogrammet har satt opp om å forberede landet og partiet på en okkupasjon. (88 % for, 4 % mot, 8 % avh).

\* Dersom denne utviklinga fortsetter, svekker det partiet som et virkelig "3.verden-parti" (T.Ø.) noe som også vil svekke partiets stilling i den delen av ungdommen og folket som mest våkent forsvarer solidariteten og den proletariske internasjonalismen.

F. Partiet må i to-årsperioden som kommer ta opp sin eksterne revolusjonære propaganda. I ei tid med stadig angrep på arbeiderklassens levevilkår, er det nødvendig at et kommunistisk parti evner å forene intern skolering/konsolidering med ekstern propaganda o.l. (80 % for, 8 % mot, 12 % avh).

Desse 6 områdene kan styrkes på ulike åter. Ei revolusjonær utbygging av partiet kan ikke skje uten at disse områdene hele tida får en sentral plass i partiplanene. (88 % for, 12 % avh).

Vi må legge stor vekt på å lage realistiske planer. Det er fortsatt tendenser til idelisme i planlegginga i den forstand at oppgavene vi tar på oss er mange i forhold til entusiasmen, antall kader osv. I kommende periode må det legges stor vekt på metoder for ledelse som kan frigjøre tid og krefter til å gjøre gjennombrudd på få og utvalgte områder. (95 % for, 5 % avh).

## vedtak om ideologiske strømniger

- a. Partiet har i dag ideologiske avvik kjenneteikna av særskilt 3 strumar:
  - idealisme
  - moderne revisjonisme
  - reformisme
 (Enstemmig)
- b. Idealismen har stått sterkt i partiet over lengre tid, kjenneteikna ved mangelfull kjennskap til lovmessighetene i kapitalismens utvikling, mangelfullestudier av utviklinga av det norske samfunnet og mangler i masselinja. Konfrontasjon med røynda har fått ein del medlemmer til å setja spørsmålsteikn ved om strategien vår ( revolusjonen, partiet, dagsavisa.m.m.) er naudsynt og mogeleg. Marxismen-leninismen blir av somme forsøkt medvite erstatta av revisjonismen og sosialdemokratiet. Fleire tenderer til reformistisk praksis og/eller passivitet i høve til partiarbeidet. Det er særleg viktig at materialismen i tida framover får styrka sin stilling i partiet, særleg gjennom studier av politiske økonomien og gjennom vidare studier og diskusjoner om strategiske spørsmål, og studier av samfunnsutviklinga. (Enstemmig).

# Vedtak om svakheter i indre organisasjon

- a. Notseilingar til partiet si rolle i oppbygginga av sosialismen er - i tillegg til andre årsaker - blitt foreterka av indre organisatoriske avvik.
  - b. Partiet har i seinare år erstatta ein demokratisk sentralisme bygd på mykje idealisme med ein periode med slakke tøyalar og tendens til desorganisering. Partiet treng ein sterkare sentralisme av betre kvalitet, dvs bygd på materialistisk tenking.
  - c. Eit viktig ledd i dette er å styrke den interne masselinja. DS må våge å legge problem raskt fram for avdelingane, så desse blir mobilisert til å ta ansvar. Omvendt må og avdelingane halde DS orørent om problem og ressursar, så DS får eit meir realistisk bilete av situasjonen.
  - d. Avdelingane må vere viktige kjelder for utviklinga av politikken partiet fører ut ; for mykje er i dag overlate til sentrale "ekspertar". Avdelingane må ta meir aktivt del i linjedebatten i FK/TF. DS bør organisere arbeidsdeling mellom avdelingane i utviklinga av politikk.
  - e. I fleire avdelingar står det høgareavvik på partinormene: svikt i kontingent, oppmøte, utføring av oppgåver. Partidemokratiet blir etterlyst, men samstundes ikkje skikkeleg utnyttat. For å styrke einskapen i partiet er det naudsynt både å skjerpa inn partinormene, og dei medlemmene som nå er passive må komme fram i lyset med kritikk dei har, og bli serigst behandla av høgare organ.
  - f. DAM rår DS til å halde fram med vekt på organisatorisk arbeide med direkte kontakt med styrer, konferansar og andre former for munnleg kontakt - for å gjera det lettare å få fram og rydde opp i problem og misforståingar raskt.
- Vedteke med 50 % for, 50 % avh)

## forslag til vedtak om faglig utvalg

"I denne perioden har DS ikke evna å sikre et slagkraftig FU. Siste distriktsmøte stilte oppretting av et sterkt FU som en høyt prioritert oppgave. DS satte også sterk kader til ledelse av utvalget, og tok tiltak som formelt sett prioriterte arbeidet høyt. Årsaken til at vi ikke har lykket, kan deles i 3:

1. DS sin manglende forståelse av at FU er et svært viktig organ for styrking av arbeidet i proletariatet. Vi har undervurdert både kampen mot reformismen og behovet for sentralisering av det omfattende fagforeningsarbeidet som drives.
2. Svakheter i organisering av arbeidet. DS har ikke gitt nødvendig kritikk av arbeidet eller hjelp til kameratene. Vi har heller ikke ført tilstrekkelig kontroll med planer og initiativ som utvalget har kommet med. Dette er også en undervurdering av hvor vanskelig og arbeidskrevende faglig ledelse er.
3. Vi skal heller ikke underslå det store personlige ansvaret kameratene som har ledet FU har hatt. Særlig må kamerat Finn (siste FU-formann) kritiseres for manglende ansvar og for ikke å ha tatt opp med DS/AU problemene med å lede FU.

Samla sett må DS skarpt kritiseres for sin ledelse av arbeidet i proletariatet. Det nye DS må stille oppbygginga av et handlekraftig FU som en høyt prioritert oppgave etter distriktsmøtet."

(95% for, 5% avh.)

## om problemer med rekruttering fra proletariatet

1. DS mener det i dag er mulig å rekruttere i større grad dir-  
rjkte fra ~~.....~~ arbeidsplassene. Dette er et svært  
viktig spørsmål som både angår partiets klassesammensetting  
og slagkraft. Den negative utviklinga av klassesammensettinga  
øker faren for at partiet blir mer politisk ustabilt - og  
- at om utviklinga får gå langt nok, truer det partiet som  
som revolusjonært arbeiderparti.
2. Det sterke reformistiske grepet (særlig <sup>fra</sup> sosialdemokratiet)  
om arbeiderklassens tenkning og den langvarige, fredelige  
og økonomisk stabile etterkrigsperioden, vanskeliggjør i  
dag rekrutteringa fra proletariatet til partiet. Men - vi er  
nå inne i ei tid hvor mye av det gamle er i forandring: Den  
økonomiske krisa blir stadig mer truende og sosialdemokra-  
tiets hegemoni slår sprekker. Dette skapar et gunstig objek-  
tivt grunnlag for å rekruttere de mest framskredne arbeiderne  
til partiet.
3. I tillegg til de objektive forholda, har partiets manglende  
innretting på rekruttering fra proletariatet vært en viktig  
hindring. Dette henger nøye sammen med det økonomiske avviket  
som har lagt grunnlaget for ideen om at den revolusjonære  
bevisstheten i proletariatet utvikles ~~.....~~ gjennom den  
økonomiske kampen.
4. Erfaringene fra de siste åra viser at nyrekruttede arbeidere  
lett melder seg ut av partiet. For å hindre dette, må det sikres  
særegen skolering av slike kamerater. Samtidig må vi se kritisk  
på måten partilaga fungerer på i forhold til det å holde  
på disse kameratene. Det er liten tvil om at mye av  
partistilen i dag er bestemt av en særegen  
student- og intellektuell tradisjon  
( 95% for, 5% avh.)

## hovedproblemet med vårt arbeid på arbeidsplassene

1. hovedproblemet i vårt arbeid på arbeidsplassene er  
manglende innretting på å verve partimedlemmer og spesielt  
skolere og utvikle de rekruttede. Dette krever allsidig  
propaganda og agitasjon, gjenskaping av politisk miljø rundt  
våre medlemmer, også i partiet og en spesiell plan for  
nyrekruttede lokalt og sentralt.
2. Arbeidet i fagforeningene må prioriteres under dette, selv  
om det betyr å gi slipp på viktige posisjoner.
3. I tillegg må det skaffet et sentralt grep over utviklinga av  
faglige linjer. Dette for å unngå spontane, reformistiske linjer  
som å sette kampen for egen arbeidsplass over alt annet.  
(55% for, 10% avh, 25% for et alternativt ~~.....~~  
forslag som falt)

## Vedtak om prioriteringa i faglig arbeid.

DS sitt arbeide på fagligpolitikken avslører at DS ikke har rækket å være en ledende kraft i partiets faglige arbeide. Dette skyldes linjemotsetninger i DS hender: det.

Avd. går ut fra at DS er eningom en del linjer i den faglige politikken. Disse har DS i liten grad greid å kjøre ut til arbeidsplasslagene. Linjer det er uenighet om hurde vært lagt fram til lagene til diskusjon, slik at medlemmene på arbeidsplasslagene i større grad er med og former partiets faglige politiske linje.

På denne måten DS har fungert, har DS delvis virket hemmende på partiets faglige arbeide i distriktet, bl.a. ved at forskjellige faglige linjer (nesten) fritt har kunnet utvikle seg på forskjellige arbeidsplasser.

(75% for, 20% avh., 5% mot)

~~1967~~

## arbeidet med avisa Klassekampen:

"Årsmøtet vil slå fast at den langvarige tendensen til nedprioritering av KK-arbeidet har sammenheng med en generell tendens til å undervurdere den kommunistiske propagandaen. Vi har sett KK-arbeidet som et spørsmål om å berge avisa økonomisk - ikke som et viktig ledd i partibygginga. Det har stått en motsigelse på hvorvidt KK skal drives av ekspertgrupper eller være en del av partiavdelingenes faste arbeid. DS har i for liten grad understreket hver enkelt partiavdelings ansvar for å drive KK-arbeid. I praksis har derfor DS bidratt til at SK's stående direktiv om arbeidet med avisa, ikke er fulgt.

Løssalget av avisa har i perioden vært svært ustabil. Dette gjelder spesielt arbeidsplassalget som tildels har vært elendig. Det har vært praktiske problemer knytta til spredninga av avisa på arbeidsplassene, men vi vil slå fast at det dårlige arbeidsplassalget først og fremst har sammenheng med den lave prioriteringa av særegen-kommunistisk propaganda på arbeidsplassene."

( 90% for, 5% avh., 5% mot)

1967

## om parlamentarisk arbeid:

Kari Hansens mangel på taktisk retrett i barnehagesaken da RV's prinsipielle standpunkt falt, var en venstrefeil.

(55% for, 20% avh., 25% mot)

~~1967~~

## forsvarspolitisk situasjon

"Det er også et stort problem at den delen av vårt militærprogram som går på å styrke forsvarsevnen mot supermaktene, ikke kommer skikkelig fram.

De politiske strømningene som driver fram den såkalte fredsbevegelsen, har greidd å bestemme premissene for hva som drøftes av forsvarspolitiske spørsmål. Diskusjonen om HVILKE ALTERNATIV vi skal ha til "atomforsvaret" er skjøvet i bakgrunnen, vi klarer ikke idag å presse fram debatt rundt kravet om et sterkt og uavhengig konvensjonelt invasjonforsvar."

(~~klappet~~)

(95 for, 5% avh.)

### vedtak:

Med vedlagte tilleggforslag, vil distriktsårsmøtet godkjenne den fremlagte Beretninga.

(95 for, 5% avh.)

~~klappet~~

### vedtak:

Distriktsårsmøtet i AKP(m-l) i Sør-Trøndelag støtter organisasjonen Solidaritet Norge-Polen ved kjøp av 2 støtteaksjer, tilsammen kr 500.-

(offentlig del)

kr 500.- dekkes av hver enkelt tilstedeværende

(intern del)

(vedtatt ved aklamasjon)

~~klappet~~



PRESSEMELDING:DISTRIKTÅRSMØTE I AKP(m-l), Sør Tr.lag

AKP(m-l) i Sør Tr.lag har hatt årsmøte.  
 Møte valgte disse talsmenn for partiet:  
 Arne Byrkjeflot (32)-smelteverksarbeider  
 Faglig leder

Kari Hausen (27)-frisør  
 Peder M. Lysestøl (40) -lektor  
 Kåre Myran (30)-smelteverksarbeider  
 Forsvarspolitisk talsmann  
 Liv Thommesen(29) -fysiokjemiker

Årsmøte la stor vekt på å analysere årsakene til den vanskelige perioden partiet har vært i sine i siden 1979. Det var stor enighet om hva som har vært de viktigste svakhetene ved arbeidet. Rapportene fra partilggene den seinere tida viser imidlertid igjen økende medlemstall. Årsmøte mener derfor nye tyder på at partiet igjen er på offensiven.

Diskusjonene gikk både inn på den økonomiske krisa og den internasjonale situasjonen. Det ble fattet vedtak om kampen mot arbeid løsheten, Afganistan og forsvarspolitikken.

AKP(m-l)-distriktsstyret

## VEDTAK OM FORSVARSPOLITIKK:

RIVILISERINGA MELLOM SOVJET OG USA - ØKER - TRØNDELAG KAN BLI KRIGSSKUEPlass.

Pressemelding fra AKP(ml) i S-Trøndelag.

1. Åren for en storkrig mellom Sovjet og USA har økt kraftig de siste 2-3 årene. Fram til slutten av 70-tallet var AKP(ml) det eneste politiske partiet som advarte mot ei slik utvikling. Historia har dessverre bekreftet at vi hadde rett.

Den norske ml-bevegelsen har siden invasjonen i Tsjekkoslovakia i 1968 spesielt advart mot den stadig mer aggressive supermakta Sovjet. Hendingene i Campuchea, Afghanistan og Polen, samt utplasseringen av SS-20 rakettene, har dokumentert også denne vurderinga.

2. Det er på denne bakgrunnen man må se framveksten til den nye fredsbevegelsen i Europa. I likhet med periodene før både 1. og 2. verdenskrig, vokser slike bevegelser fram som et resultat av den skjerpede internasjonale situasjon. Sjøl om vi forstår bakgrunnen for fredsbevegelsen, har AKP(ml) et grunnleggende forskjellig syn på hva som er krigsforebyggende arbeid i Europa.

For det første tar AKP(ml) utgangspunkt i at ca. 1/3 av verdens befolkning allerede idag er involvert i krig. En parole om å bevare freden blir derfor en sjåvinistisk parole for europeere. Det viktigste krigsforebyggende arbeidet i Europa må bestå i å støtte folk som slåss mot supermaktene, som f.eks. i Afghanistan.

For det andre avviser vi teorien om at det er mulig med en forhandlingsløsning mellom supermaktene mht. til konvensjonelle såvel som kjernefysiske våpen. I 1982 var det 50-årsjubileum for forhandlingene om våpenreduksjon i Europa. I løpet av denne perioden har de ledende imperialistmaktene rustet som aldri før og forhandlingene har vært - og er - kun et spill for galleriet.

For det tredje er det vårt syn at en må forberede Norge på et militært overfall, spesielt ved oppbygging av et sterkt konvensjonelt og uavhengig forsvar.

3. Et sovjetisk militært overfall på Norge vil ramme Trøndelag med full tyngde. Både NATO-øvelsene på Trøndelags- og Nore-kysten og lagringen av tyngre amerikansk materiell viser at også NATO-generalene tar utgangspunkt i dette. AKP(ml) i S-Trøndelag avviser tanken om et "storebror-forsvar" basert på amerikansk hjelp. Bortsett fra at de amerikanske lagrene vil være viktige bombemål for Sovjet, er det lite sannsynlig at NATO-generalene vil prioritere styrker innsatt i Trøndelag i forhold til f.eks. i mellom-Europa ved et samtidig sovjetisk angrep. "Storebror-forsvaret" blir dermed ei livsfarlig sovepute. Lagringen av amerikanske våpen i Trøndelag må derfor stoppes og lagrene fjernes.

Viktige mål for et sovjetisk angrep, som flyplassene Vernes og Ørlandet, og kystfortene, mangler imidlertid et moderne forsvar. Når man samtidig vet at det bare er plass for 15.000 av Trondheims 140.000 innbyggere i atomsikre tilfluktsrom, blir forsvarsminister Sjaastads uttalelser om å satse på et F 16-forsvar framfor et "ryggsekkforsvar", og et skallforsvar i Nord-Norge framfor et desentralisert dybdeforsvar, å betrakte som en direkte fare for Trøndelags sikkerhet. På denne bakgrunnen stiller AKP(ml) i S-Trøndelag 4 krav:

1. Bygg ut et moderne rakettforsvar rundt flyplassene Vernes og Ørlandet.
2. Opprett mindre enheter stående landforsvarsstyrker ved kystfortene i Lysnes og Igdenes.
3. Opprett stående landforsvarsstyrker i Trøndelag.
4. Bygg ut atomsikre tilfluktsrom for hele Trondheims befolkning.

**VEDTAK OM ARBEIDSLØSHET:****ARBEIDSLØSHETEN ØKES FOR Å FÅ NED LØNNA**

Den økonomiske krise rammer nå Norge for fullt. Arbeidsfolk over hele landet er redde for sin arbeidsplass og har større og større problemer med å få endene til å møtes. Bak alle sine fine ord om sysselsetting og konkurransevne har regjeringa og kapitalistene en plan for å berge seg sjøl og la arbeidsfolk betale. Planen ser omtrent slik ut:

1. Den økonomiske politikken legges opp for å øke arbeidsløsheten.

Når borgerskapet snakker om å "arbeide for å bevare arbeidsplassene" viser deres praksis at dette bare er talemåter. Ikke bare er de ute av stand til å styre landets økonomi. De ønsker også økt arbeidsløshet. Sett i forhold til de store kriseramma landa i Europa, er ledigheten i Norge enda moderat. Dette betyr bl.a at borgerskapet ikke kan skalte og valte med arbeidsfolk som de vil.

Det er klart at når ledigheten når opp på dansk, tysk eller engelsk nivå, virker dette ytterligere svekkende på arbeiderklassen. Tilgangen på ledig arbeidskraft vil gjøre det mulig å presse lønnsnivået enda lenger nedover og på den måten styrke profitten.

2. Økende monopolisering av norsk industri.

Vi ser også hvordan borgerskapet bruker krisea til å strukturrasjonalisere industrien. Ferrosilisium, jern- og stål, treforedling og verkstedindustrien er truet av drastiske monopoliseringer. I nært samarbeid med den borgerlige staten tvinges nå bedrifter inn under storkonsernernes kontroll. Her i byen står idag bl.a Ila-lilleby, Ranheim, Ståltaugen, TMV og Stålkonstruksjoner i fare for hel- eller delvis nedleggning som følge av en slik politikk.

3. Knebling av forhandlingsretten.

Regjeringspartier som DNA og Høyre har gjennom 70-åra utvikla tall rike metoder for å fjerne fra den frie forhandlingsretten. Det siste året har nye alvorlige utspill blitt lagt fram. Direktøren i Industriforbundet, Egil Bakke, har lagt fram ideer om å ta fra fagforeningene i den offentlige sektoren forhandlingsretten. Nylig fulgte Arne Øien, direktøren i Statistisk Sentralbyrå, opp med et forslag om å ta fra arbeiderne i Nordsjøen retten til lønsforhandlinger.

#### 4. ANGREP PÅ SOSIALE GODER

Kynisk nok har dette i første omgang vært retta inn mot eldre, syke, uføre og handikappede som ikke har hatt så lett for å forsvare seg. Nå først føler borgerskapet seg sterke nok til å gå løs på sykelønnsordningen. Bedriftsledere, høyere funksjonærer og offentlige ansatte har hatt ordninga i årtier. Ingen har så stort behov for ordninga som nettopp arbeiderklassen—som har lavest levestandard og er mest utsatt for sykdom. Utspillet er like mye et ledd i å kue arbeiderklassen som et forsøk på å spare penger.

Hvordan skal arbeiderklassen møte denne omfattende planen for å ødelegge vår levestandard, våre rettigheter til å bruke kampmidler og våre sosiale retter?

Ikke ved å stole på LOs ledelse som får daglig skryt av borgerne for sin moderate og ansvarlige holdning. Heller ikke gjennom Det Norske Arbeiderparti som har en økonomisk politikk nesten oppsiktsvekkend lik Høyres. Først og fremst må arbeiderklassen lære seg å se den virkelige politikken for økt arbeidsledighet, sosial forverring og senke reallønn som skjules bak en masse ord. Dernest må arbeiderklassen gå ut mot Tor Halvorsen og kreve at han gjør det han er valgt til, nemlig å forsvare medlemmenes levestandard.

Til sist må vi reise kampen mot mot bedriftsnedleggelse og oppsigelser på hver enkelt arbeidsplass. Men for at det skal være mulig å vinne noen av disse kampene må det reises en politisk kamp fra hele fagbevegelsen mot de virkelig ansvarlige, de store monopolbedriftene og staten.

AKP har hele tida hevdet at kapitalismen måtte føre til krise, med massearbeidsledighet og fattigdom. Nå er dette skjedd. Det vil skje om og om igjen så lenge dette systemet rår. AKP vil slåss for å få arbeiderklassen best mulig gjennom krisa, men vi slår fast at dette systemet ikke lenger har livets rett. Det fins i dag økonomiske muligheter for en framtid også for de fattigste på vår jord. Men da må kapitalisme og profittbegjer vike plassen for sosialisme og produksjon etter flertallets virkelige behov.

## VEDTAK OM AFGHANISTAN:

## støtt frigjøringsbevegelsen i Afghanistan.

27. desember var det 3 år siden Sovjet invaderte Afghanistan. En quisling regjering ledet av Babrak Karmal ble innsatt i Kabul. I dag forsøker 100 000 sovjetiske og 90 000 regjeringssoldater å ta kontrollen over landet.

Den afghanske motstanden mot okkupasjonen er stor, og geriljaen har vokst seg stadig sterkere. I dag har Sovjet kunn-kontroll over de største byene i landet. Regjeringshæren har mistet størparten av soldatene gjennom desertering over til geriljaen.

Sovjet driver en kolossal terrorbombing med napalm etc. mot de frigjorte områdene. Bombingen går ut over byer og landsbyer som mistenkes for å støtte geriljaen. Bebyggelsen legges i grus, avlingene brennes. Følgen er at nærmere 4 millioner afghanere er flyktet ut av landet, mens millioner er flyktninger i sitt eget land.

Det er denne situasjonen NKP står fram og forsvarer! De støtter okkupasjonen: Gjennom avisa deres Friheten støtter de fascismen, kolonikrigene og krigsforberedelsene til Sovjet. Samtidig som de står fram med fredsprat og jobber aktivt med fredsbevegelsen. Falskheten deres må avsløres. NKP har ledere som er villige til å gjøre hva som helst for Sovjet. Derfor kan NKP bli en farlig trussel mot arbeiderklassen og mot Norge.

Sovjets politiske offensiv overfor Europa med prat om fred og nedrustning, har til hensikt å få oss til å glemme Afghanistan. Vi skal konsentrere oss om Europa, og på den måten gjøre det lettere for Sovjet å gå til nye erobringer. Sovjet har på god vei lyktes med sin politikk. Den konkrete støtten til den afghanske motstandskampen er i dag for liten. Afghanerne trenger effektive våpen mot de sovjetiske flyene, de trenger mat, medisinsk utstyr og legehjelp. Vi krever at Stortinget bevilger penger direkte til frigjøringsbevegelsen.

Afghanistankomiteen i Norge har gjort et stort arbeid for å sende hjelp inn i Afghanistan. AKP(ml) oppfordrer alle til å støtte denne organisasjonens arbeid og innsamlinger.

Liv T



# FAGLIG FORUM

DEN 5. FEBRUAR STARTER AKP(m-l) I TRONDHEIM ET NYTT FAGLIG FORUM.

MØTENE ER ÅPNE FOR ALLE INTERESSERTE. MEN VI INVITERER SPESIELT:

- FOLK MED ELLER UTEN VERV I FAGBEVEGELSEN,
- FOLK SOM ER AKTIVE OG INTERESSERT I FAGLIG ARBEID I KLUBBEN, PÅ ARBEIDSPLASSEN, I FAGFORENINGA ETC.

**5 februar ;**

HVORDAN FØRE KAMPEN MOT KRISA, OG SÆRSKILT  
KAMPEN FOR BEVAPNING AV ARBEIDSPLASSENE ?

INNLEDER: ARNE BYRKJELFLØT (Faglig leder for  
AKP(m-l)/Sør-Tr.lap.)

**5 mars ;**

TARLITOPPGJØRET OG KAMPEN MOT LØNNSNED-  
SLAGET.

**16 april ;**

1. MAI I TRONDHEIM: KLASSEKAMP MOT KLASSE-  
SAMARBEID ?

INNLEDER: KÅRE MYRAN

MØTENE BLIR HOLDT I **prinsens gt 14**, 1. ETC.

**0930 - 1200**

**innlegg og debatt**

**VEL MØTT**

## OM PARTISTUDIENE

### Möter i P - 14

I tillegg til de interne studiene på Kapitalen, skal det avholdes tre møter i P-14 i løpet av mars. Denne måneden er avsatt til studier på partiplanen.

DS ser på disse møtene som et viktig supplement til de interne møtene. Her har avdelingene en mulighet til å forberede seg til avdelingsdiskusjonen. Derfor bør alle avdelingene sikre at noen deltar.

Opplegget er følgende:

Onsdag 2/3: Møte 1 om Kapitalen Innleder P M Lyngstøl.
---

Onsdag 16/3: Møte 2 om Kapitalen Innleder Rune T.
--

Onsdag 23/3: Den internasjonale økonomiske krisa Innleder P M L.
---

Møtene om Kapitalen dreier seg om de samme tinga som det interne opplegget. Møte 1 og 2 blir altså identisk med henholdsvis møte 1 og 2 i det interne opplegget som er lagt fram i TF-desember. Vi har valgt å gjøre det slik for å sikre at disse spørsmåla blir behandla så grundig som mulig.

Vi oppfordrer folk til å mobilisere folk til disse møtene.

### HVORDAN STYRKE PARTISTUDIENE

Hva er svakheten med studieopplegget i partiet for tida? Er det tiltak som kan tas for å bedre dem? Vi er åpen for kritikk og ideer. Har du ideer, så få dem på trykk i dette bladet, så skal vi diskutere dem. Det er spesielt ett område si aldri har greid å gjøre noe med.

Nemlig skoling av nyrekruttede kader. De har i altfor stor grad fått seile sin egen sjö, og alt for ofte har det endt med havari.

Som ett tiltak, vil jeg luften ideen om kaderskoler, for kandidatmedlemmer, RU- og NKS-medlemmer og andre i partiet som føler behov for det. Jeg tenker meg en skole som operer med forskjellige fag. Eks:

Filosofi, stats- og partivitenskap, politisk økonomi, historisk materialisme, revolusjonær praksis. Hvert fag har en faglærer

som har spesielle kunnskaper på sitt område. Skolen går over et tidsrom på et halvt år. Når det gjelder tilegnelsen av kunnskap, bør hovedvekt legges på forelesninger og gruppearbeid. Sjølstudiene bør være

underordna, men det bør legges vekt på å gi folk informasjon om hva som finnes av tilgjengelig teoretisk materiale, og det må agiteres for videre sjølstudier.

Jeg ser en del hindringer for å gjennomføre et slikt opplegg. Det kreves kader. Det er et spørsmål om vi har råd til å la være. Dette er noen løse ideer fra mi side. Jeg er åpen for ideer og kommentarer.

ROGER

### RV - MØTER / VALGET:

11. mars

25. mars

8. juni

22. juni

Alle møtene holdes i Prinsens gt. 14



## TO TENDENSER I SYNET PÅ STUDIENE.

Jeg mener å se to viktige tendenser i holdninga til partistudiene for tida.

Den ene er positiv og den andre er negativ. I noen tilfeller så negativ at det kan bidra til sabotasje av vårens Kapitalstudier. Disse tendensen vil jeg til livs. Jeg ser det som en selvfølge at de som føler seg truffet av denne artikkelen straks tar til motmøle, slik at vikan få en frisk debatt om saka.

Den positive tendensen i studiearbeidet kommer til uttrykk på flere måter. Den kommer til uttrykk på Oktober bokhandel ved at etterspørselen etter marxistisk teori har økt. Og spesielt etterspørselen etter Kapitalen. Det er mange som er utålmodige etter å komme i gang. Stadig flere kamerater ser nødvendigheten av å gå i dybden av den marxist-lenistiske teorien for å forstå den virkeligheten vi lever i, og for å være i stand til å forandre den. For å være i stand til å reise den norske arbeiderklassen til kamp mot den økonomiske krisa og gjennomføre en sosialistisk revolusjon i Norge.

Den negative tendensen ser på studiene som en belastning. Et hinder for å drive partiet ut i ekstern virksomhet. Et hinder for å reise arbeiderklassen til kamp mot den økonomiske krisa. Disse kameratene ser ikke skogen for bare trær. De ser ikke en av de viktigste årsakene til alle motsigelsene som har stått se siste åra, til frustrasjon, til at vi har bøyd av for ytre press og til at liberalismen har stor innflytelse i partiet i dag. Dessuten tenker de kortsiktig og ikke strategisk.

Den negative tendensen kommer først og fremst til uttrykk ved at sjølstudiene ikke prioriteres høyt nok. Det hevdes at stoffet er for vanskelig og at studieopplegget er for dårlig. Dette kan jeg for så vidt være enig i. Marxistisk teori er vanskelig. Og studieopplegga er ikke gode nok. Men dette forklarer ikke hvorfor folk ikke studerer. Hadde partiet vårt bestått av arbeidsfolk med 7-årig skole, så skulle jeg tatt "vanskelig"-argumentet alvorlig. Men vårt parti består i hovedsak av folk med intellektuell bakgrunn. (Det finnes sjølsagt unntak, men jeg har ikke oppfattet det slik at det er de som skriker høyest.)

Det har seg sånn i dag at gymnasiastene i RU studerer politisk økonomi med stor entusiasme. (og jeg kan forsikre folk om at for dem er den marxistiske terminologien ukjent) Mens våre høyskole- og universitetsutdanna folk som attpåtil er erfarne partikadere, de makter ikke dette vanskelige stoffet.

Disse folka bör gå inn i "sjela" si og se om det ikke finnes en aldri så liten svikt i motivasjonen.

Så har vi de som sier at vi må knytte teorien til virkeligheten når vi skal studere Kapitalen. Javel, men hva er virkeligheten? Er virkeligheten slik den kommer til uttrykk på overflaten i det norske samfunnet? Min påstand er at Kapitalen tar for seg kjerna i virkeligheten. Er ikke vare-problematikken kjerna i norsk kapitalistisk virkelighet? Er det ikke nettopp slik at for å forstå virkeligheten må vi trnge inn i den og analysere den innenfra? Jeg tror vi i første omgang skal konsentrere oss om vare - og verdibegreper. Da har vi hodebry i vår i hvert fall. Eller er det noen som vil hevde at dette er enkle saker? I så fall har dere noe å lære meg.

Til slutt har vi de som tviholder på at utgivelsen av Kapitalen er et eneste feilskjær, at den kan erstattes av enkle lærebøker. Til de ivrigste talsmenn for dette standpunktet vil jeg si følgende: Det er greit at dere er uenige, men jeg håper at dere tar alvorlig på oppgaven. Dere har et spesielt ansvar for å studere boka sjöl, så vil tiden vise om dere har rett eller galt. Jeg er ikke imot tanken om lettfattelige framstillinger av stoffet. Derfor anbefaler jeg også folk å studere RUs hefte om politisk økonomi för de tar fatt på "mursteinen". Det er meget bra. Men min erfaring er at for å trenge inn i dybden av dette vanskelige stoffet må Kapitalen studeres. Og jeg vil ha den på norsk.

ARTUR



På **OKTØBER** er vi opptatt av

*å selge bøker...*



"mammut-salg 1983"  
 .. billig .. hmm ...  
 prioritering ..

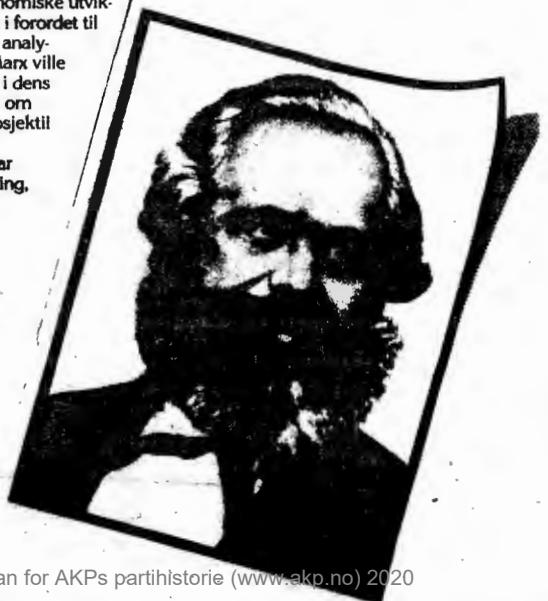
... JA, NÅ SKAL DEN VÆRE KOMMET TIL BUTIKKEN ...

Karl Marx  
**KAPITALEN**

Hovedhensikten med dette verk er å vise den økonomiske utviklingsloven for det moderne samfunn skriver Marx i forordet til Kapitalen. «Kapitalen er historien om kapitalismen og analysen av de begrep som sammenfatter den,» sa Lenin. Marx ville med «Kapitalen» gi arbeiderklassen et teoretisk våpen i dens kamp for å avskaffe kapitalismen. I et brev skrev Marx om Kapitalen 1. bind: «Det er sikkert det forferdeligste prosjektet som er avfyrt mot borgernes hoder.» Kapitalen er uten tvil den boka fra moderne tid som har hatt den største politiske og samfunnsmessige betydning, og svært aktuell for de som ønsker å forstå den økonomiske krise som rår i verden i dag.

Vi har valgt å utgi Kapitalen Første bind i fire deler, den første delen kommer ut i løpet av november, de tre resterende delene i løpet av 1983. Kjøper du Del 1 får 1.383 får du alle fire delene til favorpris og sparer 92 kroner.  
 Del 1. inneholder de fire første kapitlene i bind 1.

**FAVORTILBUD FRAM TIL 1.3.83**



## BEREDSKAPSDISKUSJONEN - EN ORIENTERING

## - OG ET INNLEGG I DEBATTEN.

Beredskapsdiskusjonen og vårplanen - en orientering

DSAU går nå inn for at avdelingene gjennomfører beredskapsdiskusjonen på slutten av dette halvåret (mai/juni).

Beredskapsdiskusjonen vil da komme i en situasjon hvor partiet er i ferd med å geare seg inn på en meget ekstern fase, nemlig valgkampen. Den kommer dessuten på tampen av en hektisk vår med KK-kampanje og Kapitalen studier som de sentrale oppgavene.

Faren for at beredskapsdiskusjonen blir nedprioritert og tatt med harellabb er reell. Dette innlegget er derfor både en orientering om hvordan DS tenker seg behandlingen av dette spm. og et innlegg i debatten for undertegnede's regning om dette arbeidets betydning. Siktemålet med artikkelen er todelt: For det første å sikre at laga og medlemmene planlegger og gjennomfører denne diskusjonen på en skikkelig måte og for det andre forsøke å dra igang en debatt om disse viktige strategiske spørsmåla.

Grunnmaterialet til diskusjonen foreligger allerede nå. Et Oktober hefte: "Krig i Norge" (kr 25) og vedlegg til TF for desember "Våre oppgaver i en krigssituasjon". Det er en stor fordel at dette materialet på tilsammen 46 sider foreligger så tidlig. Dermed kan medlemmene i god tid forberede seg. En oppfordring: Ta godt vare på TF tillegget, skaff dere Oktober heftet og sett i gang studiene. På slutten av denne artikkelen står en litteraturliste med utfyllende stoff om dette temaet.

Sjølom hovedmaterialet foreligger allerede nå vil vi likevel understreke at laga må vente til etter 1. mai med å gjennomføre diskusjonen. Dette har sammenheng med at det fra DS sin side drives et arbeid med å utarbeide et konkret materiale tillempa vårt distrikt. Dette materialet vil først foreligge i løpet av april. Det er vårt håp at denne lokale tillempinga vil sammen med det sentrale materialet øke forståelsen for nødvendigheta av å styrke krigsberedskapen i partiet. I tida fram til juni vil vi bl.a. gjennom innlegg i FK forsøke å få igang en debatt om de spørsmåla dette materialet reider.

Hvor blei det av folkekrigen? - et innlegg i debatten.

I utgangspunktet vil jeg slå fast at situasjonen i dag er en helt annen enn for 5 år siden da vi vedtok vårt militær program. Forskjellig på flere måter. Den gang blei vi stemple som krigshissere når vi hevdde at supermaktene rusta til krig. I dag er krigsfaren en ubersk uttømmelse.

Hovedinnholdet i vårt militærprogram er at vi må forberede oss på en 3. verdenskrig, at imperialismen fører til krig, at Sovjet er den sannsynlige angriper og at vi må møte en okkupasjon med nasjonal revolusjonær folkekrig.

Men hovedinnholdet i debatten om krig de siste 2-3 åra har ikke vært spm. knytta til hvordan vi best kan forsvare oss mot et angrep, dvs. hvordan vi best kan endre det borgerlige forsvaret, men har isteden i all hovedsak dreid seg om spm. knytta til atomopprustninga og nedrustningsforhandlingene. Dette er et farlig blindspor. Jeg sier ikke det for å moralisere over krigsangsten som dominerer innafør NTA og andre fredsorganisasjoner. Men det vi ofte glemmer er krigsangsten, frykten for en altutslettende atomkrig, er et av supermaktens viktigste midler til å spre sitt ideologiske røykteppe av freds og nedrustningssvada. Vi har alltid hevda at supermaktens atomarsenale først og fremst er et politisk terror våpen mot verdens folk, et effektivt middel mot folkenes og nasjonenes sjølråderett og for supermaktens konvensjonelle styrkeoppbygging, deres framrykking og aggresjon og følgelig skjule deres egentlige hensikter: en omfordelingskrig.

Når fredsbevegelsen så entydig retter seg inn mot nedrustningsforhandlingene i Europa og spm. om mellomdistanseraketter på det samme kontinentet, når hele spm. om krigsfarens reduseres til et spm. om at herskerne i Kreml og Washington må vise vilje til nedrustning, når fredsmarsjer og petisjoner blir det sentrale, ja så innebærer det i realiteten en enorm ideologisk nedrustning og en derav totalt manglende forståelse for de underliggende årsakene til krig. Det nærmer seg det tragikomiske når ledende sosialdemokrater i Europa roser Andropovs vilje til nedrustning og kritiserer Reagens manglende sådanne.

Vi har tidligere karakterisert fredsideologene i Kreml som imperialistisk pasifiser. Denne ideologien som framstiller en 3.v. krig som resultat av en eller annen (fortrinnsvis amerikansk) moderne Hitlers galmanverk med total utslettelse som eneste utgang, må nødvendigvis i sin konsekvens føre til en total underkastelse under den imperialistiske pasifismens rødbrune frakk.

Når vi i m-l bevegelsen de siste åra har via en stor del av vårt freds og forsvarspolitiske engasjement til å slå tilbake og bekjempe denne ideologien så må det to åpenbare årsaker. For det første at vi undervurderte den bevegelsen som vokste fram og som kom under denne reaksjonære ideologiens innflytelse. For det andre fordi deler av disse ideologiske strømningene slo inn våre egne rekker.

At spm. om folkekrigens strategi og taktikk, mulighetene for å føre folkekrig i Norge, hvordan forberede oss sjøl og massene på en langvarig folkekrig osv, har kommi i bakleksa, er et resultat av en situasjon vi langt på vei har blitt påtvunget.

Dette innlegget har ikke til hensikt å konkludere med at vi skal droppe all taktikk overfor og politisk konfrontasjon med fredsbevegelsen alment og NTA spesielt. Det er mye bra folk i dens rekker og dens innflytelse er ikke på retur snarere tvert imot, så vi må heller trappe opp enn ned dette arbeidet.

Likefult mener jeg det er på tide at vi tar fatt på en langt viktigere oppgave nemlig å styrke forståelsen både i partiet og i massene for de sentrale strategiske oppgavene. Ja vi må gå lenger en dette, vi må omsette deler av disse prinsippene i praktisk handling i åra framover. Det er i ~~en~~ denne sammenheng vi må se vårens beredskapsdiskusjon.

Oskar i DSAU.

Tilleggs litteratur:

- Per Gunnar Gabrielsen: Gerilja krig i Norge - Oktober
  - Sovjets hær - Oktober
  - Rål Steigan m, fl. : Krig i vår tid. - Oktober
  - FGG - Et sterkt og uavhengig forsvar - Oktoberhefte
  - AKr(m-1)s mil. pol. program - Oktober
  - Mao: Militærskrifter i utvalg - Oktober
- (sidehenvisninger: Side 175, kap I - kap V s.188, s.225 (9) - s239 (30), s 259 (59) - s 266 (72).)

„KRIG I NORGE“ - UTEITT AV OKTOBER FORLAG  
KR 25.- (blad)



JEVNT OG TRUTT KK-ARBEID.

Dadette skrives er vi midt i vinterens KK-kampanje og 41 % av abonnementsmålsettinga er nådd. Det er ikke så verst det, vi kom nå trass i alt litt seint i gang. Det er nok enda noen som ikke har kommet i gang. Det kan nok allerede nå oppsummeres at vi i denne kampanja har fått hele partiet mer med enn på mange år. Flere som ikke til "vanlig" verver abonnenter har greidd både ett og flere. Det er et godt tegn da en svært viktig del av denne kampanjen også er å få KK-arbeidet ut til hele partiet og at alle lag skal drive ned fast KK-arbeid også etter at kampanja er ferdig. Uten at dette skjer i virkeligheten og ikke bare på papiret, er KK dømt til undergang før eller seinere.

Laga har nå fått målsettinger for fast salg av KK - det kan nok skje noe innbyrdes justeringer av disse etter hvert som flere opplysninger om lagas KK-arbeid og muligheter for KK-arbeid. Disse målsettingene sikrer ved oppfylling et jevt og godt salg av KK som vil være et grunnlag for flere abonnenter seinere. Det er grunnpilaren i planen om å greie å øke det totale abonnentstall for KK.

Det har vært sagt mye om den politiske viktigheten av å selge KK- på arbeidsplassene. Det skulle passe godt å nevne her også at det har litt betydning for utviklinga av partiet og KK hvem som leser KK. Det hjåper nok statistikken til KK om talet er høyt, men for partiets og KK's framtid bør mange lesere komme fra industrien.

Det får meg også til å si noe mer om statistikk. Det har vært statistikker over hvor mange KK som må selges i byen pr. verva abonnent og hvor mange i boligsalg osv. Det kan nok være bra å vite sånn i hovedsak hvordan det går, men for all del ikke gå på slike statistikker for å sikre abonnementsmålsettinga med minst mulig arbeid. Det ville være ille for KK. Dessuten, det er stor forskjell på oss når vi driver KK-arbeid. Det er i stor grad opp til hvor godt hver enkelt arbeider hvordan denne statistikken vil bli.

Å verve abonnenter er fortsatt å spørre svært mange pluss ofte lange og mange diskusjoner med få!!

7/2 KK-utv.medl. TORE.

## BLIR DET Plass TIL DAGSKAMP I VÅRPLANEN?

Etter mitt syn nei! Etter studiene av Lenins Hva må gjøres i førivår fekk vi ein viss forståelse av at vi må taka hand om og drive 3 former for kamp (politisk - teoretisk - økonomisk) Slik det har vore, og slik det vil bli, manglar DS liner og styring på dagskampen. Eg lurar på om DS nå og i lenjre tid har oversett Del IV kap.17 i Prinsippprogrammet. Vi veit at det vil vere ei rad områder som må gjere krav på innsats, - internasjonal solidaritet, antikrigsarbeid, miljøarbeid, boligkamp, kvinnekamp, og kanskje viktigst faglig kamp. (lønn og arbeidsplasser).

Eit sterkt FUVil kanskje greie å ta leiinga om den faglege kampen, men eg er ikkje sikker. På alle dei andre områda manglar det liner og prioritering. Slikt arbeid kan ikkje prioriterast opp mot studier og KK, det må drivast parallelt med dei. Kva skal vi fylle 1.mai-toga og valgkampen med dersom vi ikkje har ein posisjon i den dagsaktuelle massekampen? Eg trur og at styring og prioritering av dagskampen vik styrke partiet ved at vi får meir einskap i handling og hindre venstre- og høyreavvik.

Anton

P.S. For å få eit inntrykk av motsigelsane mine, vil eg be DS og andre studere og samanlikne DS-beretninga fra 78 og høst 82.



## FOR EN BREI KULTURSEKSJON 1. MAI

I 1981 besto kulturseksjonen i FFF-toget av idrettsfolk og "tradisjonelle" kulturarbeidere og interesserte. I dette lå det en anerkjennning av idrett som kulturaktivitet, som er i overensstemmelse med oppfatningen til folk flest. "Kultur er idrettslaget og musikkorpset". Denne enheten mellom tradisjonell kultur og idrett burde også være en styrke overfor staten i kampen og støtte, da begge sorterer under samme departement.

Jeg meiner at intensjonen i det utvida kulturbegrep er rett, men at staten benytter begrepet til å spare det de kan. Jeg mener at alle som rammes av dette må gå sammen i kampen mot statens feilaktige, og kulturfiendtlige praksis i kulturpolitikken.

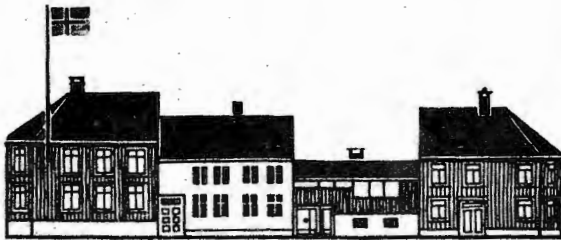
Idrettsfolk, folkedansere, kunstnere, korsangere, dansemusikere, sjakkklubbmedlemmer, - alle disse har en naturlig plass i en kulturseksjon 1. mai.

Jeg oppfordrer 1. mai-ansvarlig i DS til å ta initiativ til at dette forslaget blir diskutert.

Parolene i en sånn seksjon krever skarphet, og stor differensiering. De endr elte kulturområdene må taes vare på, samt at enheten må komme til syne i ei skarp hovedparole.

Bjarne





MENS DE VENTER PÅ TOGET 8. MARS 1983