

FK - SEPTEMBER 1981

SOM ER BLITT ET STUDIE NUMMER.

Dette FK er et meget tynt nr. Det har kun med studieopplegget.

Årsaken til at det ikke er mere er på grunn av store trykketekniske problemer.

Neste gang så skal det være i orden. Så bare skriv: FRIST INNLEVERING: 1. OKTOBER



LEDER:

I første halvår av 1981 gjennomførte vi i dette distriktet et kaderskoleringskurs. I høst skal hele partiet gjennomføre felles studier av bl.a. Hva Må Gjøres?. Til våren vil vi starte opp et nytt studietilbud, og seinere igjen skal vi ha en studiekampanje på Kapitalen. Alt dette betyr at skoling og studier inntar en langt mere sentral plass i arbeidet vårt nå, enn det har gjort i de siste åra. Og sjøl om det ikke alltid vil være like tett med obligatoriske studier for alle, er det helt klart at studie- og skoleringsvirksomheten må være en sentral del av partiets arbeide.

Det er viktig å forstå at det må være slik, at vi hele tida må kombinere teoretisk og praktisk arbeide. Klassekampen er ikke isolert til det politiske og det økonomiske området. Klassekampen utkjempes også på det teoretiske området, og uten å vi får et bedre grep om den teoretiske kampen, klarer vi heller ikke å lede kampen på det økonomiske og politiske området. Det å tilegne seg den historiske materialismens teori er viktig for å kunne forstå - og i neste omgang forklare andre - hvorfor dette kapitalistiske samfunnet må gå under, og må avløses av sosialismen. Uten å ha tilegna seg den historiske materialismen kan ikke vi forklare arbeiderklassen hvorfor den skal sloss for sosialismen.

Men også i det daglige praktiske arbeidet f.eks. i fagforeningene er det viktig å ha et godt teoretisk grep. I ei fagforening der borgerskapets økonomiske teorier er enerådende, er det mye vanskeligere å reise folk til kamp for lønna, enn der de får seg forklart utbyttinga. Hvis Kraby, Halvorsen og hu Gro blir stående uimotsagt når de hevder at lønna er den viktigste inflasjonsårsak, er det mye lettere for dem å holde folk i ro. Men skal vi kunne si dem i mot, må vi sjøl studere politisk økonomi og gi den riktige forklaringa på inflasjonen.

Skal vi kunne kjempe mot statsdiktat i lønnsfastsettelsen, må vi også forstå og forklare staten sin rolle i et moderne kapitalistisk samfunn, og vi må være i stand til å forklare folk at staten er kapitalens redskap mot oss, mot arbeiderklassen. I alt for stor grad har sosialdemokratiet sine teorier som staten som nøytral tredjepart - ja nærmest en del av arbeiderbevegelsen - fått stå uimotsagt. Skal vi vinne arbeiderklassen for sosialismen, må vi først vinne denne teoretiske kampen i arbeiderklassen. Og det krever studier og teoretisk arbeide fra vår side, i kombinasjon med det praktiske arbeidet.

dsau

STUDIEOPPLEGGET FOR 3 OBLIGATORISKE MØTER, HØSTEN 1981.

SK har vedteke at boka til Lenin "Hva må gjøres?" skal vere obligatorisk studium i haust. Utifra dette er det i Røde Fane 2/81 presentert eit opplegg på 3 møter på denne boka.

DS har diskutert studieopplegget og vedteke ein del endringar i innhald og innretting. Dette for å tilpasse studiane betre til vår situasjon og våre behov.

Studieopplegget i RF vil vere til god hjelp for å studere Lenin sin bok meir allsidig. Studieleidarane i avd. bør studere RF.

DS har vedteke at følgjande møteopplegg skal vere obligatorisk for alle partiavdelingar:

Møte 1: Den historiske materialismen

Møte 2: Betydninga av revolusjonær teori og propaganda

Møte 3: Organisering for dagskamp eller revolusjon?

MØTE 2: BETYDNINGA AV REVOLUSJONER TEORI OG PROPAGANDA

Litteratur, obl.: LENIN Hva Må Gjøres? kap.1 side 31-37, kap.2 side 53-55, kap.3 side 65-107 og kap.5 side 174-187, tils. 13 s.

Litteratur, tillegg: MAO, skrifter i utvalg (store Hvite). Artiklene "Forbedre våre studier" og "Hvor kommer de riktige tankene fra?"

STALIN, Spørsmål i Lenenismen, side 18-30.

Målsætninga med møtet: På diskutert artiklene i HMG, dvs. neve det teoretiske nivået i partiet på dette spm. På diskutert vår egen praksis ut i frå dette mhp. korleis vi driv den teoretiske kampen i arbeiderklassen, i fagforeningar og masseorganisasjonar.

Problemstillingar:

- Korleis oppstår sosialistisk bevisstheit i arbeiderklassen? Oppstår den direkte ut av den samfunnsmessige materielle basis (veks revolusjonar opp gjennom fabrikkgolvet?). Oppstår den utav kampen for dagskrava?
- Korleis er vår evne til å føre den teoretiske kampen (før og no) innafør arbeiderklassen, og innafør andre masseorg.? Bidrar vårt propagandaaarbeid til å tilføre arbeiderklassen sosialistisk bevisstheit? Sprer vi KK breidt nok, og har KK denne betydninga som "teoretisk oppdragar"? Har vi bruk for Oktober som propagandasentral?

MØTE 3. ORGANISERING FOR DAGSKAMP ELLER REVOLUSJON ?

Litteratur, obl.: Lenin. HMG Kap. 4 s. 112 - 148, 157 - 167
Kap. 5 s. 187 - 194

Litteratur, till: Stalin. Probl. i leninismen. s. 68 - 71.

Målsætninga med møtet: Vi ønskjer her å ta opp dei to formene for organisering, masseorganisering - d. eks. fagorganisering - og organisering av fortroppa, og forholdet mellom dei. Vårt formål er å legge grunnlag for ei sterkare prioritering av det partibyggande arbeidet. Dette utifra at vi ser ein tendens til at partiavd. og medlemmer først og fremst jobbar i masseorganisasjonar og fagforeningar, og at avdelingane ofte kun fungerer som fraksjonar i tilknytning til dette arbeidet. Det å organisere framskredne sympatisørar til partiet har mindre prioritet.

Problemstillingar:

- "Den verste synden vi begar, er at vi senker de politiske og organisatoriske oppgavene våre ned til nivået til de øyeblikkelige, "handgripelige", "konkrete" interessene i den økonomiske dagskampen." Lenin. HMG. s. 119. Korleis står det til hos oss? Kva betyr det for prioriteringa av arbeidet vårt?
- Kva er vår (partiet si) oppgave i forhold til den spontane bevegelsen som vi ser dagleg i arbeidarklassen og andre deler av folket?.

ETTERORD:

Det kan bli nødvendig å justere dette studieopplegget underveis. Temaene står fast, også den obligatoriske litteraturen, men det kan bli aktuelt å justere problemstillingane og tilleggs litteraturen. Betingelsen for at studiemøta skal bli vellukka er at temaene og litteraturen er studert. Det er umulig å ta stilling til alle spørsmåla utifra egne praktiske erfaringar. Så set i gang å studer.

på oppdrag av dsau
Tone og Lars

I dette møteopplegget har vi valgt å erstatte det eine (av 3) studiemøte på HMG med eit møte om den Historiske materialismen.

Bakgrunnen for dette er at vi meiner det fins illusjonar om at kapitalismen kan overvinne alle kriser og eksistere evig. At arbeiderklassen kan få løst sine behov innafor dette systemet.

I tillegg fins det ein utbredt skepsis til det sosialistiske samfunns-systemet.

Desse ideane vil i neste omgang føre til at ein stiller spm. om det har noko nensikt å drive revolusjonært arbeid og om det er behov for eit revolusjonært parti.

Vi ser derfor på det første møtet om hist. materialismen som eit grunnlagsstudie for studiane av HMG, der Lenin i full briedde tar opp spm. om revolusjonær teori og propaganda og om nødvendigheten av ein org. av revolusjonære.

Det er klart at vi ville trenge mange studiemøter dersom vi skulde trenge inn i alle spm. som reises innafor dei tre temaene. Vi må altså forsøke å begrense oss

MØTE 1: DEN HISTORISKE MATERIALISMEN

Litteratur, obl.: ENGELS: Sosialismens utvikling fra utopi til vitenskap, kap.3, side 67-89. Elan forlag

STALIN: Artikkelen om den dialektiske og historiske materialisme, avsnitt 3. Artikkelen står i boka "Spm. i Lenenismen" av Stalin, side 546-559. Artikkelen er også i bokform utgitt på OKTOBER forlag.

Litteratur, tilegg: LENIN: Staten og revolusjonen, kap. 5. OKTOBER

LEO HUBERMAN: Menneskehetens rikdommer. Pax

ENGELS: Familien, privateiendommen og statens opprinnelse.

Målsetjinga med møtet: Det må vere å få betre grep om det lovmessige i den historiske utviklinga av samfunnet. Dessuten å stte seg inn i og få diskutert kapitalismens si utvikling i dag og spesielt det lovmessige i denne. På grunnlag av dette vurdere muligheita for sosialisme i Norge.

Problemstillingar:

-Engels sier et den grunnleggande motseiinga mellom produksjonen samfunnsmessige karakter og den private tilegninga, er den som er drivkrafta i samfunnet si utvikling, og kjem til uttrykk i alle andre motseiingar. Kjem denne grunnleggande motseiinga til uttrykk i Norge idag?

-Marx seier at revolusjonen er avhengig av to ting: produktivkraftene si utvikling og arbeiderklassens sos. bevissthet og organisering.

Har T.Øgrim rett når han seier at kapitalismen i Norge er overmoden for revolusjon og sosialisme, men at dette idag er politisk umulig pga. av arbeiderklassens manglende sjøltillit og bevishet. Kva er dine erfaringar?