

FRAM KAMERATER

FEBRUAR - 81

Demonstrer!

8. mars

Alta



Gå hjem

og vogg!

DNA's
barnehage-
sats

KAST KREFTENE INN I 8. MARS-ARBEIDET !

Ein reaksjonær offensiv mot kvinnebevegelsen sine mest elementære krav er starta. Arbeidsplane blir rasert dagheimsatsane i verk og tvingar kvinnene tilhake til heimen. Den sosiale nedbygginga betyr auka privat pleie i framtida og ei ny lenke mellom kvinna og heimen.

Det skjer ei tilsvarande dreining i overbygginga. Det reaksjonære kvinnesynet får stadig større plass i avis-kronikkar, radio og TV. Dei kvinneundertrykkande holdningane skal styrkast og fornyast.

Dette er herskarklassen sin politikk for å oppretthalde profitten under ei internasjonal økonomisk krise. Denne politikken må nøytast med hard hand den 8.mars. Krava må rettast til dei ansvarlege, regjeringa, og til dei partia som villig er med på å setje denne politikken ut i livet.

Men 8. mars -den internasjonale kvinnedagen - er ikkje kun ein front i kampen mot forverringane, den er og ein front i kampen mot imperialismen, til støtte for dei menn og kvinner som er ramma av nasjonal undertrykking.

8. mars er og ein arena i kampen mot den pro-sovjetiske revisjonismen. Det er i år som tidlegare, eit problem å få med parolen "Sovjet ut av Afghanistan", dette til tross for at det kun er NKP som er imot parolen, eller inngåddet i den. Det er til og med splitteløse innafor NKP i synet på invasjonen. Over heile landet har det vore breie klesinnsamlingsaksjonar starta av kvinneorganisasjonar. Afghanistanveka i januar har på nytt vist den breie oppslutninga om kravet: Sovjet ut.. Å selge denne parolen av taktiske grunnar for å få til enhet vil vere å trekke kvinnebevegelsen over,

på, og konsolidere den på eit feilaktig grunnlag, eit grunnlag som fremmer sjåvisme, eit grunnlag som godtar imperialistisk undertrykking, eit grunnlag som aldri kan føre til full kvinnefrigjerding. Kan vi bryte med "enhetsarrangementet" om vi ikkje får med parola "Sovjet ut av Afghanistan", blir vi ikkje isolert?? Eit brudd vil rette søkelyset mot dei pro-sovjetiske kreftene innafor kvinnebevegelsen som ikkje kan godta denne parola. Desse vil bli isolert, ikkje v. Dei breie massane vil stille seg uforstånde til kvifor denne parola ikkje kan vere med i det politiske grunnlaget for 8.mars-demonstrasjonen.

Eit tilsvarande viktig spørsmål for kvinnebevegelsen er støtte til samane og den kampen dei fører for sine rettar. Dette må komme klart til uttrykk 8.3.

Kvinnebevegelsen sin kamp mot imperialismen er og viktig for å påvirke og heve massane sin forståing for internasjonal solidaritet. Den store oppmerksomheita som er knytta til dagen, gjer den til eit viktig redskap i dette arbeidet. Det internasjonale solidaritetsarbeidet må i tillegg drivast resten av året, slik vi har sett enkelte positive tilløp til det siste året.

Har vi tid til 8.mars-arbeid?? Partiet er inne i ein anstrengt periode, med mange oppgåver og stram prioritering: valgkampanjen, kaderskole, KK, 1.mai, forsvarspolitisk veke, osv. Opp i alt dette er det fare for å gløyme 8.mars. Det må i

skje. Det er all grunn til å kaste kreftene inn i 8.mars-arbeidet i dei dagane og vekene som no er igjen. Dette arbeidet vil drive partiet ut i aktivt massearbeid, der vi markerar våre politiske standpunkt og vårt syn på mange aktuelle saker. Vi knyttar nye kontakter med dei uorganiserte massane. På denne måten må vi gjere 8. mars-arbeidet til ein del av - og eit slag underveis - i eit langt felttog som går fram mot stortingsvalget, som no er hovedmålet med arbeidet vårt.

Når dette blir skrive er det framleis uklart korleis forhandlingane om enhetsarrangement i Trondheim vil ende. Men det som vel er klart er at det vil bli eit arrangement som partiet vil støtte. Utanfor Trondheim, der det ikkje er aktuelt med demonstrasjonstog, må det arbeidast for arrangement av annan type: møte, fest, stand ol.

Utifrå dette vil vi oppfordre alle partiavdelingar i vårt distrikt om å behandle 8. mars i god tid før dagen, slik at vi kan vere med å sikre ein kraftig demonstrasjon mot imperialismen og mot all kvinneundertrykking.

For DS

JE

fortsatt fra s 4

Fase III er usikker. Dette henger og sammen med at SK ikke har lagt en strammere plan for perioden. Oppsummert kan vi si at DS i perioden må bruke betydelige krefter på valget, kaderfostring, KK og faglig og politisk arbeid i proletariatet.

fortsatt fra side 3

ere. 20% er langt over den vanlige prisstigninga på andre varer. Kan vi da stemme for 20% på en vare som er så nødvendig som barnehage? - Jeg er redd ei slik linje stiller for store forventninger til "lur stemmegiving" og demper forståelsen av at det er utafor bystyresalen det må slåss i første omgang.

Videre mener jeg RV må bruke mye krefter på å kjempe mot en avstemningsorden som skal tvinge oss til å ta standpunkt for et av to reaksjonære forslag. Dette er ikke annet enn manipulasjonsmetoder fra bystyrelsen. Det er dette vi må agitere mot - ikke RV som sa nei!

Miner.

Høyre i KF. fortsatt fra side 3

Det er baa at ledelsen nå ser ut til å ta et grep om 8.mars-81. Høyre i KF skyldes mye at AKP de to siste åra har "sluppet" kvinnepolitikken

REIDUN



Tillempeinga i laga.

Laga har nå betydelig frshet til å legge en egen plan ut fra egne forhold. At det legges plan mener vi er en nøkkelsak for arbeidet med 8. mars måla partiet stiller. Vi ønsker debatt på planen i laga og FK. Vi er åpen for forandringer - særlig for de to siste fasene. Så legg planer - kom med synspunkt!

DS/AV

DS SITT FORSLAG TIL PARTIPLAN FRAM TIL SOMMEREN 1982.

DS har tidlig på nyåret diskutert en ny plan for partiets arbeid fram til sommeren 1982. Grunlaget for diskusjonen har vært SK sitt planutkast. Innledningsvis slutter vi oss til SK sin vurdering av den politiske situasjonen og situasjonen i partiet. Det er denne vurderinga som danner utgangspunktet for vår plan. Den særegne planen for Trøndelag er samtidig knytta til ei vurdering av stoda i dette distriktet. På grunnlag av dette har DS diskutert endel målsettinger for denne perioden. Det forslaget til målsettinger som ble lagt fram på DS-møte, fikk allmen oppslutning uten at det ble vedtatt ord for ord. Med dette forbeholdet gjengir vi her hovedsakene:

Målsetting for perioden.

- Vi er enige om den allmene målsettinga om at det er særskilt viktig å konsolidere partiet både politisk, organisatorisk (inklusive økonomi) og ideologisk. Mer konkret foreslår vi:
1. Forståelsen for- og kampen mot høyre-avviket må utvikles gjennom hele perioden.
 2. Styrke skoleringa av lagsledernivået
 3. Stanse utmeldinger - særleg fra proletariet og kvinner.
 4. Styrke partiarbeidet på arbeidsplassene
 5. Styrke kvaliteten av arbeidet med ledelse av fagforeningar - ikke ta nye posisjoner uten i spesielle tilfelle
 6. Oppnå betydelig stemmeframgang i Stortingsvalget.
 7. På igang en levende Afganistankomite
 8. Styrke den eksterne markeringa av

Partiet.

I tillegg til disse målsettingene vil DS hele tida stille mål på en rekke områder. Men - dette er de klar spesifiserte områder vi vil prioritere å få framgang i perioden som kommer. Vi oppfordrer å laga til å lage seg ei lignende "målsettingsliste".

Faseplanen.

Vi har valgt å dele perioden inn i 3 faser. Dette er naturlig ut fra helheten i DS sitt arbeid. For lags kan det kanskje være hensiktsmessig å dele i 4 faser - dvs dele fasen frå må til valget i to.

I faseplanen er bare de høyst prioriterte oppgavene stilt opp.

Fase I. - Fra nå til Valget.

1. Stortingsvalget

2. Kaderskolen

3. KK

4. I. Mai.

Fase II. - Fra valget til jul 1981.

1. Partibygging-rekrutering. Særleg vekt på rekrutering i proletariet.

2. Fagforeningsarbeid

3. Internasjonalt arbeid

4. KK.

Fase III. - Jan. 1982 til mai 1982.

1. Arbeid med utvalgte saker i proletariet (Bl.a Tariffoppgje 1982)

2. KK

3. I. Mai.

- Denne planen bestemmer DS sin kaderdisponering og politiske initiativ. Men - det er klart at særleg

fort. s. 3

HØYRE I KVINNEFRONTEN.

Temast ser ut til å ha skapt debatt. Jeg skulle ønske at FK ville avse plass til alle innleggene som kommer inn.

Rosa reagerer på at jeg etter oppfordring fra ledende kamerat skrev mitt første innlegg, og spør hvorfor jeg ikke har kommet med mine synspunkter før. Til dette vil jeg si at jeg i alle tilfelle hadde kommet til å skrive dette innlegget. Den kameraten jeg nevner, vet jeg også har prøvd å få begge syn representert i internbladet, f.eks faa plattformdebatten før LM. -Til det andre er å svare at jeg har kommet med mine synspunkter før. I fronten har jeg gjort mitt syn kjent gjennom diskusjoner og avstemninger. Jeg nevner spesielt oppsummeringene etter 8.mars-80. der AU i mange avstemninger ble delti to. De som jobbet sammen med meg kunne da ikke unngå å legge merke til dette? Jeg stemt også for brudd viss vi ikke fikk med Afghanistan-parole 8.mars. Men jeg tror at vi ikke la stor nok vekt på uenigheten. Jeg la stor vekt på uenighetene i forbindelse med 8.mars, og så på dem som uttrykk for to linjer. Det tror jeg ikke Rosa gjorde

I fronten brukte jeg selvfølgelig ikke uttrykket "høyre i KF" - dette uttrykket hører heime innafor partiet.

Jeg mente sjøl at jeg også sa klart fra på fraksjoner. Men ~~er~~ hvis det viser seg at jeg ikke har det, tar jeg sjølkritikk for det. På siste fraksjon før årsmøtet var det i hvert fall såpass klart at et stort flertall oppmoa (påla?) meg å ikke si utad at jeg trakk meg fra ledelsen på politisk grunnlag. Dette er jeg uenig i.

Men nå er jeg ganske lei av å skrive om hva jeg har sagt og ikke sagt. Det er ikke det at jeg ikke tør stå for det jeg har gjort - jeg har sikkert og gjort feil - men jeg vil ikke at debatten skal dreie seg om dette.

Jeg vil at debatten skal dreie seg om:

- Er landsstyrets linje høyre, venstre eller riktig
- om hva bladet "Kvinnefront"s manglende stillingstagen til de skarpere motsigelsene på Kvinnekonferansen er uttrykk for.
- om parolegrunnlaget for 8.mars i Trondheim 1980 (og -81) var/er høyre, venstre eller riktig.
- om hvordan vi skal stille oss til KF dersom det internasjonale punktet helt eller delvis kommer bort fra plattformen
- om andre linjespørsmål

Denne debatten må både kvinner og menn i partiet delta i. Særlig i ledelsen har ansvar for å sette seg inn i kvinnepolitikk, og hva som skjer i KF. Jeg mener ledelsen har ansvar for å følge med i f.

eks "Petra", "Vi er mange", og "Kvinnefornt." *fortsett s. 3*

RV OG BARNHAGESATSENE

=====

RV's oppførsel i hystyret under behandlingen av barnhagesatsene må reise en diskusjon om prinsippene for hele bevegelsen. RV. Målet for RV her etter min mening være:

- 1) Bruke alle muligheter til å avsløre hvordan kommunen går mot vanlige folkeinteresser i sak etter sak. Gjennom interpellasjoner i hystyret, ansøking i komiteenes arbeid, gjennom spredning med avisartikler, egne lepesedler osv skal vi sørge for at politikerne aldri får fele at de kan holde på med sviket sitt i fred uten at vanlige folk blir informert. RV i Molde og Odda har gått foran med slike avsløringer.
- 2) Hjelp til led & reise kamp mot kommunens angrep på vanlige folkeinteresser gjennom bebefrakasjoner, foreldreaksjoner el.
- 3) Bruke de få posisjonene vi har i kommunale organ til å foreslå og støtte progressive vedtak og nå langt som mulig forhindre vedtak som skader vanlige folkeinteresser.

Har RV fulgt riktige prinsipper i saken om nye barnhagesatser nå rundt årsakiftet? Jeg mener RV har brutt med slike prinsipper flere ganger:

- 1) RV foreslo for hystyret å øke satsene med 10 % for jul. Samtidig kjemper RV for gratis daghjemsplass til alle barn på lang sikt. Denne kampen må vi først og fremst føre sammen med småbarnsforeldrene utafor hystyretalen. Men hvordan kan en gi inspirasjon til denne kampen når en innafor kommer med forslag om ekte prisen? RV visste dessuten godt at forslaget ikke ville gå gjennom. Isteden kunne de trygt ha foreslått ingen øvgiftøkning. Det ville heller ikke gått gjennom, men det ville vært anligere og det ville satt andre partier som alor i høyeste stunder at de støttet kravet om gratis daghjem til alle barn , i et skarpt lys?
- 2) RV støttet for Venstres forslag på hystyretet for jul om 20 % økning av satsene. På dette møte var det usannsynlig at noe forslag om økning ville få den nødvendige 2/3 av stemmene, så det viktige denne gangen var å støtte bruke RV- stemmen til å vise hva som var riktig politikk. Er det etter RV mening riktig politikk å øke satsene med 20%? Ja! Altså stemmer vi nei. Ell dette og alle andre forslag om økning
- 3) Det er mulig at RV-gruppe siden har oppsumert at det var galt å støtte Venstres for forslag., og at de bestemte seg for å stemme mot alle forslag om økning i ved 2. gangs behandling i hystyret 29 januar. Det ville være OK under visse betingelser. Men kanskje ble det isteden gjort nettopp dette som fikk RV til å gjøre en stor braker den 29 januar? Etter at SVU forslag om utsettelse var falt i hystyretet den 29. og det var klart at enten Venstres eller Kristelig Folkepartis (Administrasjonens) forslag måtte bli vedtatt, var situasjonen helt forakjellig fra forrige møte. Nå gjaldt det ikke å vise hva RV mente om ekte satser ,enten det var små eller store økninger. Nå gjaldt det å markere full støtte til venstres forslag, mot Kr. Folke forslag. Det er ikke likegyldig om foreldrene skal få oppleve en økning på 96 kr. pr.mnd (venstres forslag) eller 270 kr. pr. mnd. Eller om en tobarnsfamilie skal

ut med

1600 kr. mer pr. år eller 4500 kr. mer pr. år! RV skulle Sjølsagt ha stemt for Venstres forslag mens i denne omgangen. Og det skulle de ha gjort enten SV valgte å gå på dass eller på gangen eller hva de hadde tenkt å gjøre. Å legge opp en høykott-linje sammen med SV, som Kari Hansen tydeligvis trodde hun gjordevar det samme som å si "Jeg tryr meg ikke om disse 1600 eller 4500 kronene som folk skal betale, her gjelder det å vise at vi er mot ALLE skninger, dettar partitz som tar å stå på, det!"

~~.....~~

Det er sjølsagt mulig at dersom Kari Hansen hadde stemt for Venstres forslag og holdt seg i salen, så ville SV kommet i ei viskkelig pine og enten vrøjet ut eller stemt for Kr. F.å forslag (som lå svært nær deroen eget forslag på fattige hystyremøte). Men så RV hadde i allefall RV gjort så godt de kunne og i det ble opp til SV å støtte seg byens småbarnforeldre på nakken. Nå kunne de ^{støtte} et svært billig pønz med å støtte ~~.....~~ det mest populære forslaget blant foreldrene (som snart skal ut og stemme stortingsvalg!) i tryrs forvisning om at det andre forslaget måtte gå gjennom! En dramatisasjon for superopportunistene som hadde funnet ut siden sist at de ikke kunne stole på tallmaterialet som forslagene bygde på!

Nåvel, laget er tapt for denne gangen, for småbarnsforeldrene ^{by} kvinnfolkene er som vil ut i arbeid, for RV... Nå får vi se om og se om vi kan lære noe av dette, og vende et nederlag til mindre seinere seire. En dal ting står klart:

- 1) Gjennom sin stemmegivning har RV skapt forvirring og harme blant de mange som ~~.....~~ er berørt av barnhagesaka.
- 2) Spesielt går det ganske mange forlanna personer rundt i byen som har pleid å gi RV sin støtte.
- 3) Hele RV's eppførsel viser et vekling fra side til side uten faste prinsipper.
- 4) RV kan umulig ha vært koblet med nye kontakt med sitt eget grunnplan i denne sak! Jeg foreslår følgende tiltak:

- A. RV kaller umiddelbart sammen til et allmøte for fronten i Trondheim, der hele barnhagesaka og RV's eppførsel settes under skarp debatt.
- B. Etter allmøtet sender RV ut et opprop som oppsummerer feil som er gjort i denne sak og forteller hvordan RV har tenkt å jobbe videre med barnhagesaka. Oppropet settes inn i avisene eller spres skikkelig på en annen måte.
- C. RV-konferansene som skal holdes med det første tar opp en prinsipiell diskusjon av lærdommene fra denne sak, og hva den betyr for en eventuell stortingsrepresentant for RV (når tilsvarende valgstatusjoner dukker opp) og hvordan vi skal arbeide for at alle som støtter RV får anledning til å støtte bevegelsen mer aktivt, og for eksempel gjennom å være med på å bestemme hvordan RV skal stille seg i slike aktuelle saker som skal behandles i hystyret, i tide!

Hansen Jonas

HVEM ER ANSVARLIGE:RV OG BARNEHAGESATSENE?.

Jonas konkluderer sin artikkel om barnehagesatsene med: "Nåvel,slaget er tapt for denne gangen.."-og videre: "...RV har skapt forvirring og harme". Etter mån mening legger Jonas ansvaret for krisa i barnehagesektoren på RV og avslutter med en konklusjon som jeg mener har vell mye av "parlamentariske illusjoner".Jeg skal forsøke å begrunne det:

For det første håper jeg virkelig Jonas argumenterer mer positivt for Kari Hansen sin innsats i Bystyresalen enn dette innlegget tyder på! For-fakta er at Kari er den eneste som i bystyret legger fram fakta om barnehagesituasjonen sett fra kvinnes og vanlige folk sin plass.Hun har kjempa for økt utbygging,for lavere satser.Hun har også gjort feil-mens:Kvinnens stemmegiving er ikke årsaken til prisøking! Det var de andre som foreslo prisøking.Det var de andre som stemte for!Når Kari unnlot å stemme for ett av to reaksjonære forslag var hun indirekte med på at det minst reaksjonære tapte.Men hva med prinsippene? La oss ta det punkvis:

I.Den økonomiske sit.i kommunen er dårlig.De borgerlige-partiene inklusive SV vil velte problema over på folket i byen-RV krever underskuddsbudsjettering,at staten skal betale en større del.Ford 1:Staten har penger!Oljeinntektene har innbrakt stats kassa milliarder mer enn de hadde budsjettert med.RV oppfordrer folk til å slåss for ei slik linje og ikke godta økte priser.

2.Enig med Jonas i at Kari skulle stått på det prinsipielle krav om "Ingen prisøking"(+10% var unødvend: Hvordan kan vi forsvare vår linje om GRATIS DAGHJEM når vi istedet aktivt går inn for en øking?-Men-s i forhold til SV sitt rabiate fors om store økinger var Kari de reir este "superrevolusjonære". Også enig med Jonas i at Kari ikke skulle stemt for 20% på møte før ; Det riktige ville være å stå på v om ingen øking og mobilisert berne hageaksjonen bak ei slik linje.Det tror jeg ville vært mulig.-

3.På siste møte sto det to reaksjonære forslag opp mot hverandre.Tal tikken med å stille slike forslag opp mot hverandre er snedig-og sk tvinge RV til å stemme.

Her må det være klart at med det spesielle stemmetallet so m er i Bystyret,kan RV bli vipp i alle slike saker.Skal RV alltid stemme for det minst jøvlige for å "for-svare massene"-slik Jonas a.gumen-terer?Finnes det ingen annen vei? I så fall har vi overlatt hele ansvaret til våre parlamentarikere.- Det er klart det finnes andre veie F.eks at RV går mot begge og oppfordrer folk til å slåss utafor.

Skulle RV støtta det minst reaksjonære om forslaga har vært 100% øking mot 200%? Går ut fra at Jonas da vil le sagt nei.Men hvor går grensa? Jeg har ikke et fastlåst syn her,men mener at grensa er overskredet når foreslås økinger på 20% og vi er prinsipielt for gratis-dvs gradvis bill:

ORIENTERING OM PARTIØKONOMIEN.

Distriktsårsmøte gjorde vedtak om at det skal gjevast ei %-vis oversikt i FK om kva kontingentpengane går til. Mange har stilt spørsmål om dette, og det kan ha ein viss innvirkning på den enkelte medlem sin entusiasme for økonomiarbeidet.

Ei kort historisk oppsummering:

Etter Landsmøte i -76 gjekk det raskt framover med partiet. Entusiasmen var stor, partiet voks, økonomien styrka seg, og vi tok på oss store oppgåver. Det blei likevel ein ubalanse i forholdet mellom det økonomise og det politiske arbeidet vårt. I -78 og med at utgiftene blei større enn det inntektene kunne dekke. Dette skjedde i -78. Resultatet var at DS pådrog seg ein del gjeld til enkeltpersonar.

Så kom -79 med sterk nedgang i kontingentinntektene, ein nedgang som veldt fram i -80. Dette gjorde det vanskelg å nedbetale gjelda. Det viktigaste blei å redusere utgiftene for å få drifta i balanse. Det viktigaste tiltaket var å redusere arbeidshjæpa med 75 %, noko som nødvendigvis svekka DS si handlekraft betydeleg. I -80 reduserte vi utgiftene enno meir for å bli i stand til å betale nedgjelda. Pr i dag er vi gjeldfri. Dette er ein bra ting, men det har kosta partiet ein god del. Ledelsen har hatt svært begrensa mulighet til å lede partiet internt og eksternt, noko heile partiet har fått merke.

På plussåda må vi ta med at vi er viktig erfaring rikare: opptrappinga av det revolusjonære arbeidet må følgjast av ei opptrapping av det økonomise arbeidet.

På denne bakgrunnen kan vi presentere ei %-vis oversikt over utgiftene i -80.

Organisatorisk arbeid.....-	21 %
Partikontoret.....	20 %
Eksternt arbeid.....	13 %
Utgifter i forb. med RV by og fylke.....	12 %
Strategisk arbeid/drift av partiet.....	8 %
Diverse.....	3 %
Tilbakebetalt gjeld.....	3 %
Oppspart fond for gjeldssanering.....	20 %

Lønna arbeidshjelp har i -80 vore minimal, og svært dårleg betalt.

Oppsummering:

Partiet er sjølvberga. Vi er gjeldfri. Dette betyr at vi no kan ta til med ei forsiktig utbygging av partiarbeidet - både internt og eksternt. Men dette er igjen heilt avhengig av korleis kontingentinntektene utviklar seg.

Knut

OM KONTINGENTKAMPANJA.

Den som har lese "Orientering om partiøkonomier." vil sjå at økonomien set grenser for vårt og partiet sitt arbeid. Når kjøpekrafta til DS dei to siste åra har gått ned med over 40 %, så er det utan vidare klart at dette har svekka partiet sitt politiske arbeid betrakteleg. SK og DS har ønska å snu denne utviklinga, og starta ei kontingentkampanje i -80. Med nokre få tall skal eg vise korleis denne kampanja har utvikla seg. Talla viser og kva som er svakheita i det økonomise arbeidet.

Gjennomsnittleg innbetalt kontingent pr medlem pr mnd:	1/80	2/80	3/80	må
Betalande medlemmer.....	93,78	98,76	103,80	105,-
Snitt basert på totalt medlemstall.....	91,80	93,31	71,25	105,-

Dette er gjennomsnittet, og det må nennast at det er svært store forskjellar frå avdeling til avdeling. Det fins avdelingar som er oppe i eit snitt på ca 190,- pr mnd, medan andre kan ligge langt ned mot minimums satsen.

Kva viser så talla?

1. Mange medlemmer -dei som betaler - har spytta i nevane og dratt snittet oppover og nesten nått målsetjinga, kr 105,- ved årsskifte.
2. For kvar termin er det ein del medlemmer som ikkje betaler kontingent og følgjeleg drar snittet ned. Snittet for 3/80 på kr 71,25 er katastrofalt lågt. Årsaka er at mange avdelingar enno ikkje har betalt, bl.a. pga problem med rutinekontakt. Men det er enno ein del avdelingar som prioriterer kontingentarbeidet for lågt. Sløvhet, sommel og rot får eksistere, istaden for eit ryddig forhold i kontingentarbeidet, der innbetalinga skjer regelmessig og fast. Medlemmer som ikkje betaler kontingent oppfyller ikkje pliktene som partimedlem, og har då heller ikkje krav på rettar i partiet.

For å få slutt på den vedtektsstridige praksisen, og for å nå målet for kampanj: må vi truleg bli flinkare til å framheve det politiske innhaldet i økonomiarbeidet.

Den politiske oppgåva som økonomiarbeidet må vere med å løyse er etter mitt syn: å styrke DS sin arbeidskapasitet og handlekraft.

Dette får vi ikkje utan å gå veien om betalt arbeidshjelp. Det å ha ein sterk og handlekraftig ledelse er svært viktig. Kva sker med ei avdeling som mister eit ledande medlem, eller ei ledande kjerne? Oppløysingstendensar er ikkje uvanleg.

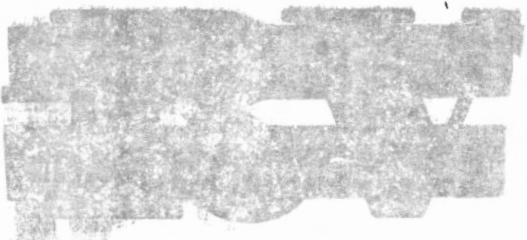
Det samme vil skje om DS blir for sterkt svekka, berre med større utslag.

Kaderskoleringskursset som er starta no, er muleg å drive parallellt med valgkamp, 1.maiarbeid, 8. mass, KK-kampanje, osv. fordi vi har bedra økonomien litt og blitt i stand til å bruke litt meir lønna arbeidskraft til den daglege drifta av partiet.

Dette er den rette vegen å gå. Vi er no i ferd med å ta eit skritt fram. Det vidare kontingentarbeidet i partiavdelingane, vil avgjere om vi må ta eitskritt tilbake. Særskilt kviler dette ansvaret no på dei avdelingsstyra som enno ikkje har teke eit skikkeleg og fast grep om kontingentarbeidet. La dette bli ei siste oppfordring,

Spytt i nevane og sett maskineriet i gang !

knut



GROVSKISSE TIL PLAN FOR STORTINGSVALGARBEIDET-SØR-TRØNDELAG.

RV har prioritert Sør-Trøndelag som et av 5 fylkes hvor det skal settes særlig på valget. Dette ut fra resultatet fra tidligere valg. Vi har altså muligheter for en god del framgang om vi mobiliserer innsats, ideer og ikke minst nye massearbeid. Her vil jeg legge fram noen hovedsaker til valgplanen slik at alle har en ide om det som skal settes framover. Tidspunktene er bare forslagsvis. En endelig plan vil vedtas på fylkeskonferansen 21.2.

A. Fra nå til 1. Mai: Planlegging/Forberedelser.

Her må følgende sikres: Program, org. opplegg, økonomi, skoleriser, mobilisering av partiet, lista.

Erfaringer fra tidligere valgkamper er at denne fasen blir for lavt prioritert. Det betyr at f.eks arbeid med lista må gjøres langt ut på sommeren og dermed blir det en hinder for massearbeidet. En annen svakhet fra tidligere er at valgaktivistene ikke er skolert og mobiliser for oppgaven. Dette må vi greie nå. Avgjørende spørsmål for å greie dette er: a. Sikring av en godt skolert RV-ledelse b. Politisk mobilisering av partiet.

B. Fra 1. Mai til 1. August: Organisasjon/Presentasjon.

Her må RV presenteres på åpne møter over hele fylket. Videre må RV-grupper bygges opp. Sommerferien må brukes til å drive et visst massearbeid, særlig via sommerleirene. Ellers må ferietida brukes til å utarbeide skriftlig propaganda som skal spres i valginnspurten. Svakheter fra tidligere perioder er: a. Vi greier ikke å bygge RV-grupper før etter ferien. Nå må dette sikres før ferien. b. Greier ikke å trekke til oss mange uorganiserte. Dette må løses nå

C. Fra 1. August til Valget: Valginnspurten.

Massespredning av propaganda, avisskriving, delta på konfrontasjonsmøter, jobbe med NRK, turneer i distriktet. Svakheter fra tidligere: a. For få aktivister i forhold til oppgavene. b. For planløst massearbeid. Sist hadde vi f.eks nesten ikke massearbeid på Kolstad-et sted med omkring 15000 mennesker. c. For lite kulturarbeid. Det viste seg at vi greide å skaffe noe kultur til sentrale arrangement og stand i Tr. heim. Dette ga også svært gode resultater og til tider dominerte vi byen! Men vi greide ikke å hjelpe distriktet med kultur og vi greide ikke å lage arrangement på steder som Heimdal, Hommelvik, Melhus o.l.

De viktigste datoene er:

11/2-lystkeskonferanse

10/3-og ca.en gang pr.måned-åpne stoleringsmøter/diskusjonsmøter om utvalgte tema.Se egen annonsering.

1/4-frist for endelig liste

1/5-starte danning av RV-grupper

20/5-Valgkampåpning Tr.heim med stort møte (tilsvarende andre steder)

23/5-Kurs for valgaktivister Frist for fy kesprogram.

20/6-Konferanse for repr.for RV-grupper

Seinere følger flere valgaviser m.m. y konf.for RV-grupper-Valgmobiliseringsmøte ca.1/9.

Dette er noen av sakene vi vil

drive med.Nærmere planer kommer seinere.

Valgansvarlig DS

INNHOUD:

SIDE

LEDER; Kast kreftene inn i 8.mars arbeidet	2
DS sitt forslag til partiplan	4
Høyre i Kvinnefronten	5
RV og barnehagesatsene	6
Hvem er ansvarlige? RV og barnehagesatsene	6
Orientering om partiøkonomier	9
Om kontingentkampanje	10
RV, Grovskisse til plan for Storting valg 11	11
Innhold	12

FRIST FOR STOFF TIL NESTE NR: torsdag 5/3