

Erh.

FRAM KAMERATER

MOTTATT
13 MAI 1981

april - 81

INNHOOLD:

LEDER: Massemob. 1.mai	2
RV;Målsettinger, valgrøder	3
Lær av "Røros-valget"-79	7
Palestinakom. og Samorg 1.mai-81	9
Pal.kom i Samorg - ei høyrelinje	10
ORA KK-resultat i sør, men stopp ik12 -ke der.	

Friest neste nr.:

Håndskrevne innlegg tirsd 28/4
Maskinskrevne innlegg torsd 30/4

RV

1. MAI

DEN STORE STYRKEPRØVEN

Leder: Massemobilisering til 1. MAI!

Fra 1. april til 1. mai er arbeidet med 1. mai-feiringa hovedoppgava. Som tidligere må vi legge stor vekt på å få slagkraftige og store markeringer av den progressive bevegelsen 1. mai. Faglig Første Mai Front-toga blir lagt nye merke til i alle politiske kretser i vårt land, og framgang eller tilbakegang blir notert med bekymring eller glede hos borgerskapet.

Det er neppe noen floskel å hevde at de ytre vilkåra for store tog er til stede. Vis a vis sosialdemokratiet har vi gode muligheter for å gjøre framstøt, og for å trekke endel av massegrunlaget deres over til klassekamptoga.

Likevel er det våre egne svakheter som gjør situasjonen i år mere uviss enn tidligere. Det omfattende høgreavviket og den forholdsvis labre stemningen som fortsatt hersker i deler av partiet og resten av bevegelsen, er et dårlig utgangspunkt for massemobilisering. Til tross for at vi har en ganske stødig gjeng i ledelsen for FFF, ligger vi også seint i løypa med organiseringa av FFF. Det er derfor om å gjøre å hive seg kraftig rundt den vesle tida som gjenstår til toget skal gå.

Svikten i massearbeidet er en viktig side ved høgreavviket. Det gjeres mye - og bra - arbeide med diplomatiske framstøt, med å knytte nye kontakter, og å trekke viktige enkeltpersoner over i vår retning. Men sjølve det avgjerende - det å bringe politikken ut til de breie lag i folket og sette dem i bevegelse bak en rett politikk - er en viktig svakhet. Det som for fire/fem år sida var vår store styrke, er i dag et problem og et viktig hinder for framgang.

Jeg mener vi bør ta sikte på å starte korrigering av dette nå. 1. mai skal være dagen til de breie lag av arbeider klassen og deres allierte. Ikke dagen for partipolitikere og pamper. Bruk derfor de siste dagene fram til 1. mai godt. Ta i bruk de gamle velprevde metodene med dørbesøk, med mobilisering etter lister, med å invitere folk hjem til 1. mai-frokost, med å avtale å møte og/eller hente folk til toget, med å arrangere mindre møter der folk får komme og diskutere politikken, og med å mobilisere folk rundt deres egne, lokale krav og paroler. Et godt massearbeid foran 1. mai vil sikre store tog i Trøndelag, men det vil også ha stor betydning for den viktige valgkampen som kommer etterpå. Det vil gjere det mye lettere for oss å få et skikkelig driv på valgkampen, og gi oss mange nye kontakter som vi kan arbeide sammen med da.

Derfor: Konsentrer alle krefter omkring massemobiliseringa til FFF-togene. Oppsøk alle du kjenner og legg fram politikken for dem og få dem med til ei skikkelig markering 1. mai 1981 - for arbeiderklassens og folkets krav og retter, mot borgerskapet og imperialismen!

For DS AU, Finn

RV

**FORSLAG TIL MÅLSETTINGER FOR
KOMMUNER OG VALGRODER-STORTINGSVALGET 1981.**

Fylkesstyret i RV-Sør Trøndelag har diskutert målsettinger for valgkampen -81. Vi mener enno vi har for lite materiale til å samles om en fellesmålsetting for hele fylket. Isteden vil vi sende ut alternative målsettinger for gruppene/partilag-slik at valgaktivistene sjøl kan diskutere hva som vil være riktige mål å strekke seg mot. Uansett hvilket mål en legger seg på mener vi det å jobbe systematisk for å senke stemmer er et av våre aller beste redskaper i valgkampen. Det er å slikt arbeid vi får utnytte vår største resurs mange valgaktivister. Gruppene må snart sette standpunkt til målsettingene og rapportere til RV direkte (Senter for Sør Trøndelag er Prinsens gt. 14-Tr.heim) Vi foreslår at de forskjellige partilaga i Nord Trøndelag jobber fram målsettinger på samme måte.

To farer for avvikk-øventyrmålsettinger og baktunghet.

Det har ingen hensikt å stille seg målsettinger som bare er ønsketenkning. Stortingsrepresentant-dvs. ca. 9000 stemmer -tror vi er et slikt ønskemål denne gangen. Men-betere organisering av valgarbeidet, riktigere politikk, høyre prioritering av valgkampen-og en gunstigere politisk situasjon-er faktorer som gjør at vi ikke skal se bort fra at framgangen kan bli større enn tidligere. Og-er det ikke et bra mål å oppnå større framgang enn tidligere og dermed legge grunnlaget for flere kommunestyrerepresentanter i 1983 og Stortingsrepresentant i 85!

Fylkesstyret går inn for konsentrert innsats.

I Sør Trøndelag er det 25 kommuner. I over 50% av disse hadde RV under 10 stemmer i 1979 (fylkestingsvalget). Av de vell 30 valgdodene i Tr.heim hadde vi over 30 stemmer i ca. 50%. Tydlig for valginnsetsen vår er de store variasjonane i ellers like kommuner. Ta noen eks: Røros og Oppdal-to fjellkommuner med ca. 3200 innbyggere. I Røros fikk vi til fylkestingsvalget 67 stemmer. I oppdal fikk vi 8 stemmer. Eller ta to eksempel fra valgdodene i Tr.heim-Singsaker og Utleira.

På Singsaker fikk vi IOI stemmer mens vi på Utleira fikk 34 stemmer. (Utleira er litt større enn ~~ix~~ Singsaker i antall stemmeberettigede). Fylkestyret må analysere de store ulikhetene og peile ut de med størst potensiale for stemmer. Her må vi sikre sterke RV-grupper-om nødvendig med folk fra andre bydeler. Utvalgte partilag vil nå få beskjed om hvor vi ønsker å prioritere arbeidet og hvem som har ansvaret. **Et viktig redskap for ansvarlige blir KK-lister.** Fylkestyret kan tenke seg å prioritere ca. IO-I5 RV-grupper organisert etter Rode-prinsippet i Tr.heim og 8-I2 RV-grupper etter kommunegrensener i Sør Tr.lag (utenom Tr.heim)

PORSLAG TIL MÅLSETTINGER.

Stemmekrets	1977	1979	Alternative mål 1981		
			30%-forts. jevnt	60%-sterkere fram-men ikke sprang.	150%-stort sprang fram
Sverresborg	65	72	93	115	200
Ila	65	64	83	100	170
Samfunnet	76	60	80	96	170
Singsaker	95	IOI	I3I	162	290
Rosenborg	75	92	120	150	280
Nademoen	35	70	98	112	185
Nardo	93	IO2	133	166	265
Kolstad	43	85	130	146	260
Kalvskinnet	31	40	50	60	90
Byåsen	38	56	78	95	150
Åsvang	24	36	45	54	95
Utleira	30	34	51	71	110
Strindheim	33	34	40	53	80
Åsheim(Kattem)	15	32	48	68	120
Lade	25	33	40	50	75
Sum	743	911	1220	1450	2540
+ andre stemmekretser i Tr.heim	302	371	440	550	860
Tr.heim i alt	1045	1282	1660	2050	3400
% av stemmer (anslag)	1.4	1.9	2.1	2.6	4.3
Kommuner utenom Tr.heim	214	303	400	450	600
Sør.Tr.lag i alt	1259	1585	2060	2500	4000
% av stemmer	0.9	1.4	1.4	1.7	2.8

Valgdeltaking var følgende
1977=80.8%
1979=71.5%
(fylkestingsvalget)
Valgdeltaking i Sør Tr lag ligger litt under landsgj.snitt
Vi må ut fra dette regne med ca.20.000 flere avgitt stemmer til fylket i 1981 enn i 1979.

Regner med valgdeltaking på 80% og 100.000 med stemmerett.

Regner med valgdelt.på 80% og 180.000 med stemmerett.

FORSLAG TIL MÅLSET INGER-KOMMUNER.

(Som det framgår av målsettingene regner vi og med framgang i kommuner der partiet og den progressive bevegelsen ellers ikke har noen aktivitet. At vi mener dette kan være realistisk henger sammen med at valget i år i større grad enn tidligere blir et "TV-valg" også for oss. Vi kan derfor hente endel "slengstemmer" ut fra vår innsats i "NRK-valgkampen")

Kommune	1977	1979	Alternative mål 1981		
			30%-forts. jevnt	60%-sterkere fram-men ikke sprang	150%-stort sprang fram
Tr.heim	1045	1282	1660	2050	3400
Hemne	3	3	3	4	6
Snillfjord	1	2	2	4	6
Frøya	7	6	7	7	12
Ørland	27	30	40	45	55
Agdenes	1	0	1	2	5
Rissa	20	26	35	40	48
Bjugn	13	15	18	20	28
Åfjord	5	3	3	4	8
Roan	3	1	2	3	7
Osen	4	2	3	4	9
Oppdal	6	8	10	12	20
Rennebu	2	4	5	6	12
Meldal	3	3	3	4	10
Orkdal	11	21	23	32	42
Røros	33	67	92	100	120
Holtålen	6	11	13	15	20
Midtre gauldal	8	10	13	15	25
Melhus	15	23	32	34	45
Skaun	5	5	6	7	12
Klæbu	9	14	18	21	30
Malvik	15	29	40	42	50
Selbu	7	8	9	10	15
Tydal	3	2	3	3	5
Fylke i alt	1259	1585	2060	2500	4000

PS! Folk som har kjente eller veit om kontakter der vi står svakt-kontakt RV-kontoret slik at vi får så mange kontakter så snart som mulig.

Valgansvarlig D3

LÆR AV "RØROS-VALGET-79"

Jeg har fått i oppdrag å bringe videre erfaringene fra valgkampen på Røros 1979. Jeg tror de er av stor betydning for alle RV-gruppene i Sør-Trøndelag, og vil kunne gi stor framgang for m-l-bevegelsen både på kort og lengre sikt.

Først litt historikk:M-l-bev har vært org. på Røros siden -69, etter bruddet med SF.Vi har alltid markert oss i lokalmiljøet, ikke alltid til vårt eget beste. KK er blitt solgt regelmessig gjennom alle år. Kort sagt, vi har vært som mange andre lokal-lag: jobba ganske hardt og idealistisk, hatt vanlig sekterske feil, drevet lite lokalpolitisk arbeid. Ved valgene i -73, -75 og -77 har vi ligget på 25-35 stemmer, dvs 0,8-1,1 %. Så, kommer altså kommune- og fylkestingsvalget-79 der vi klarer henholdsvis 105 (3.4%) og 67(2,5%) stemmer. Dette er med andre ord et lite valgkred, og spørsmålet er altså; hvorfor kommer det.

RØROS - VALGET -79

De første lesse valgdiskusjoner startet utpå vinteren-79. Skulle vi, eller skulle vi ikke stille liste? Stor uenighet. Skulle vi stille som RV eller arbeide for ei bredere sosialistisk enhetsliste? Betydel-

ig uenighet. Disse møtegelsene kjørte seg fast, og i mai/juni var situasjonen vanskelig. Halvparten av medlemmene sto på "ikke-stilleliste"-linja. DS ble kjøpet Lynn også før å presse fram ei positiv avgjørelse. Det hjalp lite

Først i midten av juni (3 mnd før valget) ble det vedtatt å stille liste.(RV) og arbeidet kom igang. Dette skjedde ved at noen så at hvis vi skulle begynne, måtte det skje nå, og dermed begynte de å jobbe.(det kan sikkert beskyldes for å være fraksjonistisk, hvis de spør meg.)

Før jeg går videre vil jeg presisere: Røros AKP var ikke spesielt stort og sterkt, vi var vel et gjennomsnitt AKP-lag, med helt vanlige ressurser, erfaringer og sekterske feil. Vi hadde store problemer med å takle kommunevalg-linja. Det som skilte oss fra andre steder i Trøndelag var først og fremst at det blant noen av oss skilte ei tru på at vi hadde mye å vinne på å stille liste og drive en offensiv valgkamp, sjøl om ingen hadde tru på at vi kunne vinne et mandat.

SÅ TIL VALGKAMPEN:

I første omgang var det om å gjøre å avslutte listearbeidet. Lista var klar og ble offentliggjort rundt midten av juli. Det var endel diskusjon om f. pllassen, men vi gjorde et "lykkelig" valg gjennom å velge ei godt kjent kvinne (effektivt talerens for partiet i 2-3 år) som har en offensiv og uredd stil. Dette hadde stor betydning i markedsførings av RV.

Det neste var å utvikle et lokalpolitisk program. Arbeidet tok rundt en mnd fra tidspunktet vi nedsatte redaksjonskomitè til vi hadde produktet på markedet rundt 20/8. Her la vi oss på ei anti-pampe-linje (Røros hadde, og har, en upopulær administrasjon, og kjørte veldig mye på de andre partienes udugelighet overfor denne) Samtidig tok programmet opp endel lokalpolitiske kjernesaker som arbeidsplasser, helsestell, miljøvern osv. Det var tydelig at vi traff noe nær blinken med programmet, og en vanlig reaksjon ute blant folk var at det var "kjøli" godt" (Svært godt)

Allerede da lista blei offentliggjort, fikk vi de første signalene på at vi kunne vente atskillig framgang, og mange hadde forventninger til valgkampen ("Det kan vel bli litt livat når dekk er med") Dette ga oss entusiasme, og vi intensiverte arbeidet. Samtidig med programarbeidet foregikk arbeidet med å organisere aktivistene. Det utgjorde sjølsagt de mest entusiastiske partimedie og RV-laget kjerna. I tillegg var endel sympatisører med på ett eller annet nivå. Vi ville ha med alle, sjøl de som kanskje bare kunne tenke seg å diskutere med 2 eller 3 bekjente. Organisasjonsarbeidet var prega av endel ret og mannel nå avhengig av

alle fall fikk vi spredd informasjon og entusiasme.

Samtidig med programarbeidet foregikk også arbeidet med å få ei oversikt over mulige RV-stemmere. Vi utarbeidet ei liste med 150 navn, folk vi mente det kanskje kunne være en mulighet å få til å stemme på oss. Disse navna ble fordelt blant aktivistene slik at enhver hadde ansvar for 2-10 navn. Disse skulle oppsøkes, om nødvendig flere ganger, og erfaringene skulle rapporteres. På bakgrunn av rapportene ble det laga ei søyle som til enhver tid viste hvor mange som hadde sagt ja. Dette foregikk helt fram til valg dagen, og på valgdagen hadde vi 98 sikre, og vi våget ikke tro vi ville klare det. Resultatet ble som sagt 105 så vi hadde god oversikt,

Jeg har nå nevnt 3 ting vi arbeidet hardt med fra slutten av juli til rundt 1. september:

- a. Programmet
- b. Organiseringa
- c. Listene

Til slutt vil jeg si litt om markeringa av RV's politiske profil, og propaganda-metodene. Markeringa skjedde dels gjennom RV's lokalpolitiske program, dels gjennom politiske utspill i lokalpressa. Utspillene hadde form av aveløringer. Disse kom med jevne mellomrom fra midten av juli til siste uke før valget. Aveløringene var store og små, men felles form dem var at folk var opptatt av dem, og syntes at det var bra de kom fram i lyset. På denne måten fikk vi markert oss som et uredd alternativ som trengtes i lokalsamfunnet, og bante vei for hovedgrunnen vår

"Stem inn en uredd talsmann"

8

Detta bildet forsterket vi gjennom hele valgkampen i pressa, på stander, i Ispeesdler og ikke minst på åpne møter. RV var drivkrafta i debatten på et åpent møte hvor alle de politiske partiene deltok, RV var drivkrafta i den debatten på et skolemøte for gymnaslæstere og yrkesskoleelever. Prøveavstemminga etterpå viste at RV var det nest største partiet, med 18% oppslutning. Døgg disse møtene fikk stor prassedekning

Og det var vel alt. Jeg trur ikk jeg har fått sagt det meste om valgkampen og hvorfor vi 3-doblet stemmetallet. Jeg kunne avslutningsvis si litt om hvorfor vi ikke 4-doblet. Jeg trur nemlig ikke vi nådde maksimum av det vi hadde kunnet henta. Hvis vi hadde startet tidligere ville vi sikkert sket endel, likeså hvis vi hadde hatt en klarere taktikk på DNA, som gikk styrket ut av valget.

Oppsummering og konklusjon

RV kom inn i kommunestyret fordi:

- Kjerne i RV hadde tru på oss sjøl og det vi står for som utgangspunkt.
- Valgkampen ble gjennomført med lett synlig og god politikk med hovedvekt på at RV er et nødvendig og pålitelig alterativ i kampen mot byråkrati og pampevalde. "Stem inn en uredd talsmann"-parolen ble gjennom.
- Valgkampen hadde en god taktikk

overfor andre partier uten slag i alle retninger. Hvis vi hadde kjørt mer offensivt mot DNA ville vi sannsynligvis gått fram enda mer.

- Valgkampen ble gjennomført systematisk med en kombinasjon av politiske utspill og konkret oppfølging etter munn til munn-metoden. Her var listene til stor hjelp

Jeg har avslutningsvis lyst til å si: Hvorfor kan ikke dette skje i år i din kommune?

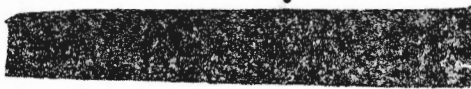
Jeg trur at nøkkelen til framgang nettopp ligger i dette at du tar våge å kajepe. Holdbenge du går til oppgaven med er abgjørende. Slutt å se på det sjøl som medlem av ei premille-ekt se på deg sjøl som medlem av ei bevegelse som har store muligheter til framgang hvis du og alle andre får haata jakka og bretta opp armene. Da først kan du begynne å arbeide. Og du vil oppdage at det gir frukter. Valgkamp er sørsent, givende og lærerrikt. God tern!

AK

TEGN

ABONNEMENT:

RUTE 80



PALESTINAKOMITEEN OG SAMORG 1. MAI 1981.

I 1980 deltok Palkom i Samorg sitt 1. mai tog etter at vi hadde fått lov til å markere de paroler vi anså viktige å fremme 1. mai (i alt 3 paroler). I tillegg markerte vi organisasjonen med fane.

Vi deltok også i Faglig Førstemai Front.

Jeg skal nå kort forsøke å begrunne hvorfra jeg mener at det var rett - og vil være rett også i 1981 - å delta i Samorg sitt tog. Sakene blir tatt opp nærmest i stikkordsform, da vi skal avgjøre det snart og debatten blir avklarende (forhåpentlig).

1. Hva er det viktigste politiske spørsmålet for Palkom nå?

Det er klart at pro-sovjetiske tendenser innen PLO er i ferd med å forsterke seg, særlig dersom USA nå via falangistene presser på mot PLO i Libanon, vil det kunne drive PLO mot Sovjet.

USAs harde "nye" linje i MØ vil kunne gjøre PLO til ei brikke i supermakts-rivaliseringa, ei utvikling mot et nytt Viet Nam. Det eneste som etter mi mening kan motvirke dette, er at PLO nå vinner ny støtte mellom regjeringene i den vestlige verden. At både diplomatisk og praktisk støtte fra Vest-Europa treppes opp. I dette spillet er det viktig at den norske regjeringa anerkjenner PLO. Det vil være en stor diplomatisk seier for PLO.

2. Hva er hovedoppgaven til Palkom nå?

Ut fra pkt. 1. er sjølvsaugt anerkjennning av PLO Palkoms hovedoppgave nå. Det betyr sjølvsaugt også at vi må arbeide for å legge press på regjeringa i så stor grad vi bare makter det. Og regjeringa nå er utgått av DNA og den hører i stor grad tradisjonelt etter hva fagbevegelsen meier.

3. Hvem går inn for anerkjennning?

Av partier er det bare de såkalt venstreradikale, men ser vi på ungdomsorganisasjonene er det en mye breiere enhet for anerkjennning. Det er heller ikke store motforestillinger mot anerkjennning ute blant folk flest etter mi erfaring

4. Hvem går mot anerkjennning?

Til nå har det vært DNA som har nektet å anerkjenne PLO. I tillegg kommer flere andre partier på høyresida, men det er DNA som avgjør anerkjennings-spørsmålet. LO-ledelsen har til nå ikke vært villige til å vurderes spørsmålet seriøst.

5. Hvor står opinionen?

Vi som har jobba med Palestina-saken i mange år, opplever for tida ei enorm utvikling i folk flest sitt syn på MØ. Vaklende folk er på vei over på et riktig standpunkt, og innbitte motstandere er ikke lenger så innbitte og offensive. Sionistene står i ferd med å bli isolert.

6. Hvor står kampen om opinionen?

Partipolitisk sett foregår kampen i DNA. Det er her at flere ledende politikere arbeider for å forandre partiets standpunkt. Likeledes er det bevegelse innen LO for anerkjennelse. Her har flere ledende tillitsmenn foreslått at PLO skal anerkjennes. Kravet er særlig aktuelt til LO kongressen til våren.

7. Hvordan har forholdet vårt til DNA/LO vært?

I alle fall ikke godt. Vi har lenge slått fast at det er DNA som er ansvarlig og drivende når det gjelder støtte til Israel. LO har forbindelser med Histadrut. Og vi i Palkom er blitt stemplet som ekstremistisk og AKP-organisasjon av de samme, bl-a. er vi nektet leie i Folkets hus.

8. Hvor viktig er det å oppnå kontakter i DNA/LO?

Meget viktig vil jeg si. I denne saka er det og særlig viktig at vi får kontakt med ledende tillitsmenn og kommer oss inn i organisasjonene og får snakke vår sak

der. Det er ikke nok med uttalelser fra mer eller mindre godt besøkte medlemsmøter, for virkelig å kunne påvirke LO-ledelsen må vi også ha talsmenn i det høyere tillitsmannsskiktet.

9. Hva er den taktiske situasjonen for Palkom?

Palkom er mer eller mindre blitt spilt ut over sidelinja av Palestinafronten i og med at de har greid å opprette fellesutvalget for Palestina med en rad ungdomsorganisasjoner. Videre har Palkom vært mye flinkere enn oss til å knytte kontakter i fagbevegelsen. Vi står i fare for å bli ytterligere isolert iforhold til fagbevegelsen dersom vi ikke nøye pleier kontakten. Det vil være meget uheldig for oss dersom vi igjen får ekstremiststempelen etter at Palkom enerådende har fått manipulere fagbevegelse og ungdomsorganisasjoner.

10. Har det noen betydning med et godt forhold til Samorg?

Ja, spesielt her i byen hvor Palkom ikke eksisterer. Vi er den organisasjonen som driver solidaritetsarbeid, og som vil bli benyttet til innledninger/diskusjoner og lignende. Det kan være et middelt il å komme bedre i kontakt med faglige tillitsmenn som sitter med innflytelse.

11. Hva betyr reservasjonsretten i Samorg sitt tog?

At det ikke er reservasjonsrett i Samorgtoget er av mange blitt brukt som eneste grunn til at vi ikke bør gå der. Imidlertid vil vi sjølsagt krvee å få markere Palestinakomiteen i år og. Det må være en betingelse etter mi mening. Og i et tog hvor tre politiske partier, flere andre organisasjoner slutter opp, med klare organisasjonsmarkeringer, kan ikke jeg skjønne at vi vil bli tatt til inntekt for hele toget og paroler utenom vår seksjon. Du tar jo ikke DNA til inntekt for SV sine paroler. Den eneste måten vi vil bli tatt til inntekt for hele toget er ved at vi blir telt, og bokført opp mot FFFs tog.

Dette var noen punkter til argumentasjonen for at vi bør gå i Samorgs tog 1. mai. Det er og en diskusjon om vi i det hele tatt bør ta del i tog 1. mai. Utgangspunktet for tilslutning til både Samorg og FFFs tog er at vi får markere organisasjoner og de parolene vi ønsker.

Svar: Palestinakomiteen i Samorg 1.mai -ei høyrelinje!

Vi som jobber i Palkom er uenige hvorvidt organisasjonen skal tilslutte seg Samorg toget 1.mai. ^{eller ikke} Under diskusjonen i fjor sto flere linjer opp mot hverandre:

- 1) Palkom bør gå i toget og mobilisere aktivt for at mange slutter opp om parola Anerkjenn PLO.
- 2) Palkom (dvs. noen få utvalgte) bør gå i toget, men ikke mobilisere til toget. Viktigste å markere kravene, ikke hvor mange som går der.
- 3) Palkom bør ikke gå i Samorg toget.

^{og} Jeg mener det var ^{og}gerat av Palkom å tilslutte seg Samorg:

Da vi gikk inn for dette i fjor vurderte vi kunn taktisk og ut fra Palkoms behov. Palkom skulle bli kvitt ml-stempelst, kravet om anerkjennelse av PLO skulle vians innflytelse i "fagbevegelsens tog". Hvilken politikk Samorg står for ble underordna, at Samorg representerer regjeringas politikk, og partitradisjonene til DNA, SV og NKP. Prinsippene våre for sosial feiring, klassekampetog, ble kasta over bord. Mener dette var og er en klar høyre linje.

18. 5. 13

BRA KK-resultat i Sør - men stopp ikke der!

KK-kampanja er avslutta, og Sør-Trøndelag kan notere seg 97% av målsettinga som sluttresultat. Det må vi si oss ganske fornøyd med. Nord-Trøndelag derimot har mindre grunn til å slå seg på brystet. Her ble bare om lag halvparten av målsettinga oppnådd i løpet av kampanje-ukene. Ser vi hele distriktet under ett, er det en del avdelinger som har gjort en virkelig kjempe-innsats og oppnådde det 3-4-dobbelte av målsettinga før kampanja var slutt. Men - det fins også en god del avdelinger som etter 5 uker kan notere seg 0 som resultat. Av disse befinner dessverre mange seg i distriktet - både i nord og i sør.

Hvorfor varierer resultatet såpass mye?

Her er det sikkert flere ting som spiller inn. En årsak er nok at DS har prioritert jobbinga med KK-kampanja i sør - spesielt i Trondheim. Her ble så godt som samtlige avdelinger innkalt til KK-konferanser på forhånd, og midtveis i kampanja ble det foretatt stikkprøve-oppsummeringer.

Før en del av avdelingene har nok dette vært det lille puffet som skulle til for å komme seg ut på gata med avisbunken - eller dra runden til venner og kjente for å verve abonnenter.

I distriktet ellers har det vært mer tilfeldig hvordan kampanja er blitt tatt opp (kort pkt. på formannsmøter, via styreblad eller gjennom annet skriftlig materiale). Dette er for dårlig, og det må DS ta på seg. Men - dette kan umulig være den eneste årsaken til dårlig resultat fra distriktet. Vi vet at en del plasser strever med å få løssalg-aviser i rett tid (bl.a. Rros og Namsos). Dette gjør det sikkert både surt og vanskelig å planlegge f.eks. en lørdagsstand, men det burde ikke hindre folk i å drive verving blant venner, familie og kjente. Selv om det nok verves en del abonnenter fra stand, er det i all hovedsak "verving i det stille" som gir resultater. Avdelinger som ikke klarte målsettinga si i løpet av kampanja, oppfordres til å bruke en kveld eller to til systematisk oppsøking av aktuelle KK-abbonenter - og setter 1.mai som absolutt siste frist for å klare minimumsmålsettinga.

KK-kommisjonærer som fremdeles har trøbbel med å få løssalg-aviser i rett tid, må snarest ta kontakt med KK sentralt. Så sant ikke postverket klusser skal det nemlig være mulig for alle større steder i Trøndelag å få avisene i rimelig tid for stand-salg.

Selv om vi nå har avslutta en 5 ukers vervekampanje, betyr det ikke at KK-arbeidet kan legges på hylla i tida som kommer. Ei kampanje erstatter ikke jevnt arbeid - den bør snarere stimulere til et mer systematisk grep om det daglige/ukentlige arbeidet hver enkelt avdeling driver med avisa. Om dette har fungert, vet vi ikke nok om ennå, men vi vet at arbeidsplassalget har økt fra ca. 10-15 aviser ukentlig til om lag 60. Salget på skoler og

universitetet er også trappet opp, og standsalget i byen har vært mer stabilt. På det beste selges det nå opp mot 100 aviser på Nordre på lørdag - utenfor butikken ved Moholt studentby kan det på gode dager selges 60-70. Ved skikkelig organisering kan vi klare å holde disse tallene ganske stabile, men klikker det et sted ruser plutselig løssalget i løpet av ei uke ned i kanskje det halve. Nøkkelen til et bra løssalg er derfor en skikkelig plan - og sikring av at planen følges. Med faste folk og turnuser behøver ikke KK-salg bli et ork man i siste liten blir hanka inn for å få gjennomført - mer og mindre av plikt. Bare man først kommer i gang, tror jeg de aller aller fleste partikamerater vil synes KK-salg er OK. Problemet nå er bare at det for de aller fleste er så alt for lenge siden de hadde en bunke løssalg-aviser i handa. Da trengs det et puff, og det håper jeg KK-kampanja har bidratt til å gi. Når det gjelder vervinga, krever det minimal organisering. Hovedmetoden er rett og slett å spørre folk! Lykke til!

KK-ansvarlig i DS

forts. fra s. 10

-Reservasjonsretten. Jeg mener dette er et viktig og reelt prinsipp. Ikke et slags "lure folk med i toget" prinsipp, men en rett som gjør det mulig for ulike grupper/organisasjoner å delta ~~gjennom~~ med sine krav. Hva har ikke dette betydning for fagforeninger og 2. mars? Samorg toget har ikke reservasjonsrett og rent formelt kan ikke Palkom slutte seg til toget bare av denne grunn. Skulle det at vi får bra paroler i Samorg toget være overordna reservasjonsretten, burde vi jo mobilisere til evt. andre bra paroler i Samorg toget. La oss ta Afghanistan parole som eksempel. Dersom Samorg reiser parola Sovjet ut av Afghanistan, skal vi da mobilisere til denne parola? I Samorg toget? Med den begrunnelse at kravet får større bredde? Eller med den begrunnelse at vi skal være 50 ganger flere NKPs støtte til Sovjet? Mener vi må se på helheten i de to togenes 1. mål, det er jo fordi vi ikke kan godta det politiske grunnlaget til Samorg at vi har FFF!

Til slutt: Mener det er ~~bra~~ om "Anerkjennning av PLO" kommer med også i Samorg toget. At vi ~~der~~ ~~gjør~~ for det på grunnplanen, skape en bevegelse bak kravet, presse ~~til~~ tillitsvalgte til å gå med på dette kravet. Kan å "prostituere" Palkom er å gå for langt. .

~~Samorg toget har ikke reservasjonsrett og rent formelt kan ikke Palkom slutte seg til toget bare av denne grunn. Skulle det at vi får bra paroler i Samorg toget være overordna reservasjonsretten, burde vi jo mobilisere til evt. andre bra paroler i Samorg toget. La oss ta Afghanistan parole som eksempel. Dersom Samorg reiser parola Sovjet ut av Afghanistan, skal vi da mobilisere til denne parola? I Samorg toget? Med den begrunnelse at kravet får større bredde? Eller med den begrunnelse at vi skal være 50 ganger flere NKPs støtte til Sovjet? Mener vi må se på helheten i de to togenes 1. mål, det er jo fordi vi ikke kan godta det politiske grunnlaget til Samorg at vi har FFF!~~

GURO