

Side:

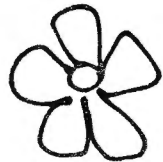
MOTTATT *Trond*

10 NOV. 1980

# Fram Kamerater



# Innhold:



Leder: DS sitt arbeid for høsten..... s.3  
 DS-beretninga - leserettleiing ..... s.3  
 Sjølkritikk fra DS om KK-arbeidet..... s.4  
 Fylkeskonferanse for RV 4. og 5.okt. .... s.6  
 Skal partiet bruke krefter til politisk barnearbeid?..... s.7  
 DS-vedtak om SK-beretninga..... s.11  
 Vedtak om kontingentkampanja..... s.12  
 DS-medlem: Mye uenig med AKP(m-1) på Røros..... s.14  
 Kommentar til Røros-uttalelsen..... s.16  
 Afghanistan-komite i Trondheim..... s.18  
 Retningslinjer og kriterier for nominering til nytt DS..... s.19  
 Boktips fra Oktober..... s.21  
 KK-salg på hverdager..... s.22



## SKRIV TIL OSS!



DETTE NR. AV  
 FK ER ALT FOR DS-  
 DOMINERT!!! FK SKAL OGSÅ  
 VÆRE ET DEBATT-BLAD, MEN DA  
 MÅ FOLK SKRIVE. INNLEVERINGSPRISTEN  
 FOR INNLEGG ER KNAPP, MEN HVIS DU IKKE  
 REKKER Å LEVERE INNLEGG GJENNOM VANLIGE  
 KANALER', KAN DET LEVERES PÅ OKTOBER  
 I LUKKA KONVOLUTT MERKA AKP(m-1).  
FRIST TIL NESTE FK:  
6. OKTOBER

# LEDER :

## Prioritering av DS sitt arbeid for høsten ....

Både kravene fra Klassekampen omkring oss-og kravene fra store interne oppgaver-er store for tida. Samtidig er DS sin kapasitet redusert pga av en forsiktig økonomisk politikk.

For å unngå spontanisme i arbeidet og for at medlemmene skal være informert om hva vi mener vi kan greie, legger vi fram denne prioriteringsplanen for høstens arbeid. Mange vil oppdage at deres arbeidsfelt ikke står på DS sin prioriteringsliste. Det betyr sjølsagt ikke at vi mener dette arbeidet skal slippe. Men det betyr at det er tvilsomt om DS har krefter til å gi hjelp og ta egne initiativ på området.

Vi har valgt å dele oppgavene på følgende måte:

A. Høyeste prioritet-oppgaver som må sikres: \_\_\_\_\_

-Distriktskonferransen og Landsmøte arbeid.

-Sikringa av Distriktsårsmøte  
-KK

-Kontakten med laga, formannskonferanser, styrking av det organisatoriske arbeidet.

-Igangsetting av et studie-og skoleingsopplegg.

B. Prøve å holde et fast grep om:

-Faglig arbeid

-Afganistanarbeid

-Økonomi/partiøkonomien.

C. Andre viktige saker vi vil prøve å gjøre litt med: \_\_\_\_\_

-RV

-Kvinnearbeid

-Ungdomsarbeid.

Til orientering-etter vedtak i DS/AU.

## DS-beretninga - leserrettleiing

KRITIKKEN AV SK sitt arbeid har vært aktiv det siste halvåret. Mange synes sikkert det blir mye "linjediskusjoner" for tida, men la ikke dette gå ut over kritikken av DS sitt arbeid. I DS-Beretninga er det gjort et forsøk på å summere opp den siste perioden i distriktet. Her er det mange påstander som må diskuteres nye. For å hjelpe tankene i gang

har jeg peila ut endel saker jeg mener det er verdt å stille spørsmål om som målstepp ved. Jeg håper disse punktene kan være til hjelp for laga i diskusjonene.

1) s. 2. Her står det at DS har drøyt en bevist politikk for å korrigere venstre. Hvor bevisst har det egentlig vært?

2) s. 3. Her påstås det at perioden

# - 4 -

## SJØLKRIKK FRA DS OM KK-ARBEIDET

Det har nå gått ca trekvart år siden kampanja for å berge Klassekampen som dagsavis blei avslutta, og SK vedtok at avisa skulle fortsette som dagsavis. Deretter er vi nok en gang nødt til å se i øya at avisa sin daglige drift og framtid, lang fra er sikker. I løpet av de månedene som har gått, har såvel abonnementsstallet som løssalg gått såpass mye tilbake at avisa går med underskudd og på sikt trues av nedleggning.

Det er nødvendig å slå fast at hovedansvaret for denne utviklinga når det gjelder vårt distrikt, ligger på partiet og partiledelsen i distriktet. Vi har kort og godt ikke oppfylt det minimum av daglig, fortløpende arbeide som er nødvendig for å holde Europas eneste marxist-leninistiske dagsavis gående. Vi har ikke gjort nok for å holde abonnementsstallet oppe, og vi har på langt nær sikret det nødvendige minimum av løssalg.

Det er oppfatninga til DSAU at hovedansvaret for dette hviler på DSAU. Etter at 'Redningskampanja' ble avslutta har vi prioritert arbeidet med KK for lavt, såvel politisk som kadernessig. I denne tida har ingen - hverken fra DS eller fra den daglige ledelsen i DSAU - hatt KK-arbeidet som oppgave, og ansvaret for avisarbeidet har ligget hos et KK-utvalg som har vært nødt til å jobbe mye på egen hånd. Dette utvalget har ikke fått den nødvendige hjelp og veiledning fra DSAU.

DSAU har gjennomført denne prioriteringa med 'kaldt overlegg'. Som vi før har gjort kjent for partiet, har den daglige ledelsen en ganske stram arbeids situasjon, med alt for liten arbeidskapasitet i forhold til de oppgavene vi gjerne skulle løse. Det har ført til at vi har vært nødt til å jobbe lite eller ingenting med mange saker som vi helst skulle ha brukt mye krefter på.

I denne situasjonen valgte vi å ta sjansen på at KK-arbeidet skulle holde seg på et brukbart minimum, uten at det ble prioritert av DSAU. I stedet har vi brukt mye krefter på å jobbe med organisasjonen, med faglige spørsmål, med Landsmetet, med sommerleirene og å prioritere opp det økonomiske arbeidet, for å nevne det viktigste. Prioritering av KK ville ha gått på bekostning av noen av disse sakene.

DSAU har hatt som målsetting å få KK inn som en høge prioritert sak etter at Distriktsårsmetet var avholdt, og en ny, og forhåpentligvis sterkere ledelse var valgt. Ut over dette har vi holdt oss løpende orientert om utviklinga når det gjelder KK.

Vi må nå se i øynene at denne prioriteringa var feilaktig, og overlot for mye til tilfeldighetene. DSAU burde ha innsett både at denne oppgava er såvidt omfattende at den krever løpende innsats fra ledelsen, og at den generellt labre entusiasmen for partioppgaver og høringsfeila, måtte gi en svikt i KK-spredningen som vi burde ha ført aktiv kamp i mot. DSAU sin prioritering var feilaktig på dette punktet. Feilaktig idet vi ikke tok hensyn til de faktiske forholda i partiet, og feilaktig idet vi dreiv en viss 'gambling' der vi heller burde sikte de reaultata som DS og partimedlemmene i fellesskap hadde kjempa seg fram til.

DSAU tar med dette sjølkritikk for disse feila. Som et umiddelbart tiltak for å komme på rett kjøl igjen, har DSAU gjort følgende: En DS-kamerat er tilført KK-utvalget. I tillegg er en kamerat tatt bort fra faglig arbeid, og sammen med en tredje kamerat fra DS, utgjør disse tre en indre kjerne som skal jobbe utover høsten for å bringe KK-arbeidet opp på et nivå vi kan være fornøyd med. I tillegg er det DSAU sin oppfatning at det DS som velges på Distriktsårsmetet, må ha en kamerat som har KK som hovedoppgave fast.

DSAU er ikke av den oppfatning at situasjonen for øyeblikket er umiddelbart kritisk. KK står ikke på konkursens rand, sjøl om avisa for øyeblikket går med et underskudd - jfr. KK 30.8.80.

Vi er av den oppfatning at med de tiltaka som vi nå treffer, er det mulig å verve de nødvendige antallet abonnenter og få løssalget opp på et brukbart nivå, uten at vi starter noen stor kampanje. De foreløpige undersøkelser og inntrykkene vi har viser også at mange partikamerater nå er innstilt på å snu utviklinga, og igjen gå i gang med fast KK-arbeid. Vi er også av den oppfatning - bygd på samtaler med endel partikamerater - at avisa omfattes av såpass interesse blant folk, at det finnes et forholdsvis stort udekket marked for avisa, bare vi veit å oppsøke kjøperne og abonnentene.

Gjennom de KK-konferansene som nå vil bli avholdt, og gjennom vårt organisasjonsnett, vil vi i tida framover pålegge laga og enkeltkamerater visse oppgaver med KK - løssalg, abonnentsverving og fornyingsarbeide. Vi er av den mening at disse oppgavene ikke vil være noen stor byrde for laga og partikameratene, og at det er både mulig og nødvendig å fylle disse påleggene uten at de stiller seg i veien for de andre oppgavene laga har. Viss vi klarer å få dette i god gjenge, er vi overbevist om at det faste, løpende arbeidet såvel fra partilaga som fra DSAU, skal sikre avisa framover. Vi mener også at dette vil gi oss politisk framgang blant massene, fordi det vil gjøre at politikken vår regelmessig blir gjort mye bedre kjent for folk

DS/44

FORTS. FRA S. 3

ikke har vært prega av store massekamper.

3) s.4. Det påstås at revisjonistens stilling er svekka på arbeidsplassene. Hva med SW-kan vi underbygge dette?

4) s.6. Her er DS sjølkritisk til sitt arbeid med Rørosstreiken. Hvor alvorlig skal vi vurdere denne svakheten?

5) s.6. Det står strid om vurderinga av kampen på Ila-Jern. Hvilken linje er rett?

6) s.7. Hvor mye betyr krisa i DNA for framgangen i vårt faglige arbeid?

7) s.12. DS har brutt den demokratiske sentralismen i den sterke nedprioriteringa av KK. Enig?

8) s.16. Hva mener dere om årsakene til krisa i RU?

9) s.25. Her pekes det på at det har stått en anti-sentralistisk strømning i vedtektsdebatten. Er dette riktig - hva med deres lag?

10) s.25. Er det riktig at saken med DS-formannen i Oslo har lært oss at behovet for stramme vedtekter er større enn vi tidligere mente?

11) s.29. Hva er årsaken til tilbaketog i massearbeidet?

12) s.33. Er det riktig å legge så stor vekt på svak grunnskoloring som beretninga gjør?

13) s.35. Her må vi vurdere utviklinga av høyre og venstre - når høyrefaren ble hovedsida?

14) Diskuter det tidligere DS-vedtaket om Høyreavviket. Enig? s.35-36

15) s.37. Er dere enig i korrigerings tiltaka?

16) s.37. Vurder positive og negative sider.

DS/AU.

# FYLKESKONFERANSE FOR RV 4. og 5. 10.

Under følger en del praktiske opplysninger om RVs fylkeskonferanse i Sør-Trøndelag:

Tidspunkt: Lørdag og søndag 4-5/10-80

Sted: Fagforeningshytta. Høybakken, Buvika.

Ankomst: Privat bil: Kjør til Pino Møbler, Buvika. Ta av mot Snøfugl og kjører 2,1 km oppover. Ta av mot Belsås, kjør 2,2 km til skilt: Høybakken.  
Buss: Hemne Orkladal Billag - fra Løytenhaven (Trondheim) lørdag kl. 06.50 eller 09.00. Ankomst Buvika 07.20 og 09.30. Oppmøtested for videre transport: Buvika Samvirkelag (blir henta med bil.)

Andre oppl.: Hyttene har 15 køyeplasser - overnattingsplass for ca. 50. Folk må ha med seg sovepose og liggeunderlag.

Påmeldings-avgift: kr. 75,- pr. deltaker. Avgiften betales på konferansen. Den dekker leie, mat og reisefordeling.

Påmeldings-  
sted/-frist: Oktober Bokhandel, Trondheim, tlf. (075)22555 innen torsdag 2/10-80.

## Kort om programmet for konferansen:

Lørdag: Innledning om oljepolitikk - kystbefolkningens krav. Disk. (fra ca. kl.10.30)  
Innledning og diskusjon om helse- og sosialpolitikk fra ca. 13.30-16.00.  
Innledning og diskusjon om sør-samene fra ca. kl. 17.30

Søndag: Innledning og diskusjon om Stortingsvalget (kl. 10.00-15.00)  
Avslutning kl. 15.30.

Mat og sosialt samvær innimellom!



## SKAL PARTIET BRUKE KREFTER TIL POLITISK BARNEARBEID?

### Kort historikk.

For ca. 5 år siden tok partiet i vårt distrikt initiativet til å danne pionergrupper i Trondheim som første plass i landet. Jeg fikk ansvaret for å lede dette arbeidet. De første diskusjonene vi som forente oss om arbeidet gjennomførte, var om vi skulle gå inn i den NKP-dominerte barneorganisasjonen "Unge Pionerer" som på daværende tidspunkt lå nede. Dette slo vi raskt ifra oss. Videre diskuterte vi om vi ønsket en barneorganisasjon knytta til partiet, eller om en frittstående front var mest formålstjenlig. Vi valgte det siste alternativet og har hele tida jobba for ei mest mulig brei rekruttering til fronten og forsøkt å tilpasse planene våre i forhold til dette. Likevel sitter mange med inntrykk av at Røde Pionerer er partiets barneorganisasjon. Manglende informasjon fra oss i fronten og partiledelsen må ta hovedansvaret for dette.

Spiren til Røde Pionerer var pionerarbeidet på Rød Fronts sommerleire rundt om i landet, og det vokste etter hvert fram et krav fra både voksne og barn om et jevnlig politisk fostringsarbeid blant ungene.

Da organisasjonen ble danna på landsbasis, ble det tatt for lite hensyn til den bredden vi skulle ha - derav navnet og en nokså snever politisk plattform. I tillegg må det nevnes at praksisen til Røde Pionerer til tider ble mer sekterisk enn planlagt. Når dette er sagt om fortida, er det rett å slå fast at det i lang tid nå har pågått diskusjoner om både navn, plattform og innhold i aktivitetene våre, slik at Landsmøtet som vi skal ha i høst kan komme fram til et resultat som bedre samsvarer med den breie karakteren vi ønsker fronten skal ha.

\*) stridd med i over 3 år nå - nemlig frafallet av voksne ledere. Spesielt at

### Resultatene av arbeidet i Trondheim.

Fra å organisere ei handfull unger i starten oppretta vi i løpet av de første to åra 8 geografiske grupper i Trondheim. Dette takket være mange progressive voksne ledere (de fleste ikke-partimedlemmer). De resultatene vi kan vise til etter såpass mange år, kan synes små tallmessig. Ser en på resultatene av dette nybrotte arbeidet under ett, sitter vi i dag med et verdifullt materiale og mye erfaring som kan lette det videre arbeidet. De eldste pionerene (10-12 år) som utgjør over halvparten av pionerene, har et sosialt fellesskap i organisasjonen som kan bety mye for hva de i framtida gjør. Vi har dessuten knytta til oss unger som uten Røde Pionerer ikke ville hatt tilknytning til noe progressivt miljø.

At tilbudene har variert mye i gruppene og til tider har vært kjedelige og for lite målretta, skyldes først og fremst et stadig tilbakevendende problem vi har stridd med i over 3 år nå - nemlig frafallet av voksne ledere. Spesielt at

\*)

dyktige partikamerater har flytta fra byen, har gitt organisasjonen en knekk som vi til nå ikke har kunnet rette opp. Nye og uerfarne ledere utafør partiet har hatt lettere for å gi opp. Å stadig skulle finne nye ledere og lære dem opp har tatt tid og krefter som ellers kunne vært anvendt i det direkte arbeidet med pionerene. Videre har ledersvikten ført til ei halvering av gruppene og til en inntaksstopp av nye unger som har vart i 2 år nå med enkelte unntak. At det i dag kun finns ett partimedlem tilbake, gjør at pionerarbeidet henger i en tråd. Sjøl er jeg sliten av å stå med ansvaret for fostringa av både ungene og de voksne lederne da alt avhenger av meg.

### Kan Røde Pionerer ha noen viktig rolle i det politiske bildet i dag?

Pionerarbeidet må for all del ikke vurderes isolert. Målsettinga med dette arbeidet må være å utvikle ungene vi knytter til oss, til å innta ei positiv holdning til progressive idèer og arbeid og i beste fall delta i slikt sjøl når de er blitt for "gamle" for oss. Framtida trenger mye ungdom i f.eks. anti-imperialistisk og anti-fascistisk arbeid. Framtida for det kommunistiske partiet avhenger mye av om vi har ungdommen med oss. Dette siste fordrer sterke ungdomsorganisasjoner, og pionerbevegelsen kunne med sikkerhet representert en viktig rekrutteringskilde for Rød Ungdom dersom frontarbeidet vårt ble ledet på riktig vis.

Det eksisterer dessverre en generasjonskløft i den marxist-leninistiske bevegelsen idag. Et viktig botemiddel ville være om vi i framtida la større vekt på pionerarbeidet og bygget sakte men sikkert opp et grunnlag som kunne sikre et for øyeblikket lite men betydelig minimum av ungdom til Rød Ungdom, noe som i sin tur ville kunne styrke Norges Kommunistiske Studentforbund og endelig partiet.

Hvilket partimedlem kan i dag med handa på hjertet på noe vis være sikker på at ens egne unger vil fortsette i våre spor? De færreste har tid/overskudd/evner til planmessig å fostre ungene sine til å innta den kommunistiske verdensanskuelsen. Mine erfaringer gjennom pionerarbeidet er at barn av aktive kommunister forbinder mye negativt med det foreldrene gjør politisk fordi dette arbeidet går på bekostning av de sosiale tilbudene i hjemmet. Jeg klandrer ikke disse foreldrene fordi mange har en stri tørn ofte og har behov for å slappe av hjemme på godt og ondt. Men ungene er vare, de merker at foreldrene er slitne, og får de den oppfatning at dårlig humør osv skyldes politikken, kan det lett opstå forakt for politisk deltakelse.

En sterk pionerbevegelse vil i en viss monn gjennom egne aktiviteter kunne vise at politisk arbeid er meningsfylt og nødvendig, i tillegg kan et samarbeid med foreldrene lettere trekke grenseoppgangene for hvilke oppgaver pionerbevegelsen skal ta hand om og hva foreldrene bør sikre. Innen av partene er i stand til

å mestre alt.

### Konkurrerende tilbud i dag.

I motsetning til pionerbevegelsen i 30-åra som tilbød aktiviteter til unger med store fritidsproblemer, befinner vi oss i et samfunn hvor tilbudene florerer for ungene, spesielt i byene. Skolekorps, ballett, sportsklubber, fritidsklubber osv osv, og problemet for mange er hva de skal vrake og velge.

På hvilken måte kan vi stå fram som et alternativ i konkurransen med alt som finnes? Ett viktig faktum er at unger i dag er mer opplyste om verden rundt seg og har tilgang på informasjon som forrige generasjon ikke hadde, noe som har gjort dem tidlig samfunnsbevisste. Dessuten er ungene jevnt over flinke tjil å hevde egne interesser. Nettopp slike saker er det viktig å gripe fatt i og utvikle en aktivitet rundt som tjener til handling og ikke til oppgitthet og slag i tomme lufta.

Opposisjonen må kanaliseres i riktige baner. MEN HVEM SKAL FANGE DISSE UNGENE OPP?

- Den NKP-dominerte barneorganisasjonen "Unge Pionerer" bygger seg opp i dag i de større byene - også i Trondheim. Dels ved hjelp av SV enkelte plasser. "Vi arbeider for fred" sier Unge Pionerer samtidig som de er knytta til en Moskvadirigert barneunion med sommerleire i Øst-Europa hvert år. Klart unger ønsker å jobbe for fred og mot undertrykking, men skal vi stå med hendene langs sida og tillate at ulven i fåreklær samler opp ærlige unger?

- Arbeiderpartiets Framfylking og AUF rekrutterer med progressive fraser samfunnsbevisste unger og ungdom som ofte kun har dette tilbudet om de vil "gjøre" noe. Det er ikke for ingenting at både NKP og Arbeiderpartiet forsøker å satse mer på den yngre garde i dag - de strever sjøl med generasjonskløfta.

Destruktive samfunnskritikere som anarkister og deler av punkungdommen greier også å trekke til seg bra ungdom. Mye av protesten går opp i stoffbruk.

Skal vi stille oss likegyldige til at dette skjer?

### Skal Røde Pionerer bestå?

Dersom vi i dag sier at partiet er såpass belasta at vi ikke makter å sette flere krefter inn i pionerarbeidet, vil jeg gjenta at dette arbeidet da henger i en tråd. Distriktsstyret har diskutert dette spørsmålet og går inn for å opprettholde dette frontavsnittet. Vedtaket er byråkratisk så lenge det ikke blir gjort kjent for medlemmene i partiet hvilken betydning og følgelig hvilken prioritering dette arbeidet etter ledelsens syn skal ha.

Forhåpentligvis sitter en del folk i partiet og mener at pionerarbeidet er viktig. Sannsynligheten taler for at om så er tilfelle, mangler disse kameratene informasjon fra ledelsen om det er verdt å kaste kreftene inn akkurat her - det kan for alt en vet være nok kader, det kan òg være at det synes som om dette arbeidsfeltet holdes i live ved kunstig åndedrett og at det bare er snakk om tid før respiratoren kobles ut.

Det finnes også kamerater som mener at Røde Pionerer var et dødfødt foretakende og som ville se det som en lettelse om dagen kom da det var et faktum at vi hadde lagt organisasjonen ned.

Røde Pionerers bestående er ikke avgjort endelig. Vi må bli enige om det i dagens Norge og i Trondheim spesielt er et materielt grunnlag for denne frontens bestående. A fortsette med de kreftene vi har i dag er ensbetydende med en sakte død. Noen få kader til kan snu situasjonen opp/ned og legge grunnlaget for store framganger.

Her må enektmedlemmer som ledelse tone flagg slik at vi kommer fram til en avklaring.



# -11- DS-vedtak om SK-beretninga

Følgende vurdering av SKs Beretningsutkast ble vedtatt på DS sitt plenums-  
møte august -80:

DS godkjenner beretninga som et i hovedsak tilfredsstillende dokument om SK  
sitt arbeide i perioden - med følgende innvendinger og merknader:

- a) I analysen av venstreavviket må det med at "størmannagalakap" er en viktig  
årsak til venstre.
- b) DS er uenig i formuleringa om at ultrademokratiet er den største trusselen  
mot partidemokratiet.
  - det viktigste tiltaket for å styrke partidemokratiet er diskusjonen om  
demokratisk sentralisme og hvordan dette skal tillempes i AKP(m-l)
  - Å konsentrere oppmerksomheten ensidig om "ultrademokrati" vil lett føre  
til at et mangesidig problem forsøkes løst ved å rette skytset ensidig  
mot dem som er opptatt av manglende demokrati i partiet. Dette kan ytter-  
ligere skjærpe motsigelsene mellom ledelsen og deler av medlemsmassen og  
demed hindre at både demokratiet og sentralismen blir styrket.
  - SK må selv ta en stor del av ansvaret for at den demokratiske sentra-  
lismen er blitt stilt i uskredditt. Problemet med ultrademokratiet må  
bl.a. sees på bakgrunn av dette.
- c) Til kapitlet om høyreavviket vil vi føye til:
  - - det må inn et avsnitt om høyre i massearbeidet
  - det må inn et avsnitt om høyre i synet på partibygging (rekruttering,  
skolering, styrke lagsledere)
  - et avsnitt som peker på høyre i synet på studier av marxismen-leninismen
  - Avsnittet om høyreavviket i forhold til teorien skjærer alle alternative  
synspunkter over en kam. Vi er enige i at høyreopportunistiske syns-  
punkter på sosialismen har kommet fram i debatten. Men det har også kommet  
bidrag i debatten som er utradisjonelle uten dermed å kunne stemples som  
revansjonistiske. Avsnittet bør omformuleres slik at det ikke virker som  
et forsøk på å bekjempe all kritisk tenkning om disse sakene. Beretninga  
bør i tillegg ta inn noen formuleringer som roser den livlige teoretiske  
debatten i partiet som representerer noe veldig verdifullt.
  - Til spørsmålet om SK sitt ansvar for høyre, vil vi påpeke at SK ikke har  
vært en drivkraft i utviklinga av høyre, men SK har et stort ansvar for  
at det har fått utvikle seg, bl.a. fordi de ikke har oppsummert venstre  
og tatt alvorlig på skoleringa (Se beretninga pkt. 1, s. 40)

- Avsnittet om bakgrunnen for høyreavviket er mangelfullt. Her må det pekes på følgende faktorer som årsaker til høyre:
  - a) Mangel på oppsummering av venstre
  - b) store feil i partiledelsens arbeid i perioden
  - c) ugunstig utvikling av classesammensetninga
  - d) påvirkningen fra arbeideraristokratiet og andre borgerlige krefter har økt.
  - e) dårligere skolering i marxismen-leninismen
  - f) store problemer i den internasjonale kommunistiske bevegelsen
- Oppsummeringa av høyreavviket mangler en mer allsidig vurdering av både høyre og venstre i partiet i dag.
- d) Vi finner det godtgjort at forhenværende DS-formann i Oslo har opptrådt fraksjonelt
- e) Beretninga framhever for dårlig betydninga av proletariseringa. Vi mener dette var et svært viktig tiltak. Uten den ville trolig krisetendensene i partiet vært mye sterkere enn i dag. Dette gjelder sjøl om det ble gjort en del overslag i dette spørsmålet.

## VEDTAK OM KONTINGENTKAMPANJA

DS har diskutert kontingentkampanja og gjort følgende vedtak:

1. DS har i ein periode frå årsskiftet 78/79 prioritert arbeidet med kontingenten for lågt. Det har vore for lite kontroll og mangel på tiltak for å rette opp den negative utviklinga som starta tidleg i -79. DS har i praksis ikkje sett på økonomien som ein viktig og grunnleggjande faktor for parti-arbeidet, som - om den ikkje blir jobba skikkeleg med - til slutt kan hindre partiet sitt arbeid, utvikling og den politiske slagkrafta.
2. Blant anna har denne låge prioriteringa av kontingentarbeidet har ført til at kontingentinntektene er redusert med 32,2% sidan årsskiftet 78/79. På grunn av denne bakgrunn vil DS slutte seg til den sentrale begrunnelsen for kampanja, og vil legge til for eiga rekning at økonomien i dag er eit hinder for vårt arbeid på fleire område. Dette gjeld:
  - det interne organisatoriske arbeidet treng meir leigd arbeidskraft for å styrke leiinga og frigjere meir krefter til avdelingene.
  - propaganda og eksternt arbeid
- oppbygging av fond, investeringar med tanke på krig.

3. DS sluttar seg til dei sentrale målsetjingane for kampanja og går inn for at distriktet skal ha som mål å auke den gjennomsnittlege kontingenten pr. medlem pr. mnd. frå kr. 80.75 i dag til kr. 105,- ved innbetaling for 3. termin -80.

Dette målet bør vere mogeleg å nå sett på bakgrunn av at:

- dei sentrale sommarinnsamlingane er sterkt redusert, og utgjør eit langt mindre press på økonomien til kvar enkelt.

- ein del medlemmer har betrs råd no enn før

- at mange er blitt medlemmer i partiet utan at kontingenten har blitt diskutert skikkeleg, og betalar difor for lite.

DS ser ikkje bort i frå at enkelte er ramma hardt av dyrtida og har vanskeleg for å auke kontingenten, ja enkelte må kanskje redusere innbetalinga.

4. Det har alt for lenge fått eksistere ein uskikk med at ein del medlemmer

- no 14 % - ikkje betaler kontingent. DS går inn for at vedtektene må handhevast strengt på dette området. DS set no ein absolutt frist - 1. januar 1981 - då all kontingentgjeld frå avdelingane skal vere innbetalt til DS. Avdelingsstyra blir med dette gjort ansvarleg for at alle medlemmer har orden i sitt økonomiske forhold til partiet innan denne fristen. Avdelingsstyra må bruke tida til å diskutere saka med dei det gjeld, og om nødvendig foreslå ei avbetalingsordning.

Dei medlemmer som ikkje har fått orden i dette forholdet innan fristen, er då då å betrakte som utmeldte.

Medlemmer som ikkje har råd til å betale, må sjølvsagt behandlast på ein ann annan måte. Om avdelinga godtar at dei ikkje har råd, må avdelinga dekke det resterande, slik at det likevel blir betalt kontingent for vedkommande.

5. DS vil innskjerpe overfor alle avdelingsstyrer at dei for framtida driv kontingentinnkrevjinga på ein slik måte (helst kvar månad) at avdelinga kan overhalde fristen for overlevering til DS. Dersom dette ikkje blir gjort, skapar det med ein gong problem med økonomien og planleggingsarbeidet. Dessutan betyr det ein god del ekstrarbeid for DS med innkrevjing og innkrevjing.

6. DS vil pålegge alle avdelingane å diskutere kontingenten før utgangen av dette året, med den målsetjing å nå målet for kampanja slik at den avsluttast ved nyttår.

7. Partiledelsen i distriktet har hatt eit avvik i synet på finansieringa av frontarrangement i Trondheim. Difor har det hendt at underskot på slike arrangement har blitt dekket av partikassa, bl.a. 1.mai. Dette er no stoppt. Dette betyr ikkje at DS avvisei bevilgning til eitkvart frontarrangement i framtida.

# DS-medlem: MYE UENIG MED AKP(M-L) PÅ RØROS

Siden vedtaket fra Røros ble gjort har SK sitt endre Beretningsutkast kommet. Jeg håper vi er mer enig etter dette? Men uansett nye standpunkt etter nytt Beretningsutkast: Dere tar for hardt i og jeg er uenig i mye av det som sies. Jeg vil ta det punktvis for oversiktens skyld.

## I. Om partikrisa.

Dere sier at vi er inne i ei krise fordi "SK har gått i spissen for endel feil". Mener dere virkelig at SK er årsaken til hele krisa? Hva med:

a. Medlemmenes ansvar. Har ikke vi også i stor grad slutta fullt opp om mange av feila-f.eks at vi ekspanderte for fort-at vi tok lett på skolering.

b. Hva med press utenfra-fra problemene internasjonalt, fra den ideologiske krisen som ~~xxx~~ rir store deler av den kommunistiske "verdensbevegelsen"?

c. Hva med dyktigere taktikk fra borgerskapet-deres evne til å påvirke oss, til å trekke oss til høyre?

d. Hva med SK sine sterke sider. ? Det er klart SK har et stort ansvar for feila, men vi kan ikke fraskrive oss delansvar og vi kan ikke fraskrive SK mye svært bra i perioden-f.eks oppretting av KK, det internasjonale arbeidet, Været 1979, evnen til å korrigere feil i starten på Landsmøtediskusjonene.

Vi må behandle SK mer dialektisk og ikke bare svartmale-slik dere gjør. Fortsetter vi med den ensidige svartmalinga er jeg virkelig redd mange bra folk går ut, slik dere sjøl peker på.

## 2. SK og grunnorganisasjonen.

Dere peker etter min mening rett på at SK har nedprioritert grunnorg. i perioden. Men dere skaper et feilaktig bilde av situasjonen når dere mener partiets sentrale apparat er så stort. Så vidt jeg veit er tallet på partifunksjonærer og KK-journalister skåret ned til et minimum. Dere kan ikke samtidig kreve at SK skal drive mye mer undersøkelser og lytte mer til grunnorg. ~~xxxx~~ og samtidig gå mot en forholdsvis stor sentral ledelse. Fordi vårt parti hverken bruker postverket eller Televerket i sine kommunikasjoner, er vårt org. arbeid svært arbeidskrevende. Dette krever folk på heldag. I dag tror jeg SK har for lite folk til slikt arbeid. Når det gjelder datokjør og direktiv, har dette blitt betydelig redusert i siste planperiode. Likevel blir det sjølsagt mye i perioder med Landsmøte. Men i stedet for å kritisere SK for mye sentralt, mener jeg vi også må rose dem for å jobbe ut 2 Beretninger og 2 Prinsippprogram etter kritikk fra grunnorg. Jeg mener dette er bra bevis for at SK nettopp hører på kritikk fra grunnorg. På s. 13 i TF stiller dere opp en motsetning mellom sentralt arbeid og lokalt arbeid. Her "skrytes" det

faktisk av at dere løser motsigelsen ved å legge tilsides sentrale vedtak. Hvordan skulle det gått med vårt parti om alle lag har behandla planer på den samme arrogante måten? Dere driver åpent vedtektsbrudd uten engang å antyde en sjølkritikk! Eller er det slik at dere mener ledende organ ikke skal kunne pålegge lavere organ direktiv? ~~Det er jo ikke noe nytt at~~ ~~partiet har pålagt~~ På ett område har deres selvbestalta måte gjort mye skade-det gjelder arbeidet med KK. Som et av de ytterst få laga i landet er dere svartelista av KK for ikke å betale regningene. Dette synes jeg godt dere kunne nevnt når dere framhever alt det positive dere har gjort. Dere gir også inntrykk av at dere dreiv igang valg-arbeidet mot sentrale initiativ. Fakta er derimot at dere på Røros var svært splitta i om dere skulle drive valgarbeid og at DS/Tr.lag måtte jobbe aktivt for at dere skulle stille.

#### 3. Er SK mot en stor linjediskusjon?

Dere antyder at SK var redd en stor linjediskusjon pga mye kritikk. Dette har jeg vanskelig for å forstå. SK la jo nettopp i denne perioden opp til en stor Beretningsdiskusjon om sitt arbeid. Er ikke dette å legge opp til en stor linjediskusjon? Desverre har flere som har kritisert SK på det hardeste unnlatt å legge fram sitt syn på Beretninga. Dette tyder på at de likevel kanskje ikke er så opptatt av en stor politisk diskusjon<sup>2</sup> (Tenker her særlig på <sup>indvane</sup> DS-form i Oslo

#### 4. SK har nedprioritert faglig arbeid

Dere peker riktig på at SK nedprioriterte det faglige arbeidet. Jeg er sjøl enig i at de skapp for mye det sentrale grepet, men hvordan skulle SK på samme tid prioritere faglig like høyt og samtidig rette opp partioekonomien og redde KK? Det er jo ikke bare av vond vilje SK nedprioriterte faglig. Jeg er sjøl redd for at uten denne i hovedsak rette omprioriteringa ville partiet i dag sittet uten dagsavis. Dere stiller sjøl anti-imperialistisk arbeid opp mot faglig arbeid. Her står det sjølsagt en objektiv motsigelse fordi våre krefter er begrensa. Men-jeg tror mange plasser dreiv et bedre kommunistisk arbeid om de i dag prioriterte opp det anti-imperialistiske arbeidet. Hva drives f.eks. av antiimperialistisk arbeid på Røros i dag? I hvertfall drives det alt for lite i Tr.heim.

Det er klart at deres styrke er at dere har evna å styrke det lokale initiativet og sjølstendigheten. Men, jeg synes deres innlegg er prega av en mangel på forståelse for en sentralløedelse og at dere i en ensidig kritiserer det sentrale og roser det lokale. Jeg tror noen enhver burte være litt sjølkritisk i disse tider, både DS-er, Under DS-er og lag. Kritikken kan ikke ensidig rettes mot SK.

Medlem av DS/Tr. lag

# KOMMENTAR TIL RØROS-UTTALELSEN (TF AUG.)

Jeg synes det er bra at partiet på Røros tar alvorlig på utviklinga i partiet, og har diskutert beretninga grundig. Jeg håper at dere også kan kommentere den nye beretninga fra SK, som i alle fall jeg synes er et stort framskritt. Det jeg imidlertid vil ta opp her er at dere i kritikken av SK også har med god del kritikk av DS, uten at denne er særlig konkret, og spesielt siden vi nå snart skal ha Distriktsårsmøte mener jeg det er viktig at denne kritikken blir mer konkret, og vi kan få tatt opp hva som er rett og galt i det ~~xxxx~~ dere sier. Det kan med fordel også knyttes til diskusjonen av DS-beretninga.

Dere kritiserer en råttan kaderbehandling, og kritiserer SK for ikke å ta ansvar for medlemmenes ve og vel. Her kunne dere vel for troverdighetens skyld også nevne at dere på Røros har hatt en "kadersak"-suspensjon, der DS hele tida gikk ~~ix~~ imot denne, og der dere blei ~~R~~ kritisert både av SK og DS for ikke å følge opp kameraten. Vi hadde flere møter med dere uten at det kom til skikkelig enighet. Dette viser at det må være feil å legge skylda ensidig på SK for feilaktig kaderbehandling.

Om uttalelsen fra kaderkurset i Oslo. Jeg har sjøl hele tida vært skeptisk til denne, og spesielt hvordan den prioriterer kampen mot ultra-demokrati over det å utvikle demokratiet. Da jeg er en av svært få kamerater fra DS som har vært hos dere kan jeg ikke si at jeg kjenner meg igjen i deres kritikk mhp dette. Jeg tror heller ikke DS har nekta dere å drive i linjekamp. Forøvrig er jo hele diskusjonen om beretninga en diskusjon om feil i fortida. (imidlertid synes jeg dere gjør et overslag i kritikken av SK. Jeg har hele tida ment at indre årsaker er grunnlaget for krisa, men å likestille indre årsaker/feil, med "SK sine feil i politikk eller organisering" er en grov forenkling, og gjør det ikke lettere å korrigere de feil som finnes)

Jeg har vært og diskutert med dere en god del i løpet av de 2 siste åra, og jeg kjenner meg ikke igjen i deres påstander om at dere har fått hard medfart fra DS pga brudd på årsplanen. Her må jeg be om at dere blir mer konkrete, ellers vil kritikken i beste fall bli til ingen nytte.

Når det gjelder kommunestyret så må det sies at deres lokale

sjølstendighet absolutt ikke ville fått dere inn i kommune-  
styret, av den enkle grunn at dere ikke ville stille liste.  
DS måtte ta hard kamp med dere for å få dere til å stille.  
Ellers må det også sies at dere har gjort et svært bra arbeid  
på et endel områder, bl.a. ungdom, og at dette opplagt var en  
av grunnene til at dere virkelig kom inn, når det først var  
avklara at dere skulle stille liste.

OK kamerater, dette var noen kritiske bemerkninger til  
deres påstander. Det er flere ting i innlegget jeg kunne  
tenke meg å komme inn på, men noe er tatt opp av SK i  
TF, og det andre skal jeg la ligge ~~ixøøøø~~ her, da dette ~~ga~~ her  
først og fremst vil gjelde oss og vårt distrikt.

Orvar.

PS: Jeg synes det er en tendens til at endel folk veit svært  
mye om hva som skjer andre steder i landet, og motsigelser  
som står der. Dette tyder på at kamerater diskuterer parti-  
interne saker/problemer med folk andre steder i landet. Det-  
te er så vidt jeg kan forstå en vedtektsstridig praksis, og  
jeg må tilføye at jeg synes det er en svært færlig praksis.  
Det er nemlig en praksis som legger partiet helt åpent for  
folk som vil opptre som fraksjonister, og i tillegg gjør  
det det omtrent umulig å oppdage/slå ned på fraksjonisme  
for-di de som gjør det kan dække seg bak et dette er "  
vanlig praksis", "alle andre gjøre det!". Jeg sier ikke at  
alle som har diskutert indre problemer med andre er fraksjo-  
nister, men at denne praksisen åpner for fraksjonisme, og  
at dette bør stoppes. Hvordan skal vi kunne ha demokrati  
i partiet hvis vi skal tillate fraksjonisme ?? F.eks. ET  
stort flertall i partiet har gått inn for å opprettholde  
dagsavisen, skal da en liten klikk i Oslo få lov til å  
legge den ned (ved å sabotere arbeidet), er det demokratisk ??  
Det er IKKE min mening å rette dette spesielt til kameratene  
på Røros.

Orvar.

## AFGHANISTAN-KOMITE I TRONDHEIM

DS har vedtatt å ta initiativet til opprettelse av en Afghanistan-komite i Trondheim. Det er på høy tid. Slike komiteer er allerede oppretta flere steder i landet. Vi ligger etter! Allikevel er det ei prioriterting som betyr en del offer i en periode med mange viktige og vanskelige oppgaver. Den internasjonale situasjonen presser på og krever en større innsats enn før.

Afghanistan er okkupert av Sovjet, men på ingen måte befesta. Det drives i dag en omfattende geriljakrig som binder store sovjetiske styrker. Jeg er overbevist om at denne motstanden sinker videre sovjetisk framrykking i området. Den har svekka kampmoralen til de sovjetiske soldatene, og krigens dødsopfre vil helt sikkert føre til økt motstand i den sovjetiske befolkninga. I tillegg er krigen ei svær politisk og økonomisk belastning. Jeg tror denne krigen virker utsettende på verdenskrigen så lenge Sovjet møter slik motstand som de gjør i dag. I alle fall svekkes Sovjet. Derfor angår denne krigen like mye oss som de som ofrer livet i Afghanistan. Ved å drive støttearbeid til frigjøringskampen, kan vi gjøre en god krigsinnsats med fredlige midler. Tenk bare på hva opinionen greide å gjøre mot USA under Vietnamkrigen. Våre FNL-grupper hadde mye av æra for det. Partiet har mye god erfaring fra den tida.

Så til fronten: Den må bli brei - og mulighetene for å få til det skulle være større i denne saka enn hva som var tilfelle da vi strta Vietnam-arbeidet. Motstanden mot okkupasjonen er allerede ganske stor. Vi må ikke ha skrupler med å samarbeide med f.eks. Høyre. Det er faktisk lettere å få til enhet med Høyre på denne saka enn med SV. SV er splitta på saka, og har vi en rett taktikk, kan vi trekke med oss mye SVere. Vi må ta alvorlig på taktikken, den har vi svidd oss på før. Men en brei front må ikke være til hinder for et klart politisk grunnlag. I grove trekk kan jeg tenke meg følgende plattform:

- Mot Sovjets okkupasjon
- Klar støtte til væpna kamp
- Klar støtte til hele geriljabevegelsen
- Hovedvekta av arbeidet - politisk propaganda og opplysningsvirksomhet, samt økonomisk støttearbeid til geriljaen
- Humanitært hjelpearbeid (eks. klesinnsamling til flyktningeleire) vil bli en underordna del av virksomheten.

Hva skal gjeres framover? Først og fremst trenger vi aktivister. De som føler seg frisat og er relativt fri på markedet, kan kontakte DS. Ellers må vi begynne å forberede fronten. Vi må tilegne oss mye kunnskap, skrive litt i avisene, sende invitasjoner til organisasjoner, diskutere plattform og legge planer. Fronten skal opprettes rundt juletider, det bør skje med brask og bram.

# RETNINGSLINJER OG KRITERIER FOR NOMINERING TIL NYTT DISTR. STYRE

Alle avdelingar skal med det første nominere kandidatar til nytt distriktsstyre. Dette skjer i kjølvatnet frå nomineringane til LM og SK, noko som tilseier at avdelingane har ferske kadervurderingar å bygge på. Dette betyr at vi kan få til ei føesvarleg nominering, utan at det treng å gå særleg utover dei andre oppgåvene avdelingane har. Men nomineringa må minimum få plass som eit viktig punkt på avdelinga sine møte. Avdelinga må for det første ta stilling til kriteria for vurdering av kandidatar. For det andre skal avdelinga vurdere og nominere kandidatar ein meiner er aktuelle.

Styret må FØR MØTET sørge for å få inn forslag frå medlemmene i avdelinga på kandidatar frå avdelinga, slik at diskusjonen om dei aktuelle kan førebua seg godt. Avdelinga må vurdere desse opp mot kvarandre, evt. foreslå andre, for til slutt å arbeide seg fram til ei nummerert innstilling på kandidatar frå avdelinga.

Alle avdelingar skal levere rapport om nomineringa. Rapporten skal innhalde: fullt namn og yrke på dei kandidatane som er vurdert, innstillinga som avdelinga kom fram til, kort referat frå diskusjonen som låg til grunn for innstillinga. Styre skal levere rapporten til DS etter tidlegare gitt instruks.

Det er og anledning for kvart partimedlem å nominere folk ein kjenner utanfor avdelinga. Desse nomineringane bør ikkje diskuteras av avdelinga, men vedleggast rapporter som personlege forslag. Slike forslag skal skrivast på egne ark, og det skal gå klart fram at det er personlege forslag som ikkje er diskutert i avdelinga.

Mitt syn er at vi må sørge for at eit klart fleirtal i ledelsen er arbeidarar, dvs sikre -så langt vi kan- at ledelsen har eit proletarisk klassegrunnlag. Deretter må vi sørge for at ledelsen er mest mogeleg allsidig, ved å få fram bønder, fiskarar, kvinner og kandidatar med anna erfaringsgrunnlag.

Vidare bør vi legge vekt på å nominere medlemmer som har vist og viser omsorg for partiet si utvikling, trass i problem og motgang. Dette gjeld såvel eksternt om internt. Vi må finne fram til kameratar som har stått for eit framgangsrikt massearbeid ved å føre partiet sine parolar ut i livet. Dessuten er det viktig å få fram folk som har vist initiativ og sjølstendighet i indre organisatorisk arbeid i partiet. Til sist vil eg minne om at ledelsen må vere ein ledelse med mest mogeleg erfaring frå klassekampen, samtidig som vi må evne å forfremme dei nye aktivistane, dei som har vokse fram gjennom det politiske arbeidet i denne perioden. Utifrå dette vil eg oppfordre avdelingane til å vere dristige i nomineringa, og nominere mange kandidatar.

## Kriterier for vurdering av kandidatar:

### 1. POLITISK IDEOLOGISK NIVÅ.

Kjennskap til, og vilje til å studere dei grunnleggande prinsippa i marxismen-leninismen. Studier av den konkrete situasjonen. Evnen til -på dette grunnlaget- å vurdere strategisk og taktisk med det for auge å styrke partiet og førebu seg på revolusjon. Er tenkinga sjølstendig kritisk, korleis anvendes masselinja.

2. KLASSESTANDPUNKTET.

proletarisk

Kandidatane må ha eit mest mogeleg rotfesta klassestandpunkt. Må finne fram til kandidatar som i teori og praksis har forstått nødvendigeita av at partiet innrettar arbeidet på proletariatet sine interesser. Ein del kameratar er på veg tilbake til småborgarlege yrker, dette ser eg som tilbakegang i klassestandpunkt. Andre saker som avspeillar klassestandpunktet kan vere utviklinga av offerviljen, evnen til å leve enkelt og kjempe hardt.

3. LOJALITET TIL PARTIET.

Vi bør leggje vekt på å finne kandidatar som har vist omtanke for å bevare og styrke partiet, kandidatar som held på partidisiplinen og -normene ved å slåss mot oppløysing og liberalisme. Lojalitet er ikkje det same som usjølstendig etterplapring. Men det er illojalt å la vere å respektere valtekt når ein er usinig samtidig som ein lar vere å slåss for å få vedtaket omgjordt. Kandidatane sitt syn på, og praktisk forhold til den demokratiske sentralismen må vurderast.

4. MASSFLINJA, INTERNT OG EKSTERNT.

Legg vekt på kandidatane sin vilje/evne til å undersøkje, utviklepolitisk, og vise omsorg for medlemmer som treng hjelp.

Har kandidatane solide retter i massane og vidare, forståelse for å mobilisere massane rundt partiet.

5. KRITIKK/SJØLKRIKTIKK.

Evnen til å ta sjølkritikk og korrigere egne feil. Evne til å reise kritikk på ein kameratsleg måte på saker som har betydning for partiet sitt arbeid og politisk linje.

6. DISKVALIFISERANDE EGENSKAPER.

Fraksjonisme, illojalitet, undergraving av partidisiplinen, alkoholmissbruk, ol.

Hensikta med dette er ikkje å begrense nomineringa til "jakt" på perfekte kandidatar.

Dei forskjellige kandidatane vil ha sin styrke i forhold til ulike kriterier. Det viktige blir då å finne kandidatar med brei variasjon i styrke og kvalitet.



Skrive på oppdrag av DSAU

knut

# BOKTIPS FRA OKTOBER

Kunnskap er makt.

Oktober Bokhandel har litteratur om dagsaktuelle så vel som historiske begivenheter og et rikt utvalg "klassiker-bøker" som oppsummerer og trekker linjer for både kort- og langsiktig kamp.

Folk er opptatte av ulike saker, og vi ønsker å stille oss til rådighet med inntak av bøker innenfor alle områder så langt vi er i stand til å skaffe den litteraturen folk ønsker utover det vi allerede har.

I denne artikkelen vil vi gi en oversikt over litteratur som knytter seg til diskusjonene om sosialismen, men først gjøre oppmerksom på at vi har et godt utvalg i emner som narkotika, miljøspørsmål, sener, homofili, og anti-imperialisme.

## HVA ER SOSIALISME?

Disse bøkene tar opp spørsmål om demokrati og diktatur under sosialismen - om hvilke overgrep som har skjedd og kan skje - i sosialismens navn:

1. Prinsipp-program under debatt. Demokrati, frihet og diktatur under sosialismen. 10 kr.
2. Stefan Heym: "5 dager i juni". innb. 98 kr. heftet 82 kr.
3. Helene Carrere D'encausse: "Imperiet rakner". 89 kr.
4. Claudie og Jacques Broyelle/Evelyne Tschirhart: "Hundre blomster visner - parti og demokrati i Kina". 40 kr.
5. Mao Tse Tung: "tale fra 1962 om bl.a. demokratisk sentralisme, kritikk og sjøllkritikk". 6 kr.
6. Torgrim Titlestad: "Peder Furubotn - Stalin midt imot". 35 kr.
7. Gunnar Ohrlander: "Ridån går opp". 20 kr. (nedsatt)
8. E. Christiansen/K.A. Larsen: "Kina, regionalgeografiske analyser". 74 kr.
9. Materialismen 1/80: "rød og i rute" - økonomi, demokrati under sosialismen.
10. Espen Haavardsholm: "Drift". 95 kr.
11. Jahn Otto Johansen: "Når Kina våkner". 88 kr.
12. Ole B. Ronnøen: "Kina - den nye lange marsjen". 53 kr.
13. Puth Sidel: "Barn i Kina"- barneoppdragelse og kvinnefrigjøring. kr. 32,50.
14. Miklos Harszti: Akkord. En fabrikkreportasje fra Øst-Europa. 10 kr.

15. Erich Fromm (red.): "Demokratisk sentralisme". kr. 48,50.
16. Dag Halvorsen: "Vest-Europa - idé og virkelighet".
17. Polens arbeidere reiser seg. 5 kr. (nedsatt)
18. "Klassekampene i Polen". Dokumenter fra arbeideroppstandene i 1956, 1970-71 og 1976. 31 kr.

OKTOBER BOKHANDEL.

## KK-SALG PÅ HVERDAGENE

Avdelinger og enkeltpersoner som skal selge Klassekampen på hverdager, må seiest liger for bestille det antallet de ønsker fra Oktober. Bestiller du også over telefon 226 5, mer vi skal ikke vite hvem som ringer eller hvor avisa skal selges pga telefonavlyttinga. Pga det siste - ring fra en kiosk eller annen trygg telefon.

OKTOBER BOKHANDEL.

# Oktober



- SØKER FAST MEDARBEIDER
- LØNN ETTER AVTALE
- HUSROM KAN SKAFFES
- HENVENDELSE OKTOBER BOKHANDEL



