

FRAM KAMERATER

SEPTEMBER -79

1. OKTOBER

1949 - 1979

30 ÅR

FOLKEREPUBLIKKEN

KINA

STORT FESTMØTE i TRONDHEIM.

Til dette nr kom det ikke inn et eneste innlegg. Da som står måtte redaksjonen sjøl gå på folk (direkte eller indirekte) for å få dem til å skrive. Det er sjølsagt rett at red. skal gå på folk for å få innlegg for å følge opp debatter o.l., men dette kan ikke være noen hovedlinje. For det første har vi svært begrensa ressurser, for det andre er det et slag mot demokratiet. Red. kjenner ikke alle, og kan ikke få fram meningene til folk dem ikke ~~kan~~ veit om. I tillegg vil det konsentrere nesten alle innlegg til Tr.høim.

For tida går det rykter om at det er mye kritikk ute og går. Både av OS og SK. Men ingenting kommer inn til FK eller til OS~~a~~ ellers (i alle fall ikke skriftelig) Er det bare tull at noen har kritikk? Eller vil de helst holde den for seg sjøl?

Dette er en sterk oppfordring til kameratene til å ta pennen/skrivemaskina fatt, og skrive innlegg. Det er og en oppfordring til avd. styrene (spes. formenn) til å ta initiativ så kritikk som finnes i avd kommer inn.

Diskusjonen om demokratiet er så vidt reist her i FK, er det ikke behov for å føre den videre, er alt bra? Personlig trur jeg ikke det. Det har vært brudd på demokratiet, og det finns også nå tendenser til å gå inn for ultra-

FRIST NESTE NR: 3/10
KAN LEVERES i P-14.

demokrati. Manglene på demokrati e vel ennå den viktigste mangelen, men vi bør kanskje være obs på det andre også? Har jeg rett i dette, eller finns det ingen slike ultradem. tendenser, er det bare et forøk på å skjule bruddene på demokratiet?

Hva med dogmatismedebatten og problemene i partiet? Det er tildels store problemer i enkelte avd., og en del kamerater går i utmeldingstanker. Er det situasjonen i klassekampen (Kina, Albania, krisa i N.) som ~~er~~ har skylda? Er det feil i ledelsen av partiet - planene, eller er det kanskje tvil og tro om hva vi skal bruke livet vårt til - er det noen vits å bruke tid og krefter på å kjempe for sosialismen. Er det en småborgerlig ~~til~~ stilling/klassebakgrunn som viser seg i motgang?

Noen sier vi ikke har hatt framgang i faglig arbeid, grunnen til at hetsen er mindre er at vi har lagt oss flate, og tør ikke opponere, er dette rett? Er vi midt oppe i et alvorlig høyreavvik, "parti for vanlig folk." Eller var kanskje ikke det noen høyrelinje, egentlig?

Her skulle være mer enn nok å gripe fatt i. Ønsker vi et levende demokrati, så må vi også reise diskusjonene breitt. FK er ett av midlene til det.

Det viktigste framover er å reise diskusjoner i forbindelse med landsmøte, bl.a. om situasjonen i partiet, men følg også opp andre disk

LEDER:LEGG EN GRUNDTIL PLAN FOR LANDSMOTEFORBEREDELSENE!

På 4-5 måneder skal vi gjennomføre omfattende LM-diskusjoner. Samtidig er kravet til grundige og demokratiske behandlinger stilt skarpere enn tidligere. Hvordan skal vi greie dette? Jeg tror det er nødvendig å avholde Landsmøte slik det er planlagt. Det er for mange "uavklarte saker i tiden" til at det er rett å utsette det. Derfor må vi ordne oss som best vi kan: Hva betyr det?

Prioriter sakene.

Er ikke både vedtekter, program, nomineringer, beretning og handlingsprogram viktig? Jo-sjøløst. Men med den knappe tiden vi har er vi tvunget til å foreta ei prioritering. Jeg foreslår at laget setter av grundig tid til: PROGRAM OG BERETNING. Her kan det bli nødvendig med flere styremøter og mer enn ett lagemøte pr. sak.

Rydd plass-ikke sett igang for mye annet i denne tiden.

At de viktigste LM-sakene blir tatt grundig er en stor sak vi vil ha igjen for på lang sikt; Det er verdt "investeringen" å betes. Vær derfor forsiktig med å planlegge spesielle aksjoner, nye kampanjer, andre diskusjoner etc.-i denne perioden. Månadene oktober-januar er måneder for LM-OPFØRSIV.

Legg detaljerte møteplaner.

Lagsstyrene bør raskest mulig legge fram en detaljert møteplan for laget som nettopp tar sikte på å prioritere LM-forberedelsene skikkelig. Hele laget bør diskutere denne planen slik at alle er konsolidert på at en slik prioritering er rett.

Start debatten i FY.

Sjøl om Beretningsdiskusjonen først kommer i siste del av LM-forberedelsene-kan det være lurt å starte diskusjonen alt nå. Hvordan skal vi summere opp LM-perioden? Hva er viktigste spørsmål i partiet? etc. Kom også med innlegg på vedtektdiskusjonen så snart dere lurer på noe. Gjør det til et fast punkt i LM-diskusjonene å vedta FK-innlegg.

FRAM FOR DEMOKRATISK OG GENNEM LM-DISKUSJONER.
GJØR FK TIL PARTIETS "VEGGVIND".

Komrat i DS/NU.

OM PARTIØKONOMIEN LOKALT

Som meldt for lenge sida (i forbindelse med problemene sentralt) har vi lenge hat visse problemer med partiøkonomien lokalt. Dette komme av i hovedsak 2 ting. Det ene er en akumulert gjeld, bla. fra FFF-78 (vel 10.000,-) + en god del anna. Det andre er at drifta av partiet har ligget helt på "vippen", og av og til gått med litt underskudd. Dette gjør at vi har en ganske stor gjeld til 2 enkeltpersoner, at vi har svært dårlig likviditet og at vi mangeler penger til viktige ting som f.eks skikkelig vedlikehold av Prinsensgt 14.

DS har tidligere vedtatt å prøve å holde på aktivitets/utgiftsnivået med håp om at problemene var midlertidige, at inntektene skulle øke ved at medlemstallet økte og/eller at kkontingenten økte. Det har imidlertid var en stagnasjon i medlemstallet, og sjøl om kontingenten har økt noe så har det ikke vært nok. Vi hadde håpa på å bedre situasjonen litt ved at vi skulle gå overskudd på sommerleirene men pga at så få dro på leir, er det mye som tyder på at de tvert om går med underskudd, og altså øker problemene våre (dette er ikke helt avklara da det ennå er krangel om prisen pga prisstoppen/kontrakt)

Vi har gått gjennom regnskapene og mener det er lite å hente på å ta store tiltak mot sløsing (det er relativt lite sløsing) Vi har noen problemer med å få inn penger f.eks for løpeseddler og trykking. Noe vil det nok være å hente her, men ikke nok til at det monner for å løse langsiktige problemer mhp gjelda og viktige investeringer.

DSAU har derfor vedtatt å gå mer drastisk til verks for å skjære ned utgiftene. Dette kan medføre at aktivitetsnivået senkes. Kapasiteten vår blir mindre, og det er fare for økende byråkrati. Dette er lite gunstig i si tid da det er problemer med demokratiet, partiets ledelse over avdelingene har svakheter og kreftene tappes for mye ut av arbeidet i grunnorganisasjonene. Likevel mener DSAU dette er nødvendig for at vi skal ha håp om å unngå en situasjon der døen lokale økonomien må settes som hovedpppgave fordi vi ikke var villige til å ta drastiske nok tiltak i tide.

Økonomi ansvarlig DS

J U L E M E S S E I T R Ø N D H E I M .

I flg Pål Steigan (KK 8/9) skal innsamlinga til KK på en (1) million fra oktober til jul gå ut, og fristen for den pågående innsamlinga utsettes.

Sånn det støm er det for meg litt uklart om julemesser o.l. skal holdes til inntekt for KK, men i alle tilfelle bør vi ha en julemesse i Trondheim. Hvis den ikke skal gå til KK trenger vi penger til lokalt arbeid. Som meldt anna sted i FK sliter vi med gamal gjeld, og vi må prøve å få inn litt av disse pengene + få litt til å gjøre nødvendige oppussinger i Prinsensgt 14. Det er i hovedsak 2 måter å få inn slike penger på , julemesse/loppemarked e.l. eller innsamling Vi går inn for julemesse.

Det er ennå ikke gjort noe med dette, mmøn vi vil nå ta tiltak for å prøve å få det til.(leie lokale, skaffe ting til messa o.l.) Vi vil derfor oppfordre folk til å gi beskjed hvis de kan tenke seg å jobbe med dette.

Vi vil også oppfordre alle til å lage/gi ting som kan selges på messa I utgangpunktet mener vi den bør arrangeres omtrent som messa i Oslo i fjor. Altså ikke som loppemarked, men med nye ting(ev. pent brukt-oppussa) ting som kan brukes til julegaver.

Vi vil komme nærmere tilbake til dette,men oppfordrer folk til å starte nå.

Øk.ansvarlig DS

 ØKONOMI RØD VALGALLIANSE - KLASSEKAMPEN- ØKONOMI RV/KK

Hovedproblemet i valgkampen er i skrivende stund at vi ikke har penger, og har opparbeida oss gjeld. Derfor er det av svært stor betydning at det sendes inn penger til kampfondet raskt.

Dette gjelder like mye fordi om partiformannen sier at tidsfristen for målet for hele økonomikampanja er utsatt til 1.desember.

Vi trenger altså penger raskt for å dekke gjeld til Rød Valgallianse ut over det er tidspunktet for å avslutte kampanja utsatt.

DS vil likevel oppfordre folk til å sende inn penger så raskt som mulig, og om at vi jobber for å overoppfylle målsettinga til 1/12.

OM KK-DISTRIBUSJONEN. NOKRE FAKTA, EIN DEL PROBLEM OG
SPØRSMÅLET OM POST.

I august-nr av FK går "Olve" inn for å legge ned bud-distribusjonen av KK i Trondheim, og gå over til post. Det er bra denne diskusjonen blir reist. Ein frå distribusjonsleiinga vil her legge fram nokre fakta pluss litt om problema distribusjonen slit med.

Først nokre fakta om omfanget av distribusjonen:

- vi har no 16 budruter, som dekker ca 2/3 av abonnentene i byen
- kvar rute har frå 4 - 8 bud.
- 10 - 15% av buda er uorganiserte.
- tilsaman kjøyrer vi ca 170km pr natt.
- vi har eit budsjett på ca 25.000,- for -79. Har enno ikkje fått noe frå sentraldistribusjonen. Det betyr at buda dekker utgiftene sjølve! (vi skal gjere nye framstøt overfor Oslo)
- avisdistribusjonen tar 20-24 timeverk pr døgn. I tillegg kjem arbeidet med å verve nye bud.
- kvar rute har ein rutesjef som har dette som si viktigaste pol. oppgave.
- som regel er det ei partiavdeling som har ansvaret og som plukkar ut rutesjef.
- på nokre ruter har vi ingen ansvarlig partiavd., der er distrib. leiinga ansvarlig.

Av dette skulle det gå fram at distribusjonen er omfattande og svært tidkrevjande oppgåve for partiet.

Største problemet for distribusjonen: stadig mangel på bud

På nokre få ruter går det forholdsvis lett å finne bud. Desse rutene er kjennetegna ved at dei er relativt korte: 20-30 min og innafor desse rutene fins det folk som er stabile politisk og det er lite flytting i området.

For dei fleste budrutene er mangelen på bud eit så å seie konstant problem. Har ein dekkja opp ei rute med tilstrekkelig bud, er det snart eit eller flere som enten flyttar, kan ikkje pga andre oppgåver, pga sikkerheita eller som rett og sløtt ikkje orkar meir, får søvn problem o.l.

Korleis blir problemet med for få bud løyst i dag ?

Problemet finn fleire "løysingar" :

- på nokre ruter blir det løyst ved at enkelte partimedlem, rutesjef eller i nokre tilfelle avd.leder brukar mest all fritida si på å finne bud eller går ofte med avisa sjøl, for å få den ut kvar dag
- Dette skapar sjølvsagt nye problem for avdelinga: det å få ut

avisa blir i praksis hovedoppgava til avd, og ikke f.eks budkamp. Dette er tilfelle for meir enn en avd, og slik kan vi ikkje løse problemet med distribusjonen i lengda. Vi organiserer ikkje på 11-avdelinger bare for å få ut avisa vår.

På andre ruter blir mankoen på bud løyst ved uregelmessig levering. Det verste tilfellet er ei rute der avisa har komme ut 2-3 gonger pr veke. (den er no lagt over på post) Elles kan det dreie seg om ein klikk pr veke eller så. (ca halvparten av rutene får til ein regelmessig distribusjon) Det er få abonnenter utanfor våre egne rekker som er villige til å abonnere på ei avis som kjem uregelmessig. Dette er utvilsomt ei av årsakene til det store fråfallet av abonnentar. Uregelmessig distribusjon legg eit solid grunnlag for ukeavisa, og det er åpenbart ei løysing på budproblemet som vi ikkje kan godta.

- Ei meir konstruktiv løysing som er prøvd, er å gjere budjobben lettare. Som f.eks eksempel kan nemnast ei bilrute som har skilt ut 4 små gåruter (5-10 aviser) til folk i nabolaget) Dette ser ut til å gå nokonlunde bra og kan kanskje gå i lengda. Men det krev mange folk og mykje organisering, og klikkar av og til pga manglande avtaler, misforståingar osv. Vi har også gått inn for å ha 3 bud pr rute, altså at kvart bud går 3 gonger pr 4 veker. På tross av dette er det problem med å finne nok bud.

- Ei mogleg løysing er å gjere alle budrutene betydeleg kortare, -frå ca 1 time til 15-20 minuttar. Dersom vi skal dekke det same geografiske området som no, betyr det at vi må ha ca dobbelt så mange bud som vi har no. Eller vi kan beholde omtrent det antall bud vi har, og kutte ned på antall abonnentar vi leverer til. Vil også at vi då greier å dekke kanskje 30% av abonnentane i byen. Personleg meiner eg at det minner om mykje skri og lite ull, mykje organisering og lite nytte.

Leiinga av distribusjonen treng fleire kader.

Distribusjonen treng ei dagleg leiing pga arbeidet med arkivet, ordne opp i klager frå abonnentane, ta tiltak når det er klikk på rute, drive fornyingsarbeidet osv., skaffe bud. Andre avisdistribusjonar har fleire folk ansatt på full dag. Vi har ingen slike. Alt arbeid drives på fritid, etter vanleg arbeidstid. Dette er hardt arbeid med ein god del kritikk og klager. Privatliv, politisk massearbeid og studier får etterkylart luksuspreg over seg. Skal vi halde fram med bud-distribusjonen og samtidig kunne sjå framtida lyst i møte trent

vi fleire kader i leiinga, evt folk på heltid.

Av andre problemar kan eg nevne ein del tungvindte ordningar og praktiske vanskar i samarbeidet mellom vårt distrikt/distribusjon og sentraldistribusjonen. Økonomien er eit problem som stadig blir større jo lengre tid det går og før det blir løyst. Fornyingsarbeidet blir ikkje drivi godt nok.

Konklusjon

Vi må innsjå at bud-distribusjonen er ei større, vanskelegare og meir tidkrvejande oppgåve enn vi rekna med frå byrjinga av. Og det er på tide å vurdere på nytt kva vi skal bruke våre begrensa kreftar t til.

Kva alternativ har vi ?

1. Kaste meir krefter inn i distribusjonen uten å redusere omfanget
2. Bruke omlag dei kreftane vi gjør no, redusere budrutene og dekke omlag 30% av abonnentane.
3. Gå over til post. Frigjere krefter til levande politisk massearb.
4. Betalde distribusjonen og gå over til 2 ganger i veka-avis.

Argumenta for dette alternativet er at vi ikkje har nok krefter til å drive dagsavisa og at vi pga sikkerheta ikkje kan buke post.

Kva tener revolusjonen i dette landet best?

Buddistribusjon

- som neld fleirtallet av abonnentane skjult for SIPO
- som gjer^{at} avisa kjem ut på arbeidsplassane (i større grad enn ved å bruke post)

eller postlevering

- som frigjer mange krefter og gjer det mogeleg for boligavdelingar ,og fleire andre avd., som i dag er hemma av distribusjonsoppgava tiltil å bli leiande krefter for klassekampen innafor sitt område. ?

Dersom vi virkelig klarar dette siste meiner eg det vil vege opp for det vi tapar ved å gå over til post (sikkerheta pluss det at vi får avisa ut på arbeidsplassane i mindre grad) Det å få til eit levande kommunistisk massearbeid, utvikle klassekampen i miljøet rundt oss vil gje oss eit sterkase og større parti med stor sympatiserkrets. Partiet og avdelingane er skipa for å fullføre denne oppgava, stille seg i spissen for det revolusjonære arbeidet, ikkje for å drive avisdistribusjon. Sjølsagt kan vi og drive distribusjon når det er honsiktsmessig, men når ei slik oppgåve i praksis blir hovedoppgava for store deler av partiet, då bør vi seie stopp. Etter mitt syn er vi no tent med å gå over til post. "KK-distributør"

BEVAR BEST MULIG AV BUDOMRÅDENE !

Jeg mener det er galt å oppgi budområdene generelt slik enkelte går inn for nå. Argumentene som legges til grunn er manglende kapasitet folk sliter seg ut, avdelinger er i ferd med å løse seg opp pga ombringinga av KK, andre viktige saker blir ikke gjort osv.

Spørsmålet om sikkerheta og avisas økonomi blei overflatisk behandla i vår avdeling. Linjeskiftet mhp statsstøtte betyr nok endel for at det er økonomisk ansvarlig å sende avisa med post. Men det faktum at en god del får Røde Fane i posten er et argument for ei liberalisering av sikkerheten når det gjelder KK. Sikkerheten mhp Røde Fane må løses for seg.

Flest mulig bør unngå registrering, derfor er sikkerheten et tungveieende argument. Dessuten er det viktig å ha ett nett for illegal spredning - ikke bare under fascistiske forhold der avisa blir forbudt generelt, men også for å sikre at enkelt numre i størst mulig grad unngår beslaglegging.

I tillegg abonnerer mange på avisa ut ifra at den kommer med bud og ikkē med post pga sikkerheten.

Hva med aktualiteten ?

I Osø går ombringinga greitt, sies det, utifra at folk kan gå rundt tidlig på kvelden, og i hovedstaden vil avisa derfor fortsatt bli bragt rundt som før og beholde aktualiteten.

For de byene der all distribusjon blir overført til post, vil KK miste mye av nyhetspreget som er svært viktig for ei dagsavis. KK vil være 1 dag gammel når folk kommer fra arbeid og får den. Svært ugunstig for propagandaen vår. Situasjonen på mange mindre steder og i byområder uten budsystem er nettopp slik. Hvordan liker folk dette og hvor stor fornyingsprosent er det blant slike abonnenter utafør partiet i forhold til dem som får KK med bud ?

Hva er gjort for å løse problemene med ombringinga ?

I avdelinga vår behandla vi nyklig spørsmålet om nedlegging av budsystemet, og sjøl er jeg for å opprettholde mest mulig av det. Flere gikk betingelsesløst inn for ei generell nedlegging av budsystemet, men når vi veit at ombringinga går greit flere steder synes jeg at vi først må undersøke grundigere hva som kan gjøres der det eksisterer problemer for vi vedtar ei nedlegging over hele linja

Hvor mange kunne tenkē seg å ta et løft for berging ? Sjøl kan jeg det fordi jeg synes det er viktig å unngå posten med alle de ulempe-

ene det medfører.

Hvor grundig er problemene tatt opp i andre avdelinger? Hos oss har budsystemet vært en privatsak mellom enkeltmedlemmene, og problemer som har eksistert er ikke reist til diskusjon/løsning.

Jeg vet det over lang tid har vært uregelmessigheter i ombringinga i enkelte områder. Men at situasjonen er så alvorlig som at avdelinger står i fare for oppløsning dersom budordninga fortsetter er nytt. Ledelsen har vært klar over dette, men først nå tas budsystemet opp til diskusjon og avstemming.

Saka setter søkelyset på den demokratiske sentralismen og arbeidsmetodene i partiet.

Det har vært tendenser til at partimedlemmer på grunnplanet har hatt oling tillit til ~~si~~ ledelsen. Vi har sett at partimedlemmene har skifta linje så og si i blokk etter utspill fra ledelsen, f.eks den s.k. proletariseringa som fikk endel uheldige bivirkninger. Etter at ledelsens ansvar for avviket i økonomiarbeidet kom for dagen, er den blinde tilliten forsvunnet. Dette er bra fordi det kan tjene til at partimedlemmene på grunnplanet tar mer ansvar for utviklinga og blir mer sjølstendige.

En forutsetning for dette er at ledelsen gir oss et best mulig grunnlag å ta standpunkt på i alle saker. I spørsmålet om nedlegging av burotene fikk vi så og si ikke noe grunnlag å ta standpunkt på i det hele tatt. Vi fikk vite at det var store problemer og at budene var lei, ~~men~~ vi fikk ikke noe vitenskapelig materiale som viste nva opprettholdelsen av budsystemet sto opp mot. Helt tilfeldig fikk vi vite at avdelinger var i ferd med å bryte sammen pga budsystemet.

Hvis partimedlemmer skal fatte vedtak i saker på et så spinkelt grunnlag som i dette tilfelle, ja så er det ei linje for å hindre reelt demokrati og for at partimøtene skal bli godkjenningsorgan for ledelsen sine linjer.

I ei så viktig sak som denne vil vi ha mer informasjon før vi tar en avgjørelse. Hvor stort hinder er budsystemet for andre oppgaver? Er det noen få eller mange avd som holder på å gå i oppløsning? Vil nedlegging av budsystemet bety en kvalitativ øking av ab.tallet? Har ledelsen oversikt over hvor mange abonnenter som har slutta å abonnere pga uregelmessig ombringing? Kort sagt vil vi ha alle den informasjonen som fins, og vi mener også at abonnenter s av KK som ikke er partimedlemmer må bli spurt. Det må bli slutt med at viktige avgjørelser angående avisa blir tredd nedover hodet på ~~si~~ abon. slik som f.eks i spørsmålet om statsstøtte. "Olga"

Om budsystemet¹¹, en kommentar til Olga.

Red. fikk inn innlegget fra Olga rett før bladet gikk i trykken, og har ikke fått stillt spørsmålene hennes til ansvarlige for budsystemet, men uavhengig av det har vi gått på bud-ansvarlig tidligere, og av det innlegget han har levert skulle endel av de opplysningene Olga etterlyser gå fram.

Så en kommentar til spørsmålet om budsystemet.

I lang tid har budsystemet vært et stort problem. De har kommet masse klager inn til Oktober og Partikontoret. De fleste medlemmer kjenner vel noen som bor i områder der avisa har kommet uregelmessig. Ut fra at dette er jobba med i flere år uten at det har blitt bra, regna OS med at det var nødvendig med mye materiale om problemene til avd for at de skulle diskutere det. Dette var muligens feil, ut fra at det jo er avdelinger som ikke er berørt av bud-syst., og det finns steder der det går bra.

Når dette er sagt skal vi også huske på at det store ~~problemet~~ for partiet nå er at vi har spreidd oss for mye, at mange kader har oppgaver utafor avdelingene, at avdelingene ikke får konsentrere seg om det de er organisert for, det være seg boligkamp, faglig kamp e.l. Hvis vi ser dette som et problem, må vi også være villige til å prøve å løse det. Hvis vi skal løse dette må vi være villige til å tape noe. Vi kan ikke fortsatt ha holdninga at "dette er så viktig at det må vi i alle fall gjøre"- om alle ting.

Når dette er utgangspunktet - vi må gjøre noe med dette problemet for å få framgang blant massene, og i mange tilfelle for i det hele tatt å få avdelingene til å fungere skikkelig - må vi gå gjennom de områdene vi arbeider på og se om vi kan skjære noe.

Da må vi ta stilling. Skal vi legge ned budsystemet? Hva vinner vi, hva taper vi? Skal vi legge ned SSK, det anti-imperialistiske arbeidet. (det siste er jeg lite villig til å legge helt ned) Hva med Røde Pionerer, Oktober, faglig utvalg? Alle disse tinga vil gi oss liten gevinst, og noen av dem, f.eks Oktober vil være et mye større tilbaksslag enn om KK går over til post. Det eneste som virkleig kan måne noe utenom å gå over til post, er vel Kvinnefront-arbeidet vårt. Skal vi si at kommunister ikke x får jobbe i KF? Dette også mener jeg ville være verre enn å gå over til post.

Dette er noen av de problemstillingene vi må ta stilling til når vi diskuterer budsystemet.

I tillegg sier kameraten som er i distribusjonsleiinga at skal vi opprettholde distr. på det nivået den har må vi bruke mange flere folk, og får absolutt ikke frigjort noen.

Kan vi ikke beholde de rutene som går bra? Dette vil si en svært liten del av abonnentene i byen. (distr.leiinga anslår jo at vi må ha like mange bud som i dag for å dekke 30% av ab. i byen)

I tillegg vil vi da måtte opprettholde en ledelse for distribusjonen ~~na~~ på samme nivå som i dag (de vil ikke få noe særlig mindre å gjøre) Antagelig må vi ha flere til å jobbe med det enn i dag (jfr innlegget fra distr.-leiinga) og vi må helt sikkert bytte ut noen der. Det vil altså si: vi trenger 1 (muligens 2) som kan ta en sånn oppg (dvs ikke ha noen oppg for avd)

Så til DS sin framgangsmåte.

Problemene har vært kjent lenge, ikke bare for DS men vel for de fleste. Men først i vår begynte de almenne krisetegna i partiet å vise seg for alvor. Da foreslo DS, ut fra opplysningene fra ansvarlige for distribusjonen, problema i endel avd (også avd uten noe ansvar for budruter), overfor SK at budsystemet ~~med~~ måtte vurderes på nytt, og vår instilling var at det antagelig måtte legges ned. Utviklinga i partiet, hvor fler og fler avd. har problemer med å finne kader til ledelse, for mange har oppgaver, utafør avd osv. har styrka vår mening om at noe må gjøres for å frigjøre kader til å jobbe i avdelingene. Vår vurdering var (og er) den at der det er noe å hente er distribusjonen av KK (spesielt hvis en har det utgangspunkt at sikkerhetsproblema med oktoberbøkene/Røde Fene o.l. også skal løses, da dette jo vil kreve ennå mer kader). Jeg mener det er rett av DS å gjøre undersøkelser/vurderinger av stoda når det oppstår problem, og foreslå løsninger. Vi kan ikke lokalt vedta å legge ned budsystemet, det må gjøres av sentralen. Dette sammen med at vi er redd for å pålegge avd for mange obligatoriske diskusjoner førte til at vi ikke har kjørt dette ut til diskusjon her før. Dette var muligens feil, det kan folk k godt kommentere. Når det gjelder informasjon ellers er det min personlig mening at det kunne vært kjørt noen innlegg om det i KK, sjøl om dette bare gjelder en svært liten del av abonetene/leserne.

Kort til aktualiteten og sikkerheten.

Redaksjonen har gått inn for at KK skal være en supplementsavis, ikke hovedavis. Jeg mener at dette gjør at stoffvalget må være anderledes enn i en hovedavis, og at det ikke er så avgjørende om en får avisa noen timer seinere. Desuten er jo situasjonen den at vi ikke i noe tilfelle klarer å dekke over 50% av ab i Tr, heim med bud, og da er

vel dette et litt mindre viktig arbumeqt.

Det sies at mange abonnerer på KK fordi den kkommer med bud, pga sikkerheten. Dette er mulig, men vi hadde vel vel så mange abbonn-ter mens KK var ukeavis/2ganger i uka-avis, og da fikk jo alle den med posten, så det skulle være mulig å klare å holde på ab-tallet om-trent som det er.

Dette innlegget står for egen regning, ikke for DS

Red.

1. OKTOBER

FOLKEREPUBLIKKEN KINA 30 ÅR

1. oktober er det 30 år siden Folkerepublikken KINA blei proklamert av Mao Zedong på Tien an Men-plassen i Peking.

I den forbindelse skal Vennskapssambandet Norge - Kina arrangere et stort solidaritetsfest-møte i Trondheim. Dette blir et stort fest-møte med kultur og fest-tale. Se nærmere annonsering i pressa(KK)

I den situasjonen som har vært med mye hats mot Kina , og mye nytt skjød, mener jeg det er svært viktig å markere fortsatt venns-kapsarbeid med Kina. Det er også behov for å få informasjon om det som skjær, og det kan vi bl.a. få gjennom dette møtet, og venns-kaps-sambandet generellt.

På sommerleirene der i distriktet var det ganske mye skepsis til utviklinga i Kina. Mange lurte på om kineserne ikke gikk for føet fram. Det var stor uenighet på f.eks den nye klasseanalysen til KKP Likevel var det også stor oppslutning om at Kina ennå er sosialisti-sk(noen mente at det kanskje var på vei bort) og at det er nødvendig å drive venns-kapsarbeid. Det kom også fram fra alle hold at det var nødvendig å studere forholda i Kina nærmere, og følge med i hva som skjer der borte. Dette møtet er bl.a. en glimrende anledning til det.

På denne bakgrunn vil DS sterkt oppfordre medlemmene til å vise sin solidaritet med det kinesiske folket og hva de har oppnådd, ved å gå på dette møtet, og mobilisere andre .

Pål, DS

SOMMERLEIR.

For første gang på mange år var jeg ikke på sommerleir i år. Vi hadde tre ukers ferie, og skulle reise langt med to små unger. Mannen min skulle ikke på leir.

Jeg kom fram til at vi trengte disse tre ukene sammen, og fikk støtte for dette i avdelingsstyret. Jeg er sikker på at det finns familier både i partiet og blandt nære venner, som har lignende problemer med ferie og sommerlier.

Jeg mener derfor at vi må finne fram til tilbud i tillegg til sommerleirene for å få så mange som mulig til å ta del i viktige politiske diskusjoner, Hva om vi satte det som en viktig politisk oppgave i alle sommermånedene å gå med uavhengige sammen med partimedlemmer på slike diskusjoner. Vi kunne nytte ekstra fridager i mai/juni og dra på hytteturer f.eks.

Dersom sommerlier skal være den eneste metoden tror jeg vi må se i øynene at mange både i og utafor partiet blir satt utenfor viktige diskusjoner.

Jeg er for sommerleir, og mener at vi skal oppfordre flest mulig til å dra på sommerleir. Jeg er uenig i at alle partimedlemmer skal tvinges på sommerleir uansett ved hjelp av direktiv. Og denne metoden for å mobilisere egner seg svært dårlig blandt uorganiserte

MARI.

INNHOLD:

Fra Red.	2
LEDER: Legg grundig plan for landsmøteforb.	3
Om partiøkonomien lokalt	4
Julemesse i Trondheim	5
Innsamlinga RV/KK	5
Om KK distribusjonen, nokre fakta,...	6
Bevar mest mulig av budområdene !	9
Om budsystemet, en kommentar til Olga	11
1. OKTOBER Folkerepublikken KINA 30 år	13

ETTERLYSINGER:

DS har fått svar på noen brev til SK/Pål Steigan, TF og KK
Vi veit ikke hvem de skal til , da de tildels ikke har gått gjen-
nom oss. Vi vil her etterlyse dem det gjelder, så de kan kontakte
oss, og få svarene sine.

LAURITZ, svar på 2 brev , kritikk av P.S og S.Allern, det sistè
etter landskønferansen om militærpolitikken.

"Medlem", ~~xxxxxx~~ kommentar til et innlegg til KK som blei
stoppa av redaksjonen. Krass kritikk av partileiinga

Svar på et innlegg til TF med overskrifta; "Spørsmål til Jansen.."
skrevet i april. Om militærpolitikken.

"Jente-gjeng"- om problema i partiet

Vi skal prøve å merke oss hvem som sender hva bedre i framtida
(i alle fall i de tilfelle der det sendes via DS), så vi kan
unngå slike ting som dette.

DS