

FRAM KAMERATER

Mars - 79

ARNE REITAN, TRØNDELAG TEATER



— Kamp om prinsipper,
ikke om personer

FAGLIG UTVALG I AKP(m-l):

Støtt skuespiller- streiken politisk og økonomisk!

Kamerater.

Faglig Utvalg i AKP(m-l) vil med dette uttrykke vår fulle støtte til de streikende skuespillerne.

Oppsigelsene av 11 skuespillere ved Nationalteatret og Trøndelag Teater, savner ethvert saklig grunnlag. Skuespillerne har lenge manglet et rettslig oppsigelsesvern som er en selvfølge for andre deler av arbeidslivet. Enkelte teatersjefer har utnyttet dette til å oppføre på reint diktatorisk vis.

Skuespillerne har strukket seg meget

langt for å kunne løse konflikten gjennom forhandlinger. Men styreflertallet på Nationalteatret har kategorisk nektet å trekke tilbake de usaklige oppsigelsene. Deres handlemåte har framtvunget det eneste mulige svar fra skuespillerne, nemlig full streik.

Faglig Utvalg i AKP(m-l) vil oppfordre fagorganiserte over hele landet til å støtte den rettfærdige skuespillerstreiken politisk og økonomisk.

Med solidarisk hilsen
Faglig Utvalg
i AKP(m-l)

START
PENGEIN-
SAMLING
Postgiro
3379690

SKUESPILLERNE I KAMPHUMØR

INNHALDSFORTEGNELSE.

LEDER-OM 1. MAI.....s.2

Viktig årsmøte gjennomført.....s.4

Viktige konferansers.5

Laussalget i Tvedelag: Ut av hengemyra... s. 6

Er vår økonomiske tilstand sjølforskyldt? s.8

Ant-Byråkrati-Om konkret veiledning.....s.9

Militærdiskusjonen: Den politiske

Linja avgjørende!.....s.10

Uttalelse fra U-leder-seminar.....s.13

Bønder og den økonomiske krise.....s.15

Samfunnsmessig produksjon og

merverdistørrelsens.19

Om Oktober Bokhandel.....s.20

Palestina Grand Prix! s.23

Valg i Samfunnets.24

Viktige vedtak i DS.....s.26

FRA REDAKSJONEN.

Dette nummeret er prega av mange saker. Dette avspiller sikkert og det politiske arbeidet for tida-nye foregår-det kommer innlegg fra mange områder. Likevel er vi ikke helt fornøyd med nummeret. Det mangler stoff fra viktige områder som vi har etterlyst. Særlig tenker vi på faglig stoff-erfaringen fra årsmøtene, Hurstadrettssaken, kampen mot krise. Vi veit at kamerater fra arbeidsplassene har mye å skrive om-vi trenger deres erfaringer-så kom igjen!

I skrivende stund har det brutt ut streik på alle landets teatre. dette blir ikke stoff til dette nummeret-menfor oss må det sjølsagt bli ei større kappoppgave i tida framover. Skuespillerne må få all vår støtte i sin solidariske aksjon. DS har sendt støtteuttalelse til skuespillerne ved Tryndelag Teater. Alle kamerater må jobbe for å få til støtteuttalelser fra fagforeninger-og kulturorganisasjoner o.l.

Frist for stoff til neste nr. blir mandag 23.4 kl.16.00!

PS! En del stoff var ikke kommet til red. innen trykkesen.

LEDER:

PARTIETS HOVEDOPPGAVE NÅ ER 1.MAI -START ARBEIDET RASKT

FFF-toget i Trondheim samla i fjor 2040 folk, mot 1690 året før.

Hva var årsaka til framgangen? Dersom vi spør kamerater om dette, så er det ikke så mange som kan gi et klart svar. Vi la i fjor vekt på

-at avdelingene hadde utvikla sjølsøndigheten sin og klarte å utnytte bedre mulighetene på spesielle felter

-partiet hadde vokst en del, ditto ungdomsforbunda

-bedre mobilisering på grunnlag av lokale paroler

-det demokratiske livet i FFF var bedre en del fra tidligere år, mer livlighet på byen med gateappeller vha. megafon, sanggrupper som dro rundt og

-KF gikk sterkt fram som organisasjon i det foregående halvår

Men dette er sjølsagt ikke heile forklaringa på framgangen. Dersom vi ser på tallmaterialet fra toget i fjor, så gikk kvinneseksjonen fram med 200, altså halvparten av den samla framgangen. Spørsmålet blir da:

Hva blei gjort innafor kvinnearbeidet i fjor som vi kan lære av i år?

Vi har undersøkt arbeidet deres og konkluderer med tre viktige punkt som vi trur det er mye å lære av:

1. Legg stor vekt på de lokale parolene og på livlige og demokratiske diskusjoner.

Arbeidet for kvinneseksjonen blei starta med ei analyse av arbeidet 8.mars, ei analyse av tallene for toget som kunne fortelle hvilke paroler som hadde samla mye folk og hvilke som hadde samla lite. På grunnlag av dette og på grunnlag av videre undersøkelser og stort demokrati blei de viktigste kvinneparolene utvikla. Enhver som var borti diskusjonen om kvinneparola i fjor veit at det var skarp kamp og stor stemning. Mao sier at uten demokrati blir det umulig å skape noen entusiasme hos folk. Og han fortsetter: "Vi kan ikke overvinne vanskene uten demokrati. Sjølsagt er det enda mer umulig å gjøre det uten sentralisme. Men dersom det ikke er demokrati, blir det ikke noen sentralisme." (Tale på en utvida partikonferanse....sll)

2. Legg stor vekt på undersøkelser, planlegging og kontroll.

På grunnlag av erfaringene fra 8.mars laga ledelsen i KF en plan for arbeidet. Ei sannplan omfatta propaganda, økonomi og mobilisering, samt en del aksjoner rundt de sentrale parolene (dagfjem). For å lede arbeidet valgte ledelsen seg ut et tverrsnitt av gruppene, framskredne, mellomliggende og tilbakeviggende, og fulgte disse gruppene kontinuerlig. Det blei varsla i god tid om kontroll av arbeidet.

3. Desentralisering, enkel og effektiv ledelse.

Det satt 3 kamerater i ledelsen for arbeidet. Fronten besto av ca 30 grupper. Dermed sa det seg sjøl at mesteparten av arbeidet, både på propaganda og økonomi måtte desentraliseres og at ledelsens oppgave var å lede arbeidet, ikke først og fremst å trykke løpesedler, stå på stand eller bære papir. Metoden som blei brukt var utvalgte eksempler og propagandering av lærdommene herfra. Det sa seg sjøl at ledelsen måtte ha ei klar arbeidsdeling, slik at de kunne holde mye kontakt med fronten og samtidig koordinere kunnskapen på østene.

LIGGER FORHOLDA TIL RETTE FOR VIDERE FRAMGANG ?

Lederen i TF for desember konkluderer med at dette ikke er så sikkert. Dette begrunnes med to saker: SV har styrka seg og vi har vansker internt. Gjelder dette for oss?

SV har hatt litt vind i seila i den internasjonale polemikken mot oss. Særlig gjelder dette universitetsmiljø. De blei ganske bra splitta opp og drevet på defensiven under Vietnams invasjon i Kampuchea. De forsøker nå å kjøre seg opp igjen pga. Kinas motangrep i Vietnam. Samtidig presser de oss særlig i studentverden, på innenrikspolitikken i Kina. Dette er negative faktorer for oss, for det kan r skape usikkerhet hos progressive venner og føre til at de ikke går i tog 1. mai. Dette er etter det vi kjenner til det eneste området der SV har offensiver gående.

I samband med lønnsstoppen var det vi som hadde offensiven her i distrikte SV har ikke markert seg i noen av boligaksjonene som har vært siste året. (Lademoen, Sollia). De har heller ikke stor innflytelse i velforeninger. SVs landsmøte var heller ingen manifestasjon av styrke. Alt i alt mener vi at SV ikke har styrka seg noe særlig i vårt distrikt. Vi tror heller ikke det er sannsynlig at de bryter med Samorg og lager eget tog 1. mai.

Vi har en del vansker som vi må være klar over:

Det er et problem i seg sjøl at vi i lang tid har arbeida svært på de indre linjer. Tapping av kader fra grunnorg, omlegging av årsplanen, vansker i det økonomiske arbeidet har skapt vansker for oss. Men årsmøta i fagbevegelses visser framgang for vår linje, 8. mars har gått, bra i heile distriktet, vi klarer abonnemnetsvervinga til KK bra, sjøl om laussalget er under enhver kritikk.

I tillegg så er det i Trondheim fleire store massebevegelser som gir gode muligheter til å mobilisere mange til FFF-toget:

Det har vært en stor bevegelse på sykehuset og blant legene. Det har vært stor bevegelse omkring Reitgjerdet-saka. Det er fortsatt bra lib i

VIKTIG ÅRSMØTE GJENNOMFØRT!

Partiet i distriktet har nylig gjennomført et viktig årsmøte. Møte valgte et nytt Distriktsstyre og hadde grundige diskusjoner på politiske og organisatoriske Beretninger. DS vil her legge fram de viktigste sakene fra Årsmøte.

A. Politiske saker til Beretninga.

Beretninga som hadde vært ute til diskusjon i laga hadde ført til nye debatt. Mange mente og at Beretninga var for mangelfull til å bli vedtatt. 15% av laga hadde gått inn for å forkaste Beretninga. På årsmøte ble det lagt fram ei innledning som bl.a tok sikte på å korrigerer endel av manglene fra den første Beretninga. Etter at endel mindre endringsforslag ble vedlagt ble Beretninga enstemmig vedtatt på møte. Dette karakteriserer på mange måter årsmøte: Debatten var aktiv med mange forslag og protokollmerknader, men likevel var enigheten stor om de viktigste sakene. Her skal vi kort ta opp de 4 viktigste sakene som var fremme i debatten: KK, Ungdomsarbeidet, Nato-diskusjonen og Venstresekterismen.

1. KK.

I si innledning til årsmøte gjorde DS sjølkritikk for at KK ikke var behandle i den utsendte Beretninga. DS sa seg enig i kritikken som gikk på at DS her hadde underprioritert oppgava og ikke forstått alvorret i situasjonen. På grunnlag av dette diskuterte møtet både sjølve KK-kampanja og innholdet i avisa. Årsmøte-delegatene fatta mellom anna vedtak om å overoppfylle målsettingene i kampanja. Til innholdet i avisa ble det vedtatt et forslag som advarte mot at avisa igjen ble sekterisk og for vanskelig for folk som ikke er så godt inne i politikk.

2. Ungdommen.

Den utsendte Beretninga fikk positiv kritikk for å ha brukt så mye plass på ungdoms

domsspørsmålet. Men DS la fram to korrigeringer til den tidligere Beretninga: 1. At ungdomskampanja var blitt for positivt vurdert i Beretninga. 2. At de venstristiske linjene i ungdomsarbeidet hadde gjort større skade enn Beretninga la opp til. Det var stor stemning på møte til å ta alvorlig på oppbygginga av Ungdomsforbunda i tida framover. Mange kamerater slo også fast at dette er ei oppgave av førstjerangs strategisk betydning for partiet.

3. Kampen om Natosom hovedparole!

Dette har vært en av de store linjekampene i Distriktet. Grunnleggende har den dreid seg om hvordan vi vurderer styrkeforholdet mellom supermaktene-sjøl om og taktiske saker har veid tungt for enkelte. Under avstemninger i partiet har et ikke ubetydelig mindretall stått på at det var rett å ha dette som hovedparole. På møte ble dette en stor diskusjon som endte opp med at det overveldende flertallet slutta opp om DS silinje med å avise dette som hovedparole.

4. Venstresekterismen.

Innledninga fra DS tok opp spørsmålet om venstresekterismen i partiet som et eget spørsmål. Saker som ble nevnt her er bl.a: -har vi forutinntatte meninger om folk? -har vi tendenser til alltidopprette våre egne organisasjoner? -er det slik at vi kjører fram våre egne folk i fronter, fagforeninger etc. og viser for liten tillit til uavhengige? -er vi mot å lære av andres erfaringer? -jobber vi for lite med diplomati? -er vi for opptatt av politiske kjepphester? Det ble understreka at Mao gir oss mye rettleiing her i Bind V. -Innlegga på møte slutta opp om hovedlinja i innleiinga på dette punktet, men det ble vist til at arbeidet med årsmøtene i fagforeningene, anti-imperialistisk enhetsarbeid m.m har vist at det er framgang i korrigeringa av feila her.

B. Organisatoriske saker ble mye diskutert.

Av saker omkring vår metode for ledelse ble det lagt særlig vekt på DS sin ledelse av grunnorganisasjonen. Her gjorde DS sjølkritikk

VIKTIGE KONFERRANSE

for at rettleiinga av grunnorganisasjonene har blitt for allmen. Møte la vekt på å styrke dem konkrete rettleiinga, sjøl om DS fortsatt ble oppfordra til å jobbe med å utvikle typiske eksempel.

En annen sak DS ble kritisert for var at arbeidet lenge hadde vært for sinnadventd". Partiet må vises mer på "gata". -Søkelystet ble og satt på den demokratisk sentralismen i partiet. Mange mente denne var i tilbakegang og at det her måtte jobbes for å styrke normene i partiet og særlig følge opp spørsmålet om liberalism -Innlegg fra noen representanter på møte gikk i retning av at det var tilbakegang i arbeidet for tida og at entusiasmen var liten. Dett ble tilbakevist av flertallet. Mange viste til motsatte erfaringer fra sine grunnorganisasjoner og innledninga fra DS la her særlig vekt på frangenen i utviklinga av den politiske linja. Årsmøteperioden har vært en periode med mange vanskelige politiske saker - KKP-APA, Kinas innenrikspol., Krisa, forhold et mellom supermaktene m.m. Partiet har bevart enheten i denne situasjonen og lagt mye vekt på å diskutere linjespørsmål la mye. Dette har lagt grunnlaget for at vi nå kan gå mer aktivt ut på et bra enhetlig grunnlag.

Siden siste årsmøte har partiet vokst ganske mye. Særlig har væksten vært stor i første delen av perioden. Klasse sammensetninga av partiet er fortsatt bra - a det har bare skjedd ubetydelige endringer i perioden.

DS/AU.

VALGKONFERRANSE 31. mars!

Vil du bli med på å utvikle programmet for Rød Valgallianse? Vil du bli med på å bestemme opplegget av valgkampen? - så møt på Valgkonferansen 31.3. Dette er en lørdag- og konferansen starter kl. 0900 og varer til ca. 13.00. Vi ønsker særlig at folk som skal stå på listene, valgsvarlige i laga- og andre som er særlig interessert i valarbeidet skal møte. Hvert lag er ansvarlig for at uavhengige valgaktivister i deres område trekkjes med. Målet må være at minst 2 fra laget + 2 uvhengige - stiller. Konferansen vil ta stilling til RV sitt programforslag. Vi er da også trolig istand til å presentere de 10 første på lista! Stedet for konferansen blir trolig Spisesalen i Studentersamfunnet.

KULTURKONFERRANSE SØNDAG 25. MARS!

Kulturinteresserte partikammerater og andre progressive skal nå få muligheten til å diskutere kulturspørsmål på en ordentlig konferanse. Det er Opplysningsutvalget i AKP(M-L)/Tr.heim som tar initiativet til konferansen. Den er åpen for alle interessert, men det er sjølsagt særlig viktig at partimedlemmer og ~~andre~~ medlemmer av ungdomsforbunda stiller. Opplegget for konferansen er enda ikke helt klart, men trolig kommer Trond Øgrim fra Oslo og stiller spørsmålet: Hva er progressiv kultur i dag?

Etter innleiinga blir det inndelt i kulturområder - musikk, litteratur, teater, billedkunst m.m. Det blir gruppediskusjoner- og deretter plenumsbehandling. Møte byr ellers på kultur og sjølsagt sosialt samvær. - Men viktigst - dette blir en viktig anledning for alle kulturinteresserte progressive til å ta opp de spørsmål de er brennende opptatt av. Ta derfor med alle kulturinteresserte kammerater og kom! Stedet er Spisesalen Stud.samfunnet - søndag 25.3 kl. 18.00.

Vi oppfordrer også kulturinteresserte kammerater utafør Tr.heim til å ta turen!

LAUSSALGET I TRØNDELAG: UT AV HENGEMYRA !

Situasjonen i laussalget er dys-ter for vårt distrikt. Fra 1.9-78 til 15.1-79 har vi ligget på 46% for Sør-Trøndelag og 43% for Nord. Dette er noe av det dårligste på landsbasis.

6 solgte aviser pr.uke tilsvarett abonnement. Dette viser at laussalget har stor betydning. Fra 18.2-79 må avdelingene se det som noe av det viktigste å stabilisere laussalget på målsetninga si. Det er fullt mulig å opprettholde laussalget på 100% - det viser erfaringene fra Hedmark, samt erfaringer fra framskredne avdelinger i vårt eget distrikt.

BLI KOMMISSJONÆR !

Alt for få i Trondheim mottar i dag avis i kommisjon. Alle som selger avisa på arbeidsplasser, skoler o.l, bør benytte sjansen til å selge dagens avis. Man går fram på følgende måte:

1) Bestill til KK-distribusjonen gjennom Oktober. Oppgi navn, adresse, antall eksemplarer samt hvilken ukedag man ønsker avisene på.

2) Kommissjonæren vil i neste omgang motta et brev fra distribusjonen om betalingsmåten.

OM BOLIGSALGET.

Her vil vi peke på endel sentrale retningslinjer for et godt og varig boligsalg. Hver enkelt avdeling har fått relativt store roder å arbeide med. Kanskje vi innen kommune- og fylkestingsvalget klarer å komme innom alle husstander og tilby KK? Tenk hva det ville bety for systematikken i valgkampen!

PERSONLIG ANSVAR !

Hver enkelt kamerat (evt. en erfaren og en fersk kamerat, eller en organisert og en uorganisert) må få personlig ansvar for relativt store roder (100-300 husstander) Disse rodene må systematisk gås gjennom over tid, slik at de kan utvikles til politiske "baser", der vi kan mobilisere fra til sirkler, demonstrasjoner, innsamlinger osv.

SYSTEMATIKK!

Kameratene må systematisk føre resultatene av boligsalget. Hver husstand må representere hver sin linje i notisboka, der det føres om vedkommende kjøpte avisa/hadde avisa fra før/sa nei, men bør oppsøkes igjen/gav klart avslag/var ikke hjemme.(Bruk egne \times symboler)

Hver kveld kan man f.eks. gå på 20 nye husstander, i tillegg til å besøke om igjen de som var borte, kjøpte eller ellers var ok fra tidligere.

FASSE SALGSDAGER !

Det er viktig at salget utvikles til en fast rutine. Vi oppfordrer alle til å selge en gang i uka. Invertfall bør alle som ikke er belastet med budrute kunne klare å gjennomføre dette. Hvis en regner at et bud bruker 9 timer i måneden på å bringe ut avisa, vil det tilsvare at vi andre går ut 2 1/4 time en kveld i uka.

Avdelinga, evt. hver enkelt kamerat, avgjør selv hvilken ukedag som passer best å selge på. Noen selger lørdag ettermiddag, og har gode erfaringer med det.

Noen tror det er umulig å selge KK etter at Dagsrevyen har starta. \times Dette er en myte. Det er fullt mulig å selge avisa i tidsrommet 18 - 21 på vanlige kvelder!

Det må imidlertid advares mot å "rase gjennom" roden så fort som mulig. Parolen må være at vi tar oss god tid på hver dør og tenker på sikt. En som er tvilende til KK den første gangen, kan siden bli abonnent!

OM PLASS_SALGET.

Vi mener at dagens KK bør selges minst en dag i uken på alle arbeidsplasser, skoler og institusjoner der vi har organiserte.

Der vi er flere sammen, kan en gjerne peke ut en som selger avisa fast.

De som har problemer med å selge avisa åpent i kantina, garderoben eller utafor plassen, kan jo bruke følgende "tre-trinns-rakett":

- 1) Avtal kjøpet mann-til-mann i løpet av arbeidsdagen.
- 2) Lever avisa til kjøperne ved arbeidstidas slutt.
- 3) Ordne oppgjøret evt. dagen etter.

Dette er ment som en idé til de som enda ikke har kommet igang med fast plass-salg.

For å styrke avisa på den enkelte plassen, går det an å lage en lokal * reportasje fra plassen, sende den til KK med bestilling om hvilken dag den ønskes rykket inn. Både små og store oppslag, viktige nyheter som hverdagslig stoff bør sendes inn. Når det gjelder retningslinjer for arbeiderkorrespondenter: Se første nummer av "KK-kontakt", s.4.

Gå bredt ut og bestill gjerne i overkant. Tiloversblevne aviser er det ingen sak å bli kvitt i boligroden, på kafeer, trafikk-knutepunkter, åpne møter og arrangementer osv. Bruk fantasien!

Et eksempel på at det går an, er en middels stor arbeidsplass i Trondheim. Her har det ikke vært solgt aviser de siste to åra. Fra først i oktober -78 ble det solgt 5 aviser hver tirsdag, og allerede fra 31.10:10 aviser. Metoden: Å spørre alle uten unntak på avdelinga om de ville ha avisa, istedetfor å gå på noen få "utvalgte".

OM SALG FRA STANDS.

Standssalg utgjør en betydelig del av målsetninga. Særlig viktig er den store bystanden i Trondheim. Her er det solgt svært variabelt i vinter. Erfaringene viser at dersom alle møter opp og yter full innsats, kan målsetninga oppfylles både 100 og 200 %.

KAMERATSLIG KAPPESTRID !

I uke 12 skal det være nye konferanser med avdelingenes KK-ansvarlige. Da skal det rutinemessige arbeidet med laussalg opp til drøfting. Skal vi være enige om at vi på disse konferansene kan berette om nye "avdelingsrekorder" i jant, ukentlig laussalg ? Idag er disse 20 for boligsalg, 16 for plassalg og 40 for standssalg.

Hansken er kastet !

Laussalgansvarlig.

OKTOBER BOKHANDEL TRENGER HJELP I BUTIKKEN.
 Oktober Bokhandel har en liten fast betjening. Vi trenger derfor hjelp som er villig til å gjøre en innsats en gang iblant. Arbeidet må foregå på dagtid, og vi vil be de som har anledning (arbeidsløse, permitterte o.s.) og lyst om å kontakte bokhandelen. De som har lyst og anledning til å ta del i avlaserordningen for torsdag ettermiddag og lørdag må også svært gjerne kontakte butikken.

ER VÅR ØKONOMISKE TILSTAND SJØLFORSKYLT?

Jeg er av en kamerat i DS/NKS oppfordra til å skrive følgende innlegg til AKP's internavis:

Øtgangspunkt: Klassekampen og Oktober Forlag strir i dag med økonomiske vanskelighwter. Her er det snakk om 1.5 mill kr som mått til for å redde Klassekampen innen februar. Oktober går ned med antall utgivelser (i forhold til 1978) og går opp med prisene. Hva kan være forklaringa til dette? Jeg har begynt å leite etter svar. Følgende har jeg kunnet finne:

1. Bind 5 av Mao er trykt i et opplag på 12000. Siste utgave, bind 1 er trykt i 5000 ex. Dersom vi trekker disse fra opplagstallet på bind 5 finner vi at Oktober sitter med et restopplag på 7000ex. Multipliserer vi dette med 60 kr (som hver bok koster) blir det 420 000 kr. Legger vi til at Oktober kanskje ikke har solgt mer enn 4000ex kommer vi fram til at her sitter forlaget på 1/2 mill kr i "død" kapital. I tillegg var prisen så lav at avansen, når en tækker fra utgiftene til reklameringa drastisk nærmer seg null. (?)

2. Utgivelsen av Lenin-serien har hatt et opplag på 5000 ex. Bind 10 i utvalgte verker hadde ingen oversikt over opplagstallet. Det må tolkes på den måten at salget ikke har nådd opplagstallet. Går vi ut fra at salget har vært 3000 ex, vil det si at forlaget sitter på en rest som tilsvarer (2000 x 10 bøker x 35 kr) 700 000 kr i utsalgsverdi.

3. Legger vi så til at Militærskrifter i Utvalg med opplaget 5000 ex også bare har solgt 3000ex så vil dette utgjøre (2000 x 74) 148 000 kr. Alt i alt vil utgivelsespolitikken til Finn Sjøe og Klassekampen og Oktober når det gjelder klassikerne ha ført til en tapt inntekt på omlag 1 1/2 mill kr! Legger vi til utgiftene til reklamekampanjen vil vi nå et anselig beløp.

4. I perioden der RV økte sin oppslutning med ca. 5000 stemmer skjedde følgende:

- a. Klassekampen økte fra ukeavis til dagsavis.
- b. Utgivelse av Internasjonalen
- c. -" - Class Struggle
- d. -" - Fremmedarbeideravisa
- e. -" - Samiid Hilat
- f. -" - Sigden
- g. En økning av Oktobertitler på ca. 400 %.
- h. Stiftelsen av plateselskapet MAI
- i. -" - Sivle Forlag

I tillegg har en rekke AKP forfattere og sympatisører gitt ut bøkene sine på andre forlag. I samme periode har verdensøkonomien gått inn i en økonomisk krise og kjøpekrafta vår sunket. Vi vet at det stort sett er RV folk som kjøper disse nevnte aviser, bøker, tidskrifter og plater. Kan sentralkomiteen påvise at disse talla står i noe som helst sammenheng? har det vært sans for tall og virkelighet her?

5. Klassekampen ansatte i samme periode kanskje 100 (?) faste medarbeidere i Oslo og andre faste i Bergen, Trondheim og Tromsø. Flere av disse er nå sagt opp. Hvordan kan Klassekampen ansette folk uten at det er økonomisk dekning for det? Er ikke dette sjansespill med arbeidsplasser og "personsanering"?

Konklusjon: Mye av vanskwilighetene vi nå står oppe i kunne vært unngått om:

- A. Den økonomiske målsettinga (finansieringsplan) kunne vært reist side om side med den politiske målsettinga.
 - B. Om Oktober / Klassekampen kunne sammenliknet progresjonen i propaganda/utgivelsespolitikken i samsvar med økende tilslutning/krise.
 - C. Sentralstyret kunne underrettet/informert medlemmene og vennekretsen og kjempet fram en debatt om utgivelsespolitikken og finansieringsplanen.
- Etterord: Mange av talla bygger på antakelser og bør rettes om de er feil. Utgivelsespolitikken i dag er mer realistisk, men holder den? Jeg går ikke med på nedleggelse av Klassekampen, forstått! Lykke til. Laurits/NKS.

----- SJØLKRIKTIKK FRA REDAKSJONEN AV LOKALBLADET -----

I TF-august-78 var det 2 artikler fra lokalbladet vårt om konkret veiledning. Etter å ha diskutert den og vår praksis vil vi komme med en sjølkritikk på enkelte punkter.

- a) Tonen i svaret. Sjøl om vi i svaret takker for kritikken, ha innlegget en form ^{av å} avviser kritikken, og ,tildels, å vende kritikken den andre veien. "Hvorfor får vi ikke høre noe om feila avdelingsstyret har gjort ?" Dette oppfordrer ikke til mer kritikk, og er ikke uttrykk for en åpen og demokratisk stil.
- b) Tok ikke opp nødvendigheta av direkte hjelp til avd. som virkelig trenger det, avd i krise - avd som ikke fungerer over lengre tid e.l. Dette er et viktig avvik, og her har også OS hatt en for dårlig praksis, sjøl om vi virkelig har sett det som et problem og at det var nødvendig med slik direkte hjelp.
- c) Tok ikke opp nødvendigheta av forberedelse for oppretting av nye avd., og konsolideringa av dem etterpå. Dette har vi også i praksis hatt store svakheter med. Vi har i for liten grad forstått nødvendigheta av dette.
- d) Vi mener fortsatt at metoden med å lede gjennom å propagandere typiske tilfelle er en hovedmetode i det å lede avdelingene. Men , innlegget peker ikke på at dette ikke er nok, at vi må ha andre metoder i tillegg. f.eks. kaderkonferanser for å utveksle erfaringer, kaderkurs o.l. Og spesielt i en periode hvor metoden med typiske tilfelle ikke er utvikla, må vi holde fast på andre metoder, ellers blir det et stort "høl" i ledelsen av avd. Dette har også tildels skjedd i praksis.

Dette mener vi må med når vi nå forhåpentligvis får en grundigere debatt om metodene for ledelse av avd. fra OS(ev.SK) sin side.

Vi må i tillegg ta sjølkritikk på at en kommentar fra avd. på svaret i lokalbladet, ikke blei tatt inn i lokalbladet. Dette kom av at denne kommentaren blei borte pga rot i redaksjonen. Dette førte i praksis til at debatten blei knebla (sjøl om det ikke var meninga)

Redaksjonen i lokalbladet.

Militærdiskusjonen:

DEN POLITISKE LINJA AVGJØRENDE !

Et framtredende argument for flere som går mot å endre vårt syn på bevilgningsspørsmålet er at spørsmålet om bevilgninger i seg sjøl er underordna, det er borgerskapets politiske linje som er avgjørende for hvordan militærmakta blir brukt (eks. hevder Jansen dette i Jan.TF)

Jeg mener at Jansen m.fl. her ikke griper hovedpoenget i endringen av parola og derfor skyter grovt bom ved å bruke dette som argument. Tesene må jo nettopp sees i sammenheng med den politiske kampen! Det er ikke slik at hvis vi nå endrer parole så fører dette umiddelbart til endring i bevilgningstvedtaka.

Hva er hensikten med parola?

Den politiske linja vi står ^{her} for er først og fremst rettet inn på å mobilisere arbeiderklassen og andre patriotiske krefter til å forsvare landet mot aggresjon.

I dagens situasjon er det lite sannsynlig at den norske staten skal starte opp en imp. røverkrig sammen med USA. Det som er sannsynlig er at vi vil bli utsatt for en røverkrig og får krenka/frarøva sjølråderetten.

Aggresjonen er allerede starta opp!

Vi er enige om at vi må propagandere og forbedre nasjonen på folkekrigens vei. Men det fritar oss ikke fra å ha et syn, ei mening, om den militærmakta som i dag er satt opp i landet, og som vil stå der også ved angrepet mot oss. Er det ikke rimelig at vi skal s t i l l e k r a v til denne hæren, at vi skal kjempe for at den skal brukes mest mulig effektivt mot aggressoren? Vil ikke folk synes vi er inkonsekvente, få svekka tiltrua til vår helhetlige forsvarspolitik, hvis vi lar være å gjøre dette- men tvert om går imot eventuelle brukbare forslag fra andre partier?

Vel er det borgerskapets her vi snakker om. Men vår taktikk overfor den må være i pakt med de objektive forholda.

Vi er enige om at denne hæren k a n føre en rettferdig krig i den situasjonen vi sannsynligvis kommer oppi (Er vi det?) Da må den gis best mulig vilkår for det.

Videre vil arbeiderklassen og de patriotiske kreftene ellers få større innflytelse i soldatmassene om vi har ei helstøpt linje for at hæren skal settes inn mot aggressoren. Det setter snevrere rammer for hvilke disposisjoner borgerskapet kan gjøre. Det utelukker sjølsagt ikke at borgerskapet kan vende hæren mot motstandskampen etter en kapitulasjon, men det vil gjøre det vanskeligere. Og det er vi vel for?

Jeg mener altså at Jansen m.fl. ikke griper dette at paroleendringa først og fremst er et spørsmål om å ha ei rett politisk linje. Den tidligere parola har vært ~~et uttrykk for den gamle linjen~~ at fram hva vi mener er karakteren til den borgerlige hæren. Den nye parola er også å dag ei propagandaparola, tilpassa kampen mot krigen og for å mobilisere den norske nasjonen til motstand mot en okkupasjant.

Men de objektive forholda kan godt føre til at parola om ikke så lenge kan få praktisk betydning for bevilgningene, dersom massene tar den til seg. Dette vil ikke bare være et konkret uttrykk for at de patriotiske kreftene har styrka seg, men det vil å seg ~~også~~ også bety bedre vilkår for motstandskampen. ~~og det vil ikke~~ ~~si nei takk til!~~

Parola og hovedmotsigelsen i Norge.

Jansen bruker det at hovedmotsigelsen i landet ikke skifter før ved okkupasjon. Det holder ikke. Det som har betydning i denne sammenheng er om vi mener at vi sannsynligvis vil bli komne til å stå oppe i en nasjonal frigjøringskrig for den sosialistiske revolusjonen. Sjøl om hovedmotsigelsen ikke skifter før ved okkupasjon, så vil det i spørsmål som har med militærmakta å gjøre dominere det at vi står overfor en aggressor. Vi ser det konkret å dag: Det er større sjanser for at Hresjev bruker makta si overfor oss enn at borgerskapet skal sende militæret mot streikende arbeider o.l.

Svakhet ved tesene.

Som en formildende omstendighet for Jansen m.fl. vil jeg trekke fram at jeg synes tesene for dårlig understreker hva som er hovedformålet med dem.

Det kan derfor vokse fram ideer som at det er våpna vi har i utgangspunktet som er overordna, og ikke den politiske linja og oppslutninga om dem (sjøl om det ikke står noe i tesene som direkte argumenterer for et slikt syn).

Kommentar til Gregers Ganavold.

Jeg syns det er et for billig poeng dette med at Hvis Jansen trekker de logiske konsekvensene av sin argumentasjon, så skulle han gå inn for full nedrustning. Vi er jo enige om her at både når det gjelder dem gamle og dem nye parola så er det ikke snakk om allmenne prinsipper men om et svar på et politisk spørsmål knytta til en konkret situasjon.

Når vi tidligere har brukt parola "ikke en øre...", så har vi ikke gått inn for "full nedrustning under kapitalismen", like så lite som Lenin gjorde det før 1.verdenskrig!

Jens.

b. fra 0.25)

FFF MÅ NÅ RASKT UT AV STARTGROPA

Det viktigste nå er at FFF-gruppene raskt kommer i gang, at det velges en ledelse for avd.sitt arbeid med FFF. Arbeidet står og faller med at avdelinger nå opptrer sjelstendig og at dere ikke blir liggende å vente verken på initiativer fra DS eller FFF-ledelsen. Dersom styret i avd. er passiv på å få i gang 1.mai-arbeidet, så må medlemmene ta initiativet til å få det raskt i gang og kritisere styret. Påsekn kommer slik i år at alt forberedelsen arbeid, FFF-grupper, lokale parloer, lokal propaganda, lokale fester el må være forberedt før påske, slik at de to ukene etter påske blir en kraftig innspurt i mobiliseringa. Derfor har vi nå ingen tid å miste. Lykke til med arbeidet.

-1.mai-ansvarlig i DS

UTTALELSE FRA U-LEDER-SEMINAR

UTTALELSE FRA UNGDOMSLEDERSEMINARET I JANUAR.

Ungdomslederne i distriktet har diskutert situasjonen i R.U., og vil uttale følgende:

I en del lag i R.U. er det grove tendenser til ikke å ta alvorlig på å bygge R.U. som organisasjon. Lagsaktiviteten og det indre livet har tendenser til å gå i oppløsning. En del lag har vak eller ingen ledelse, linjekampen og de politiske diskusjonene ligger nede, og det er tatt for lett på kaderfostring og å gi medlemmene oppgaver. Mange medlemmer får ikke lest interndokument og disiplinen er uthula. Og i hele R.U. har det mangla forståelse for hvor viktig økonomiarbeid er.

Dette er feil som i hovedsak har oppstått etter årsplanen i fjor vedtok kamp mot sekterismen som viktigste oppgave. R.U. skulle ut i kamper og aksjoner. I løpet av året som er gått har R.U. oppnådd en del av de måla som ble satt.:

-R.U. har vunnet kamperfering

-R.U. har fått direkte erfaring med kommunen og politiet.

-R.U. er bedre kjent blant ungdommen.

-R.U. har kommet seg mere ut på gata.

Det er bra, men i skyggen av framgangen har det grodd fram nye feil. Særlig å ta for lett på og ikke forstå hvor viktig det er å styrke den kommunistiske organisasjonen.

Men, dette er ikke situasjonen over alt. Noen lag har snudd denn tendensen. De har en sterk ledelse, medlemmene har fordelt oppgaver, R.G. salget er jevnt. i.

Søkkelen til denne framgangen har vært studier, valg av ledelse, fostring av medlemmer med å gi dem oppgaver og en grundig diskusjon på økonomien.

Et problem disse laga har nå, er å komme ut og sette i gang aksjoner.

Rekruttering er et allment problem i org.

I fjor rekruterte R.U. en hel del. Men nå er medlemstallet gått tilbake....

Hvorfor rekruteres det ikke?????

Vi mener det er 3 hovedgrunner.

a) Det er i R.U. liten forståelse hvorfor det er viktig å bli større. Oppgaven blir ikke prioritert.

De t blir ikke satt av folk til å lede sirkler.

Folka som får sirkelpogave har også en hel masse andre oppgaver. Da er det umulig å klare å holde skikkelig kontakt med sirkeldeltakere

b) Det stilles for store krav til ev. nye medlemmer.

Det ventes fiks ferdige kommunister inn i laga, om de er litt kristen, ikke har klart for seg tre verden teorien o.l., er de ikke "modne"

R.U. blir lite sett på som en org. der kommunister skal fostres.

c) Vi er ikke ærlige ovenfor folk, prøver å lage et glansbilde av R.U.

Vi stiller ikke progressive til ansvar for å også de må bidra om den kommunistiske ungdomsorg. skal bli sterk.

Ungdomslederne har vedtatt at vi ønsker å stille rekruttering som et politisk spørsmål i R.U. Verving må diskuteres skikkelig å det må legges opp handfaste planer for verveuka.

Såerater, vi ungdomsledere mener det er den samme motsigelsen som er rådende i hele R.U. i distriktet, nemlig motsigelsen mellom det å kaste seg ut i masseaksjoner og det å styrke org. Feilen er at det ene går på bekosning av det andre.

Her må lagene lære av hverandre og spørsmålet må stilles: Hvordan skal vi gjøre å holde oss fast samtidig som vi driver fram en aksjon?

Vi vil legge vekt på følgende ting:

1) Lagsledelsen må prioritere å bygge laget. Særlig må det legges vekt på at lagsleder får ryddet plass til å jobbe med laget.

2) Når en aksjon står for døra, må det legges planer for aksjonen, for hver enkelts arbeid og for hvordan R.U. konkret skal styrkes.

3) Lagene må prioritere rekruttering. Problemene med dette må taes opp til diskusjon.

4) Medlemmene må skoles og taes vare på i org. Studier og å fostre kamerater med å gi de oppgaver og kreve / stole på de er viktig. Medlemmene må få faste oppgaver.

Kamerater i R.U.

Vi oppfordrer dere til å diskutere synspunktene i uttalen. Vi håper den kan hjelpe dere i anstrengelsene for å gå framover.

FRAM FOR EN REVOLUSJONER UNGDOMSORGANISASJON
STYRK RØD UNGDOM

SJØKRIKTIKK FRA UNGDOMSLEDRNE OM O.D. 78.

Det var mange svake sider med O.D. arbeidet i høst. Viktigst var vaklinga vår i synet på Skol.Sol. Vi avslærte ikke Skol.Sol, vi lot bra folk som trudde prosjektet var bra, få lov til å tru det og jobbe i fred. Og en del R.U. ere støtta opp om prosjektet. Ungdomslederne var med på denne vinglinga. På et ungdomslederseminar i okt ble det gjennomslag for ei forsonlig holdning til Skol.Sol. Vi har diskutert O.D.78 grundigere og gjort opp med de feilaktige synspunktene som uttrykk for grov undervurdering av sosial imp. Dette synet besto konkret i et feilaktig syn på staten Angola. Det er framd deles ei tendens i rørsla vår til å sjå på forholda i Chile, Thailand, Iran o.l. som verre enn forholda i Angola, Etiopia og Vietnam. Vi er ei haleheng til utviklinga i verden. Minst 20000 Cubanske soldatar står i Angola. Sovjet har godt grep om regimet. Ei forsonlig hodning til Skol.Sol. innebar først og fremst ei forsonlig holdning til forholda i Angola og med det godtaking av ei sterkere sos. imp. innflytelse over SWAPO.

Synspunkter på O.D.79.

Vi mener Eritreaprojektet har sjanser. Massearbeidet til støtte for Eritrea går bra.

Viktigste problem er Jamaica prosjektet ti U.H. og Swapoprosjektet til Skol:Sol.

Linjene for landsmetet er svært uklare.

Vi har drøfta en saker om Eritrea faller igjennom.

1) Hvordan stiller vi oss til de to prosjektene??

Vi trur vi kan godta begge. Swapoprosjektet inne i Namibia vi bety styrking av den indre fløya i Swapo.

U.H. prosjektet vil også styrke et kand i den tredje verden

2) Vi trur vi foretrekker Swapo, det er støtte til eifrigjøringsrørsle vi støtter.

3) Om Eritreaprojektet går ut, hva gjør vi da??

Skal vi kjøre prosjektet uansett, skal vi gå inn for ett av de andre prosjekt ne??? I tilfelle må vi ha et skikkelig opplegg.

Disse spørsmåla må avklares.

STRUKTURRASJONALISERING: DVS NEDLEGGING AV SMÅBRUK

Dette er en historisk lov i vårt samfunn. Men hva er grunnlaget for denne utviklinga?

1) KONKURRANSEN MELLOM private småprodusenter for bedre inntekt fører til effektivisering og mekanisering. Gardene blir større. De minste bruk som ikke har mulighet til å følge med, får dårligere lønnsomhet enn flertallet, de blir utkonkurrert og nedlagt.

2) PRISSAKSA mellom industri og jordbruk. Bytteforholdet mellom varer produsert i industri og jordbruk utvikler seg systematisk skeivt. Bonda får relativt mindre betalt for sine produkt og må betale relativt mer for produksjonsmidler og ferdigvarer til personlig forbruk. Dette er et resultat av mange mekanismer i kapitalismen.

3) Under frikonkurranskapitalismen var det en tendens til UTJAMNING AV PROFITTRATEN mellom alle produksjonssektorene. Alle kapitaler tenderte mot å innhente like stor prosent rente eller profitt pr. investert kapitalmengde. Men dette kjem i motsetning til at kapitalene har forskjellig organisk sammensetning. Fordi bare arbeid skaper bytteverdi, skapes det mer bytteverdi pr. produkt og kapitalmengde i en arbeidskrevende sektor som jordbruk enn i en høymekanisert sektor som oljeindustrien. En tendens til å utjamne profittraten i konkurransen om gjennomsnittlig profitt må foregå ved verdioverføring mellom sektorene. Bytteverdi skapt i arbeidskrevende produksjon dreneres over til kapitalintensiv storindustri. Dette har aldri virka direkte i norsk jordbruk. Her har det aldri vært gjennomsnittsprøfit for gardene har vært for små og det vanlige har vært sjøleierbønder og ikke forpaktningjordbruk der forpakteren investerte i leie av garden for å få gjennomsnittsprøfit. Allikevel må jordbrukets lave organiske sammensetning føre til ei priskløft.

4) En viktigere årsak til dårlig lønnsomhet i norsk jordbruk er matimport. Billige utenlandske matvarer har utkonkurrert og senka prisene på norskproduert mat. Imperialismens internasjonale arbeidsdeling gir land med fordelaktige produksjonsvilkår en imperialistisk ekstraprofit, mens land med ugunstige forhold verditappes og må rasere småbruk.

5) Den internasjonale storindustrien plyndrer jordbruket gjennom MONOPOLPRISER. Storindustrien er mye tettere organisert enn hundre tusener av småprodusenter. Den er så sterk at den kan monopolisere handelen og regulere prisene til monopolpris etter sin egen makt. Bønda har lavere produktivitet, splitta opp i små tungvinte produksjonseenheter som vi så i punkt 3 ovenfor, de er ikke så godt organisert. Men Landbruksmonopolet prøver å bli så sterkt, men det retter seg mot bønder og forbrukere, så det tar monopolpris fra bønda det og.

6) Statens rolle er å administrere og lede borgeskapet og særlig monopolkapitalen. Staten må forsvare den norske kapitalen mot verdidrenering over til kapitaler i mer gunstige tilto land. Derfor satser den på lønnsomme sektorer på verdensmarkedet som aluminium, shipping, olje, Volvo osv. "av hensyn til handelsballansen". Derfor må statens jordbrukspolitikk mer eller mindre bli å planlegge strukturrasjonalisering. Gi jordbruket lite pengestøtte og trekke arbeidskraft over til mer konkurransedyktig industri.

OVERPRODUKSJONSKRISER FOR JORDBRUKSPRODUKT

Statens jordbrukspolitikk forsøker å tjene mer på matproduksjon. Den satser på storproduksjon, effektiviserer og mekaniserer for å utvide hvert bruk og minske antallet enheter. Denne økte produktiviteten fører til overproduksjon i forhold til kjøpekraftig etterspørsel på markedet, lagrene fylles, prisene synker og enda fler småbruk må gå opp

DEN VERDENSONFATTENDE JORDBRUKSKRISA

Imperialismens internasjonale arbeidsdeling minsker sjøbergning og raserer produktivkrefter i norsk jordbruk. Areal, driftsbygninger, maskiner, mennesker og produksjonserfaring trekkes ut av produksjonen fordi det er ulønnsomt. Norge må importere 60% av matforbruket rechnet i energimengder fra 3 verdens land som har konstant hungersnød. Bare sosialistisk revolusjon, nasjonal uavhengighet og en ny økonomisk verdensorden i alle land kan fjerne denne groteske jordbrukskrisa.

DE SYKLISKE KRISENE I INDUSTRIEN FORSTERKER PROBLEMENE I JORDBRUKET

Så lenge produksjonen styres ut fra privat jakt på profitt, og ikke først og fremst ut fra samfunnsmessige behov, blir det mulighet for mange motsetninger. Når det oppstår en lønnsom sektor, trekkes kapital ut av mindre lønnsomme sektorer og plasseres der fortjenesten er størst. Dette legger grunnlaget for overproduksjon i framtida. Planløsheten og anarkiet i hele samfunnets produksjon fører til ujevn utvikling mellom sektorer og i forhold til markedet for personlig forbruk. Det kan bli misforhold mellom produksjonsmiddel-sektorer, videreforedling, forbruksvaresektoren og privatforbrukerne. Når det blir overproduksjon i en sektor som har stor betydning for et helt lands økonomi, blir det krise i det landet.

1973 var det overproduksjonskrise i forholdet mellom industrisektorer (tankbåter). Høsten 75 var det 25% fortjeneste etter skatt i olje- og deler av verkstedsindustrien, mens gjennomsnittet i norsk industri lå på 9%. Staten ville satse på denne lønnsomme sektoren, men manglet kapital. Den planla å legge ned 30000 småbruk mellom 1974 - 80. 1978 hadde staten satt seg i gjeld til utlandet, med avdrag og renter på 100 milliarder kr. Våren 78 ble det overproduksjon av oljerigger/supplyskip, det regjeringa hadde satset pengene i. Den internasjonale krisa fra 1973 slo inn i Norge for fullt. Avsettingsvansker for nøkkelindustri og kjempe utendlandsgjeld.

HVORDAN VIRKER DEN NÅVÆRENDE INDUSTRIKRISA PÅ JORDBRUKET?

Når kapitalen har vikla seg inn i kriser, går den til tiltak mot folket økonomisk, politisk, organisatorisk og ideologisk. Avsettingsvanskene på oljerigger/forsyningsskip løses ved at hele folket skal gi kapitalistene profitten sin gjennom lønnsstopp. Utenlandsgjeld etter regjeringas gambling skal folket betale ved lønnsstopp og nedskjæring av sosiale ytelser over statsbudsjettet. Indirekte vil lønnsstopp og arbeidsløshet på lengre sikt minske kjøpekraft etter mat og framskynde overproduksjonskrise på dette området.

- 18-
- Opptrappingsplanen for inntektsutjæmning med industriarbeiderne innen 1980 fravikes av hensyn til krisen.
 - Høyere bankrente, bare 1/3 av søkerne får lån i Landbank.
 - Levekårsinnstillinga har et flertall som mener bonden får greie seg med 4000 mindre enn industriarbeideren.
 - Traktoravgifta, alle med traktor yngre enn 12 år må betale særavgift til staten på 20% av importverdien, dersom de vil kjøpe ny traktor. Ca 10-12000 for en 50-hk traktor.
 - Jordbruksavtalen ble vedtatt med prisstopp slik at bønder ikke får kompensasjon for prisstigning på importerte driftsmidler.
 - IS vil slå sammen bondeorganisasjonene for 3dje gang etter krigen. Det er som å slå sammen LO og Samvirkelagene. Landbruksmonopolene vil få større makt til å utbytte bønder og arbeidere, og bønder fratras sin faglige interesseorganisasjon

ARBEIDEREN SPLITTES FRA BØNDER

De som har makt sprer ideologi som svekker folks sjøltillit og kampvilje. Årsak til krisen er late arbeidere som streiker og krever høyere lønn. Bønder klarer seg godt gjennom krisetider, de kan skaffe mye av maten sin sjøl. Bønder har fått det så godt i 77/78 at de har noe å tære på nå. Osv. Er det det store flertall av små/mellomstore brukere som har ansvaret for regjeringas gambling, utenlandsgjeld og overproduksjon av oljeproduksjonsmidler? Nei, det er staten som har gått i spissen for det, akkurat som den nå vil satse på nye eventyr i Volvo, Tofte Cellulose osv.

PROTESTER MOT KRISEPOLITIKKEN

Jordbrukskonferansen i Trøndelag høsten 78 gikk inn for mange prinsipielt gode krav, men de som fulgte dem gjorde ofte feil med venstre form: Buse på med generelle linjer, ut en retningslinjer for taktikken lokalt. Vi trenger både strategi og taktikk og har for lite av begge deler. Jeg vil be de som har erfaringer og problemer å skrive om det. Hvordan skal vi jobbe i bygda, hvordan reise motstand mot staten når bønder er vant til å løse alle problemer innad i bygda på dugnad, hvordan gå til aksjon uten at hetsen knekker bønder i starten? Traktoraksjonen i Verdal var et framskredent eksempel. Hvorfor er den ikke oppsummert så andre kan lære av det?

Bjartmor

SAMFUNNMESSIG PRODUKSJON OG MERVERDISTØRRELSEN.

(kommentar til innlegg i febr.-FK)

Jeg mener at dere forvansker spørsmålet om hva som menes med samfunnsmessig produksjon (produksjonens samfunnsmessige karakter). Dere trekker spørsmålet om omsettinga av produktene inn i spm. om produksjonen.

På den måten forvansker dere også forståelsen av den grunnleggende motsigelsen i det kapitalistiske samfunnet. Dere sier i sluttkommentaren til dette avsnittet at den grunnleggende mots. skjerpes fordi alt arbeid i dag får mer og mer samfunnsmessig karakter. Skjerpinga av motsigelsen skyldes ikke denne utviklinga i seg sjøl. Den skjer pga at denne utviklinga skjer samtidig som den private tilegnelsen av produkta opprettholdes. Når den sos. rev. gjør ende på privat tilegnelse som hovedform for råderett over produkta, blir produksjon og råderett over produkta i samsvar med hverandre.

Hva skal vi så legge i "samfunnsmessig produksjon"? I hovedsak er jeg enig med det Jannike la fram i et tidligere FK: At produksjonen av det enkelte produkt ikke er en sak for enkeltpersoner, men at stadig flere trekkes inn. (De 5 punktene som dere trakk ut av Pol.Øk. synes jeg beskriver dette greit). Det er ikke slik, som regel, at en person (eller mindre gruppe) kan si: "Dette har jeg(vi) produsert uavhengig av andre, dette er vårt". Hadde det vært slik ville det jo ikke vært noen motsigelse mellom karakteren til produksjonen og den private tilegnelsen.

Markedet, som dere trekker inn, er bl.a. nødvendig for at den samfunnsmessige produksjonen skal fungere (fordeling av råvarer, redskaper), det er m.a.o. en følge av at produksjonen er blitt samfunnsmessig.

Det er å sette tinga på hodet å si at samfunnsmessig produksjon er en følge av at vi har et marked, slik som dere gjør i eksemplet med "gjengen som bygde hus". Dere sier at prod. av huset først blir samfunnsmessig hvis de bestemmer seg for å selge huset. Det har ingen ting med produksjonen å gjøre!

Dere sier at prod. av huset ikke er samfunnsmessig hvis de ikke selger det. Uenig! Dere forutsetter at "gjengen" bruker verktøy, materialer som kommer utafra. Er ikke da bygginga av huset avhengig av arbeid som andre folk har gjort?

Størrelsen på merverdien:

Å bestemme merverdien henger sammen med å bestemme verdien av arbeidskrafta, som dere tar utgangspunkt i.

Jeg mener at verdien av arbeidskrafta ligger et sted mellom nettolønna og bruttolønna, sannsynligvis nærmest nettolønna. (Akkurat hvor må nøyere undersøkelser avgjøre).

Jeg skal ikke her gå inn på denne beregninga, men ta for meg de forholda som vi må regne med.

I utgangspunktet er det greit å slå fast at når vi snakker om merverdi så er det bare arbeiderne i de produktive bransjene som skaper denne.

Verdien av arbeidet utover bruttolønna utgjør merverdi som forvandles til profitt for industrikapitalisten, handelsprofitt, bankierprofitt, grunnrente og lønn til uproduktivt arbeid i omsetningssektoren. Riktignok må kapitalisten betale inn noe til stat/kommune som skatt. Endel av dette tilbakeføres til arbeideren gjennom nyfordelingen av nasjonalinntekta. Men, tar vi for oss den del av nasjonalinntekta som nyfordeles gjennom stat/kommune så består den i hovedsak av skatt/avgifter som arbeiderne har innbetalt av bruttolønna si.

Videre så blir størstedelen av det som nyfordeles forvandla til ekstraintekter for kapitalistene og til å holde oppe et statsapparat som tjener kapitalistene.

Går vi nøyere inn på talla som gjelder for Norge i dag tror jeg vi finner at verdien på arbeidskrafta ligger temmelig nært ned mot nettolønna.

Noen burde gå løs på det regnestykket (Husker jeg ikke feil så ble det tatt opp et stykke på vei i KK for 1-2 år siden).

Jens

OM OKTOBER BOKHANDEL I TRONDHEIM.

I løpet av det siste halve året har vi fått flere meldinger om at den økonomiske situasjonen for de bedrifter partiet driver er dårlig. Det har betydning at betydelige økonomiske midler har måttet bli tilført bedriftene via innsamlinger o.l. Det er åpenbart at dette har svekket vår virksomhet på andre felter. På det viset blir driften av våre bedrifter en sak av interesse for alle medlemmer og sympatisører. Formålet med denne artikkelen er å informere om Oktober Bokhandel i Trondheim.

Butikkens økonomi.

La det være sagt med en gang at den økonomiske situasjonen er tåelig bra, og at det ikke er grunnlag for ekstraordinære tiltak av noen slag. Den aller siste tids utvikling i salget har imidlertid gitt signaler som gjør at vi må være litt på vakt.

Butikken har hatt en økning i omsetningen på omlag 20% både i 1977 og -78. Dette har gitt et overskudd som har ført til at antall titler har økt sterkt (butikken har nå over 2000 boktitler) og store investeringer i inventar har vært foretatt uten at butikkens gjeld har økt vesentlig. Butikken har derfor nå en betydelig positiv formue.

Den siste tids utvikling i salget indikerer imidlertid at vi ikke uten videre vil få en økning i omsetninga i -79. Julesalget (som utgjør omlag 30% av salget over et år) var 12% mindre enn forutsatt. Salget de tre første ukene i -79 ligger 15 - 20% under tilsvarende uker i -78. Spørsmålet vi må stille oss er om nedgangen er tilfeldig eller om det gir uttrykk for en mer vedvarende situasjon. Endel taler for det siste: Det har skjedd en vesentlig reduksjon i folks levestandard i det siste. Når mat, husleie og regninger må betales blir det som kan brukes på andre ting som bøker o.e. redusert. Innsamlingskampanja for KK har utvilsomt skjerpet denne situasjonen. Begge disse faktorer vil få økt betydning i -79.

Dette minner svært om utviklinga i kriserammede bedrifter ellers i samfunnet. Det investeres i varelager og produksjonsutstyr for å møte en stadig stigende omsetning. Når så omsetningen ikke lenger øker, men tvert imot synker blir det umulig å nedbetale de foretatte investeringer. Nå er ikke dette situasjonen for Oktober Bokhandel. Nettoformuen er for stor til at det vil oppstå en kritisk situasjon. Butikken er imidlertid i en likvid situasjon som gjør at løpende regninger ikke kan betales så raskt som ønskelig. Oktober Bokhandel har satt som mål å få en tilfredsstillende likvid situasjon

i løpet av 1. kvartal i -79. For å nå dette målet vil vi sette iverk et mindre antall tiltak som er listet under i uprioritert rekkefølge.

Tiltak som bokhandelen vil ta.

1. Butikkens varebeholdning er betydelig og må reduseres drastisk. Det vil derfor bli et stort salg i mars der progressive vil kunne skaffe seg verdifull litteratur til reduserte priser.

Når dette leses har det allerede vært et salg for butikkens spilleeks. av plater.

Dette salget vil kunne avhjelpe den ~~xxx~~ nåværende pressede likvide situasjon.

2. Vi må bli flinkere til å framskaffe god og viktig litteratur for den progressive bevegelsen. Måten å gjøre dette på er å styrke forbindelsene med andre progressive bokhandlere og forlag i Norge og i utlandet samt å dra nytte av kundenes kunnskaper på dette felt.

3. Vi må utvikle systemet med tilbud på spesiell litteratur til fronter og skoler.

4. Vi må styrke propogandaen gjennom løpesedler, anonser i KK og bokspalte i internbladet. Det ble trukket gode erfaringer gjennom arbeidet med tema-uker ifjor. Dette må det arbeides videre med.

5. Vi må utvikle og propogandere for et kommisjonærssystem for byen og distriktet.

6. Bokhandelen vil øke tilbudet av det som kan kalles mer kapitalintensive varer. Det er slik at avansen på varer er omlag 30% uansett varens pris. Dvs. et avansen utgjør 10 kr for en bok som koster 30 kr og 150 kr for en skrivemaskin til 500 kr. Jeg vil våge den påstand at ingen kommersiell bokhandel i Trondheim ville overlevd om det ikke var solgt mer kapitalintensive varer i tillegg til bøker. Dette er varer som: leksikon/skrivemaskin/minikalkulator/BBB-reolen (bokhyllen som bare selges gjennom bokhandlere)/ o.a. Det er åpenbart at progressive bør bestille slike varer gjennom Oktober Bokhandel dersom de likevel skal kjøpe slikt.

Hva kan medlemmer og sympatisører gjøre?

1. Vi må være flinkere til å komme med forslag til god litteratur.

2. Vi må være flinkere til å kjøpe viktige bøker som Oktober forlag gir ut. F.eks. er AKP's beretning kjøpt av et mindretall av partiets medlemmer. Legger vi til at boka også skulle være viktig for medlemmer av RU og NKS og sympatisører er det et stort missforhold her.

Avdelingene bør derfor utpeke kommisjonærer som kan selge og propogandere for bøker i avdelinga.

3. Vi må benytte Oktober Bokhandel når vi skal kjøpe alle slags bøker/ plater/kassetter/papirvarer/skrivemaskin/ o.l.

Dersom butikken ikke har den varen du ønsker på lager er ventetiden ikke over 1 uke.

Som det fremgår er de tiltak som foreslås relativt beskjedne, og det er ikke meningen at de skal belaste medlemmene noe særlig hverken økonomisk eller arbeidsmessig. Likevel er tiltakene tilstrekkelige til at et mindre driftsmessig underskudd idag kan gjøres om til et driftsmessig overskudd.

Vi vil senere komme tilbake til den videre utviklingen for butikken.

VIKTIGE BØKER VIKTIGE BØKER VIKTIGE BØKER VIKTIGE BØKER

I den siste tiden har utenrikspolitikken stått sentralt og da særlig kampene mellom Kina og Vietnam. Vi vil her kort nevne noen bøker som er aktuelle i den forbindelse.

MØNCHEN 1938. Dette er en svensk bok som omhandler hvordan England ble tvunget til stadig å gi etter for Tyskland i utenrikspolitikken. Tyskland kunne forsyne seg av Østerrike og deler av Tsjekkoslovakia med Englands godkjennelse. Boka gir klare paralleller til dagens situasjon og gir svar på hvorfor det er i fredens interesse at Kina gikk til motangrep på Vietnam.

Boka har en stund vært utsolgt i Trondheim, men Oktober bokhandel venter å få den rundt 15.-20.3.79.

KINAS UTENRIKSPOLITIKK. Bryter Kinas motangrep på Vietnam med prinsippene for Kinas utenrikspolitikk? Dette heftet gir en kortfattet redegjørelse for Kinas utenrikspolitikk. Det inneholder talen formannen i den kinesiske delegasjonen holdt på den 32. sesjonen i FN's generalforsamling i 1977.

SLIK ER SOVJETS HÆR. Hendingene i det siste har vist med all mulig tydelighet at vi lever i en førkrigstid. Derfor er det all mulig grunn til å minne om denne utmerkede boka, (selgstallene indikerer at svært mange medlemmer ikke har denne boka). Boka gir en god innføring i Sovjetshærens oppbygging og militære taktikk.

-24-

PALESTINA GRAND PRIX

Nei til Melodi Grand Prix i Jerusalem! Anerkjenn PLO!

STORT FESTARRANGEMENT I TRONDHEIM SØNDAG 1.4 KL. 20.00-STUD.SAMFUNNET.

Vi oppfordrer med dette alle venner av det palestinske folket til å slutte opp om dette enestående arrangementet. For første gangen kommer det nyoppretta Palestinske Kulturensemble med over 30 sangere og dansere til Nord-Europa. Vi kan vente oss kultur av toppklasse-full av tempo, glød og revolusjonær spirit. Dette ser folk som har sett gruppa i Beirut: "Vi var målløse".

I Trondheim står en uavhengig Initiativkomite bak arrangementet. Bakgrunnen er beslutninga om å arrangere Grand Prix i Israel-Jerusalem. Komiteen i Trondheim består bl.a av flere av byens dyktigste musikere.

Billetter blir lagt ut til salg fra onsdag 21.3. Prisen blir trolig kr. 30 for voksne og 20.- for skoleungdom. DS oppfordrer partikamerater til å slutte opp om arrangementet, selge billetter og gjøre dette til et varmt håndslag til det Palestinske folket mot sioniststaten Israel og deres Grand Prix!

Programmet i Trondheim vil bli:

- Det Palestinske Nasjonale Kulturensemble.
- SIT (Studentersamf. teater) som spiller stykket: Veien til Haifa, -av den palestinske forfatteren og politikeren Gassan Kanafani. (Kanafani ble drept av israelske agenter i 1972 da ei bombe eksploderte i bilen hans.)
- Rødt Kor- og muligens andre innslag.

Sett av dagen i god tid! Mobiliser folk slik at Samfunnet fylles til siste plass!

Nei til Melodi Grand Prix i Jerusalem! Anerkjenn PLO!

Finalen i årets Melodi Grand Prix skal arrangeres av Israel i det okkuperte Jerusalem. Også FN har pekt på at Jerusalem er okkupert by. FN har oppfordret til at en ikke foretar seg noe som kan støtte Israels okkupasjon og forsøk på å annektere byen. (FN res. 31/106)

NRK har avstå fra å delta i arrangementet. Om NRK deltar på konserten, vil det innebære at en gir Israels okkupasjon av byen legitimitet. Det vil stå i strid med nevnte FN resolusjon. Det vil være en oppmuntring til Israel om å fortsette arbeidet med å annektere byen.

Israel er en sakke ganger blitt internasjonalt fordømt: bl.a. for sin okkupasjonspolitikk som innebærer brudd på de menneskelige rettigheter, for å fordrive Palestina-arabere og nekte dem å vende tilbake, for å stå i veien for palestinerne nasjonale rettigheter. (FN res. 2951, 3379, 3089)

Det er uakseptabelt at Israel skal få den oppmerksomhet og blesat som det innebærer å arrangere en større internasjonal konkurranse, også av typen Melodi Grand Prix.

Palestinerne rettigheter er blitt stadig mer erkjent. Også FN har slått fast at Palestina-spørsmålet er kjerne-spørsmål i hele Midt-Østen. Det kan ikke bli fred før dette spørsmålet er løst.

Palestinerne kamp for frihet og uavhengighet er rettferdig. (FN res. 3070). Og PLO er det palestinske folkets rettmessige representant. (FN res. 3236)

VALG I SAMFUNDET! -25-

DEN POLITISKE SITUASJONEN NÅ

FORAN TO VIKTIGE VALG

Vi er kommet omtrent midtveis i Grønt Gras sitt vårsemester i Studenter-samfundet. Oppslutninga om møtene til nå har vært middelmådig, men den politiske kampen har heller skjerpa seg. Forrige semester var prega av svart lifen aktivitet fra Sos.front din side - den politiske kampen sto mellom Rød Front, TKGF og til dels Grønt Gras. (Sos.front stilte heller ikke opp ved valget.) Dette semesteret har Sos.front styrka aktiviteten sin i Samfundet, og de vil sannsynligvis satse for fullt både til valget av nytt styre og valget av redaktør til Under Dusken.

Til tross for denne Sos.front-offensiven er det fortsatt Rød Front som har hatt ledelsen på de fleste av møtene. Vi klarte å isolere Sos.front på Kampuchea-spørsmålet og fikk igjennom en resolusjon mot Vietnams invasjon. Rød Front klarte også å forhindre at Sos.front sin anti-Kina-resolusjon gikk igjennom, sjøl om vi hadde alle de andre grupperingene mot oss. Rød Front har lidd ett klart nederlag dette semesteret - og det var på spørsmålet om medlemskap for Luftkrigsskole-"studenter". Rød Front gikk imot, og ble isolert.

Hvordan vurderer vi situasjonen foran styre- og "Duske"-valget?

Rød Front har fortsatt tillit og opp-

slutning blant store deler av studentene, men vi må vente oss hardere kamp fra revisjonistene. Den første store styrkeprøven er valget av redaktør til Under Dusken. Sos.front har sittet i redaktørstolen i 3 år på rad, og har gjort mye skade. "Dusken" er idag et aktivt talerør for sosialimperialismen, og et like aktivt hets-oragn mot Kina og ml-bevegelsen i Norge. Avisasprees gratis på alle læresteder hver 14. dag - og leses av et stort antall studenter. Det vil være blå-oyd å tro at RF/NKS/ÅKP har økonomi og kapasitet til å slå imot med tilsvarende styrke. Hvem som redigerer "Dusken" har stor betydning for det revolusjonære arbeidet blant studentene, og for den politiske kampen blant intellektuelle ellers. Valget av ny redaktør er derfor en viktig sak som angår ÅKP så vel som NKS, og distriktsstyret vil oppfordre alle medlemmer med stemmerett til å stille opp på "Duske"-valget 31.mars. På styre-valget 28.april er det som vanlig direktiv for alle med stemmerett.

PRAKTISKE OPPLYSNINGER

Fornyng av medlemskort skjer på Kontrollkontoret i Samfundet (inng. fra baksida), man-tors 12-22.30, fre 12-20 og lør 11-13. Medlemskortet koster kr. 35,- pr. sem. - kr. 60,- for ett år.

NB! Sjøl om du ikke har forn. a medlemskortet det (de) siste semesterene, har du rett til å gjøre det nå!

FOR ALLE MEDLEMMER MED STEMMERETT I SAMFUNDET, ER DET DIREKTIV PÅ STYREVALGET LØRDAG 28.APRIL. DISTRIKTSSTYRET OPPFORDRER OGSÅ MEDL. OM Å MØTE OPP PÅ VALGET AV REDAKTØR TIL "UNDER DUSKEN" LØRDAG 31.MARS.

På oppdrag fra DS-au

boligkampen i byen, mest gamle bolig, men også litt mot Ugdyrtida. Kvinnebevegelsen er fortsatt i framgang, det er også den "grønne bølge" Eritrea har stor støtte, og blant gymnasiaster er dette nå antakelig den saka det er mest røre omkring. I tillegg er arbeidsledigheten stor, uten at det foreløpig har vært noen stor bevegelse på dette.

Det er bevegelser på mange andre felter også. Dette er sjølsagt heilt sentralt når vi skal vurdere muligheten for massemobilisering til FFF. Vi må knytte an til massebevegelsene ~~xxxxxxx~~ i vårt 1.mai-arbeid. Derfor må alle avdelinger drøfte massebevegelsene på sitt område når de diskuterer 1.mai arbeidet og legge opp arbeidet i forhold til dem. Samla sett skulle det derfor være mulig både å holde stillingen og gå fram 1.mai. både i Trondheim og i Trøndelag som helhet.

PAROLENE

Vi går inn for at mange av hovedparolene skal være på lokale saker som knytter an til massebevegelser som fins på stedet. It tillegg vil vi ha noen fellesparoler som er sentrale internasjonale paroleri dag og sentrale klassekampsaker som er felles for heile landet. I Trondheim mener vi at de viktigste lokale parolene skal dreie seg om:
-1 parole om miljøspørsmål. Her er det fleire forslag. Mot oljeboring i nord
Mot trikken. Mot utbygging av Alta-Kautokeino
-mot rasering av gamle bydeler. Den mest aktuelle parole nå er mor rasering av Lademoen.
-ei kvinneparole. Her er det to forslag; Krav om fleire daghjem, eller krav om å bevare stiftelsen
-ei parole om bevilgninger til Regionsykehuset
-ei parole mot arbeidsledigheten

~~xxxxxxxx~~

Ellers går DS foreløpig inn for:

Nei til lønnsstopp- ja til frie forbundsvise ~~oppgjær~~ forhandlinger i 1980
Vietnam ut av Kampuchea
Sovjet ut av Afrikas Horn- fritt Eritrea
Ei parole mot begge supermaktene
Ei parole om sosialisme
Ei parole mot regjeringas krisepolitikk- kanskje knytta til ei parola om arbeidsløsheten

På stiftelsesmøtet blei det vedtatt å kutte parola "Enhet på klassekampens grunn."

fort. 2.12

VIKRIG VEDTAK FRA DISTRIKTSSTYRET

Noen kamerater har kritisert DS for ikke å gjøre kjent i organisasjonen viktige vedtak som blir gjort. DS er enig i denne kritikken.

DS kommer derfor til å offentliggjøre de viktigste vedtakene i FK.

På sist årsmøte drøfta DS stoda i grunnorganisasjonene, årsaka til at det er en del vansker, og tiltak. DS gjorde følgende vedtak:

1. Arbeidet med å utvikle partiets grunnorganisasjoner har ei tid blitt underprioritert. I forholdet mellom partiets utvalg og fraksjoner og grunnorganisasjonene har grunnorganisasjonene blitt satt for mye tilside og blitt skadelidende.

2. Å ha kadre i avdelingene som har arbeid i grunnorganisasjonene som si hovedoppgave er et nøkkelspørsmål for å utvikle laga. Derfor skal DS ei tid følge politikken med

a) Ikke ta initiativet til å opprette nye organisasjoner

b) Ikke opprette nye utvalg under DS

c) Ikke opprette nye fraksjoner i Trondheim

d) alle kamerater, også alle ledende kamerater skal følge vedtektenes krav til arbeid i en grunnorganisasjon. Konkret betyr dette at også ledende kamerater skal delta i avdelingens møter og andre sentrale politiske begivenheter i lagetsamt ta på seg ei fast oppgave for laget.

3. For å styrke avdelingene kadmessig skal DSAU umiddelbart vurdere om noen fraksjoner og utvalg kan reduseres, nedlegges eller inntil videre legges på is.

4. Det fins krefter i avd. som ikke utnyttes i dag. Dette gjelder først og fremst nylig rekrutterte medlemmer som ikke fostres og som ikke settes til oppgaver der de kan utvikle seg og som får hjelp av mer erfarne kamerater.

5. Avdelingene plages nå av subjektivistisk og dårlig planlegging i SK og DS. Dette gjør det vanskelig å utvikle det lokale arbeidet og det særegne arbeidsfeltet til avdelingene. DS har ikke evna å sette det lokale arbeidet på riktig plass, gi hjelp og rettleiding til avdelingene og

oppsummere og spre erfaringene fra de avdelingene som har evna å utvikle det lokale og spesielle ~~arbeidet~~ arbeidet avdelinga har fått svaret for. DS står fast på oppgava med å berge Klassekampen som dagsavis og vil gjøre en hard innsats for dette, sjøl om det kan hemme og sinke utviklinga av det lokale og særegne arbeidet til avdelinga en del.

6. DS mener at det personlige massearbeidet som hver enkelt kommunist driver er i tilbakegang. Det sentrale i antibyråkratikkampanja var å bedre masselinja og det personlig massearbeidet, og vi hadde framganger på det i fjor på disse tider. Når vi nå oppsummerer tilbakegang på dette, så er det viktig at avdelingene drøfter det og tar tiltak snart.

Ellers så kan verken 1. mai, arbeidet med Klassekampen eller noen andre oppgaver løses godt.

7. Det er et særskilt problem at avdelingene verver dårlig nå. Erfaring tilsier at vi først og fremst verver fra sirkel. Alle avdelinger som har folk omkring seg til en sirkel, skal straks sette i gang sirkel. Dette gjelder også om antall folk på sirkelen ikke er så stort. Hensikten med sirkel er først og fremst verve. Derfor må arbeidet med sirkelen heile tida ta dette i betraktning.

DSAU skal straks ta tiltak overfor laga for å drive opp sirkler og verving. Det skal drives propaganda for dette i FK, drives undersøkelser og spre erfaringer.

DS

