

ffp

NOVEMBER 1984

FOR SISTE GANG ? :



INNHOOLD:

| | | |
|--------------------------------------|----|----|
| Innhold | s. | 2 |
| Klassekampen | s. | 3 |
| Spre opprør | s. | 4 |
| Ny splittelse i Oslo-partiet? | s. | 5 |
| Til diskusjonen om Klassekampen | s. | 7 |
| Om innrettinga på arbeiderklassen .. | s. | 9 |
| Om innrettinga på arbeiderklassen .. | s. | 10 |
| Kritikk av red. | s. | 12 |
| Sorry! | s. | 13 |
| Samvær og ansvar | s. | 14 |
| Les FFP også | s. | 15 |
| Det er fortsatt nok å gjøre | s. | 16 |

TA EN RÅSJANGS !

SKRIV TIL FFP ! HILSEN RED



frist for innlevering til
julenummer: 29. november.

KLASSEKAMPEN

Vedtak fra DS

DS er bekymra over utviklinga av KK-abonnenttallet i byen. For første gang på over 2 år er abonnenttallet i oktober -84 lavere enn i samme måned året før. Dvs. at en jamn framgang er snudd til tilbakegang.

Dette skaper ikke bare problemer i forhold til planene om utvikling og forbedring av avisa, det fører også til at andre målsettinger for det utadretta arbeidet vårt står i fare, hvis vi ikke klarer å snu denne utviklinga. Spesielt vil vi peke på valgkampen neste år: det er nødvendig å skolere mange nye aktivister og ha et talerør som når breiast mulig ut.

Det er mye kritikk av avisas innhold i deler av Oslo-partiet. Kritikk og diskusjon av avisas innhold er nødvendig, men DS vil ta avstand fra tendenser til å bruke kritikk av avisa som unnskyldning for manglende arbeid med å spre den til flere. Det gjelder også de som ser avisa som unyttig i sitt lokale

politiske arbeid fordi avisa ikke skriver nok om "saker som angår oss på vårt sted". Vi mener dette skyldes en for snever oppfatning av hva ei kommunistisk dagsavis skal være, og hva lokalt kommunistisk arbeid er.

Fremdeles er det et mindretall av medlemmer og partilag i byen som arbeider planmessig med å spre avisa. Spesielt gjelder dette de fleste arbeidsplass-laga. På bakgrunn av dette vil DS oppfordre partimedlemmene i Oslo til:

- å slutte opp om fornyings- og verveaksjoner i høst

- å gjenreise lørdagssalget i Oslo sentrum slik at avisa virkelig synes

- å sikre at KKs julemesse blir vellykka med gaver og folk

- å utnytte demonstrasjoner, møter og andre arrangementer til å gjøre flere kjent med avisa

Dette vil gi oss et bedre utgangspunkt for å gjøre vinterkampen for KK i jan./feb. -85 til en start på ny framgang.

F
A
N
T



**GÅ SAMMEN
START BUDRUTER**



SPRE OPPROR!

DSAU:

NY SPLITTELSE I OSLO-PARTIET ?

DSs arbeidsutvalg

DSAU vil med dette varsle medlemmene om at vi regner med muligheten av nye utmeldinger av Oslo-partiet med det første.

Dette har sammenheng med virksomheten til den gruppa som meldte seg ut av Oslo-partiet i januar i år. Vi har tidligere hevdet at denne gruppa er ei partibyggende gruppe. Og vi har sagt at vi regner som sannsynlig at den ikke vil stå fram som gruppe på denne sida av landsmøtet, fordi splittelsen i januar ble mindre omfattende enn det gruppa hadde regna med, og fordi den dermed fortsatt regner å ha et visst potensiale i partiet som den ikke ønsker å avskjære seg fra.

DSAUs mening er at begge disse vurderingene er blitt bestyrka. Alt tyder på at det blant de medlemmene som gikk ut i januar, fins ei ganske stor organisert gruppe som jobber systematisk for å få i stand en ny splittelse i partiet, og da særlig i Oslo. Og den legger vekt på å ikke framstå som gruppe nå, av taktiske grunner.

At gruppa følger godt med i hva som foregår innad i partiet, blir stadig bekrefta. Medlemmene av gruppa legger heller ikke skjul på

at de har god tilgang på interne medlemsblader.

Det virker som om gruppa nå oppfatter følgende som viktig.

- Å utnytte politiske motsigelser, politisk kamp og enhver opposisjon i partiet som brekkstang for å få folk til å bryte med partiet etter landsmøtet.

- Legge seg på riktig kritikk og misnøye med de alvorlige høyre-opportunistiske trekkene som virkelig fins i partiet, og for å få folk til å gi opp partiet. Sånn som kritikken av økonomistiske og sosialdemokratiske tendenser, tendensen til at partiets klasseinnretning dreies vekk fra arbeiderklassen, forfallet i sikkerhetsarbeidet og politiske og organisatoriske oppløsningstendenser generelt.

- Den regner med å ha et sær-



skilt potensiale i NKS, som medlemmer av gruppa har via en god del oppmerksomhet de siste månedene. Den regner også med å ha et viktig potensiale i uenighetene i partiet om kvinnepolitikk, i det som er blitt kalt det kvinne-politiske opprøret i og rundt partiet, og hevder at det har skjedd en "kontrarevolusjon" i partiets kvinepolitikk etter at de gikk ut av partiet.

- Ut fra dette jobber den systematisk for å verve folk til en ny utmarsj fra partiet.

DSAU mener gruppa må oppfattes som ei gruppe som slåss mot partiet for å skade partiet mest mulig. Som gruppe kan den ikke oppfattes på noen annen måte. Og dette gjelder sjøl om vi idag samarbeider med enkeltmedlemmer av gruppa om konkrete kampsaker, og i morra kanskje kommer til å samarbeide med andre medlemmer av gruppa. De utmeldtes programerklæring om at AKP(m-l) er

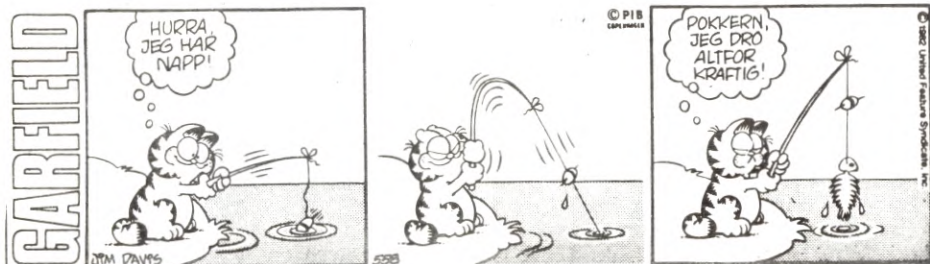
blitt et revisjonistisk parti leder logisk til dette. Etter si ega oppfatning er gruppa de "virkelige kommunistene" i Norge. Dette i motsetning til AKP(m-l), som er blitt et parti som tjener borger-skapets interesser. Og skal et nytt "virkelig" kommunistisk parti bli til virkelighet, må det "borgerlige arbeiderpartiet" AKP(m-l) nedkjempes.

Politisk kamp, kritikk og opposisjon er livsnødvendig for partiet. Det er ei forutsetning for en virkelig enhet i partiet. Det er ei forutsetning for å bli kvitt de høyre-opportunistiske trekka ved partiet nå. Og det er det motsatte av å jobbe for å ødelegge partiet.

Vi vil appellere til medlemmene om å ta ei klar politisk holdning mot gruppa. Og vi oppfordrer medlemmene til å vise forsøka på å bruke kritikk og opposisjon i partiet til å rive ned partiet, ei kald skulder.

FIENDER AV PARTIET PÅ FISKETUR ?

- VIS DEM VINTERVEIEN :



TIL DISKUSJONEN OM KLASSEKAMPEN

Rune

Det pågår en debatt om Klassekampens innhold. I noen punkter skal jeg kort si noe om den diskusjonen og samtidig spørsmålet om det først og fremst er den diskusjonen vi trenger idag.

Min kritikk av avisa er at den er baktung når det gjelder kvinne-stoffet, at arbeiderprofilen til avisa har ei del mangler, at avisa er for svak når det gjelder propaganda for sosialismen, at mye partistoff er for dårlig reint journalistisk, svak på politisk kommentarstoff (oppsummere, trekke opp tråder, perspektiv). Samtidig mangler avisa ei del av klassehatet og de agitatorisk sterke sidene vi hadde før. Noen av disse tinga trur jeg blir retta opp gjennom de endringene som skjer i KK i høst, uten at jeg dermed trur at noen av disse problema blir løst nå.

Den kritikken eller de konklusjonene som kommer fra noen kamerater på arbeidsplassene, er jeg helt uenig i. De sier at KK ikke er ei arbeideravis, de sier at KK først og fremst må sette arbeidet i fagbevegelsen i sentrum, at avisa må gi hjelp til tillitsmennene i deres daglige faglige arbeid, at avisa må skrive om det vanlige arbeidsfolk er opptatt av.



Skal vi vurdere om KK er ei revolusjonær arbeideravis så må vi vurdere den utifra de politiske linjene avisa representerer. Derfor kan aldri Arbeiderbladet bli ei arbeideravis i ordets rette forstand uansett om hele avisa var fylt av stoff fra arbeidsplassene. Om avisa representerer de kortsiktige og langsiktige interessene til arbeiderklassen avgjør karakteren til avisa. På et slikt grunnlag vil jeg også avvise kritikken mot KK, inntil det er lagt fram politiske vurderinger som sier at KK ikke representerer disse interessene.

Kritikken trekker avisa i retning av å beskrive, skildre, behandle de daglige foreteelsene, istedenfor å trekke den i retning i

å ta opp, behandle, analysere det folk ikke ser: utbyttinga, årsakene til krisa, kapitalismens vesen, imperialismen, sosialismen osv.

Jeg mener at denne kritikken trekker avisa over i ei syndikalistisk retning og bort fra å være ei politisk revolusjonær arbeideravis.

Dermed er det ikke sagt at kritikken ikke har noe for seg. Sjøl om den ikke rokker ved KK som ei arbeideravis. Men kritikken har kanskje noe for seg når vi skal vurdere om KK er ei levende arbeideravis og åssen muligheter den har til å bli det. Med levende arbeideravis mener jeg om avisa greier å slå røtter i arbeiderklassen, om klassen "føler" den som sin avis. KK har helt sikkert mangler på dette området.

Det er ikke slik at det er avisas redaksjonelle linje eller svakheter i denne linja, som gjør at vi ikke kommer ut til flere med avisa vår. Tvertimot, er det den lave forståelsen for avisarbeidets betydning i partiet som er problemet. De partiavdelingene som ikke har løst spørsmålet om avisarbeidet har ikke løst en av de viktigste sidene ved det kommunistiske arbeidet som vi kan drive i dag. De har fratatt seg sjøl muligheten til å spre de politiske linjene vi står for og dermed vanskeliggjort sine og hele partiets muligheter til å vinne større innflytelse.

Slik jeg oppfatter det er det et stort problem at avisarbeidet på arbeidsplassene er så elendig som det er. Jeg veit ikke om dette henger sammen med at det kommunistiske arbeidet på arbeidsplassene fremdeles har store svakheter. Det er ihvertfall slik at uansett om KK har hatt faglig spesial på tors-

dagene eller ikke, så har ikke dette endra ei tøddel på salget rundt på arbeidsplassene. Hvis de faglige laga tar det kommunistiske arbeidet alvorlig så kan ikke jeg fatte å begripe åssen de kommer utenom KK.

Hovedproblemet er at vi har ei bra avis, med masse brennbart og viktig politisk stoff og at vi ikke er i stand til å få denne politikken ut til flere. Det er først og fremst diskusjonen om dette som er viktig. Diskusjonen om hvilke muligheter avisa gir oss, åssen rolle avisarbeidet skal ha i det daglige arbeidet til partiavdelingene. Sjølsagt er det viktig med ei løpende diskusjon om avisas innhold, men den må knyttes til åssen vi bruker avisa. Det er innlysende at mange partioppgaver lider og vil lide av at vi ikke greier å spre avisa mere. F.eks. krever gjennomføringa av den taktiske planen for Oslo-partiet at KK-arbeidet kommer opp på et anna nivå enn det er i dag.

Når kamerater/avdelinger ikke driver avisarbeid med argumenter som "avisa er for dårlig, har store motsigelser til avisa" er det da fordi de mener at de politiske linjene til avisa er for dårlig/er feil? I så fall må vel motsigelsene stikke djupere enn som så. Er det ikke da snakk om at enten betyr dette motsigelser til partiets linjer eller at avisa og partiet ikke har samme linje?

De som mener avisa har feil og mangler, stiller de som vilkår for at de skal starte avisarbeid at avisa skal bli slik de mener den skal være? Trur de ikke at det alltid vil være diskusjon og uenighet om hva som er bra og dårlig?

OM INNRETTINGA PÅ ARBEIDERKLASSEN

Distriktsmøtevedtak, FFP desember 1982

OM INNRETTINGA PÅ ARBEIDERKLASSEN

De siste åra har det skjedd en negativ utvikling i partiet mht innrettinga på arbeiderklassen. Denne negative utviklinga har mange årsaker, og gir seg mange forskjellige uttrykk. Det er vår mening at dette spørsmålet er av avgjørende betydning for partiets være eller ikke være som revolusjonært arbeiderparti framover. Av denne grunn vil vi kreve følgende av det påtroppende distriktsstyre .

Vi konstaterer at det ikke er nok at det avholdes et obligatorisk avdelingsmøte om innrettinga på arbeiderklassen for å snu den negative utviklinga. Distriktsstyret må prioritere som en viktig oppgave å motarbeide tendensene til avproletariseringa. Det må legges opp en plan som går over hele årsmøteperioden som bl.a. innbefatter følgende emner og målsettinger:

- 1) Det er nå flere år siden Nyaldn ble nedlagt, men til tross for det har ikke DS evna å meisle ut en analyse og linje for en av de mest sentrale kampavsnittene til arbeiderklassen i byen. Dette og andre sentrale politiske kamper for arbeiderklassen må DS prioritere for å få grep om, og det må legges stor vekt på å forstre opp de medlemmene vi har på dette området.
- 2) Det må gjennomføres en diskusjon i Oslo-partiet om situasjonen for partiet i arbeiderklassen og betydninga av at de kameratene som er der forblir der og at det melder seg folk som er villige til å bli arbeidere.
- 3) Avdelingene i industrien rekrutter lite eller ingenting blant arbeidskameratene. Avdelingene skurper inn. Det er derfor nødvendig å foreta en analyse av årsakene til denne manglende rekrutteringa og prøve å finne fram til konkrete løsninger på dette problemet.
- 4) DS må gripe direkte inn i ledelsen av de forskjellige UDS-ene i byen som er tilknyttet arbeidsplassene, spesielt den i industrien for å være direkte med på å forhindre en oppløsningsprosess videre. Det er ingen tvil om at hvis oppløsnings-tendense som har vært til nå får fortsette vil partiets innflytelse i arbeiderklassen i byen radikalt forverres.
- 5) Det må gjennomføres en diskusjon i partiet om klasseutviklinga i Oslo by og spørsmålet om arbeidsklassens rolle i dette bildet. Partiet må ta stilling til hvordan den skal prioritere å jobbe med de ulike klassene ut i fra en slik analyse. En del teoretiske spørsmål må avklares, f.eks: "Er industriarbeiderne i Oslo så forbanna viktige, de blir jo bare færre og færre?" - "Hva betyr data-revolusjonen for partiets innretting på arbeiderklassen?"
- 6) Vi vil spesielt rette en henvendelse til kulturarbeiderne i byen om å ta opp igjen tråden fra "Pendlerne" og "Sauda Streik!" og videreutvikle den tradisjonen blant de progressive kulturarbeiderne om å knytte sitt arbeide direkte til arbeiderklassen, uten dermed å gjenta de dogmatiske feila som prega partiet en stund i 1970-åra.

OM INNRETTINGA PÅ ARBEIDERKLASSEN

Ulf, FFP oktober 1983

OM INNRETTINGA PÅ ARBEIDERKLASSEN

Kamerat Ulf som har skrevet denne artikkelen ba om å få trykket opp vedtaket fra Årsmøtet i Oslo som er bakgrunnen for artikkelen. Pga plassmangel er det ikke mulig. Vedtaket det refereres til stod i FFP-desember 1982 på side 4. - red.

På årsmøtet i Oslo-partiet for ca ett år siden ble ovenstående vedtatt av ett overveldende flertall. Hva er status nå? Så vidt jeg kan bedømme har følgende skjedd:

Det har blitt nedsatt en gruppe under Faglig Utvalg i Oslo som har jobba med å få i gang en diskusjon om klassesammensetting og klasseinnretting. Denne ble ferdig med første delen av sitt arbeid i sommer en gang. Og dette arbeidet resulterte i vedtaket som står i FFP for august fra Distriktsstyrets arbeidsutvalg. Ellers har man finni ut at klassesammensettinga i Oslo-partiet ikke har blitt forverra de siste 2 åra, og at det derfor ikke er grunnlag for å snakke om en kritisk situasjon mht. innrettinga på arbeiderklassen i Oslo. Slik ser det ihvertfall ut fra utsida. Det virker på meg som om det også er nedlagt arbeid mht. å få i gang en diskusjon om rekruttering av folk fra arbeiderklassen til partiet, og at det i den forbindelsen er tatt et Oslo-initiativ mht. studiesirkel for arbeidere. Stemmer det? Hva er resultatene? Kan man få noe informasjon

om hvordan det går med arbeidet med å sette vedtaket fra årsmøtet ut i livet?

Og så noen kritiske kommentarer.

Jeg oppfatter det slik at det er gjort lite eller ingenting mht. punkt en i vedtaket fra årsmøtet. Jeg oppfatter det også slik at vi ikke vil få noen skikkelig framgang uten at DS virkelig prioriterer å utvikle partiets politikk mht kampen om arbeidsplassene og forsvaret av levestandarden.

Jeg blir derfor litt deprimert når jeg nok en gang må lese at »DS må legge stor vekt på å utvikle politikk og taktikk for den økonomiske krise og hvilke oppgaver den har stilt på dagsorden overfor arbeiderklassen.» (FFP-august,s. 6).For det betyr vel at det har DS ennå ikke greid!

Skal vi komme videre med spørsmålet om innrettinga på arbeiderklassen, så kommer vi ikke utenom at denne oppgaven må stilles øverst på dagsorden av DS. Det går ikke an å sette hovedmeninga med vedtaket fra årsmøtet ut i livet uten å gå løs på den konkrete kampen her og nå. Det er vel og bra med

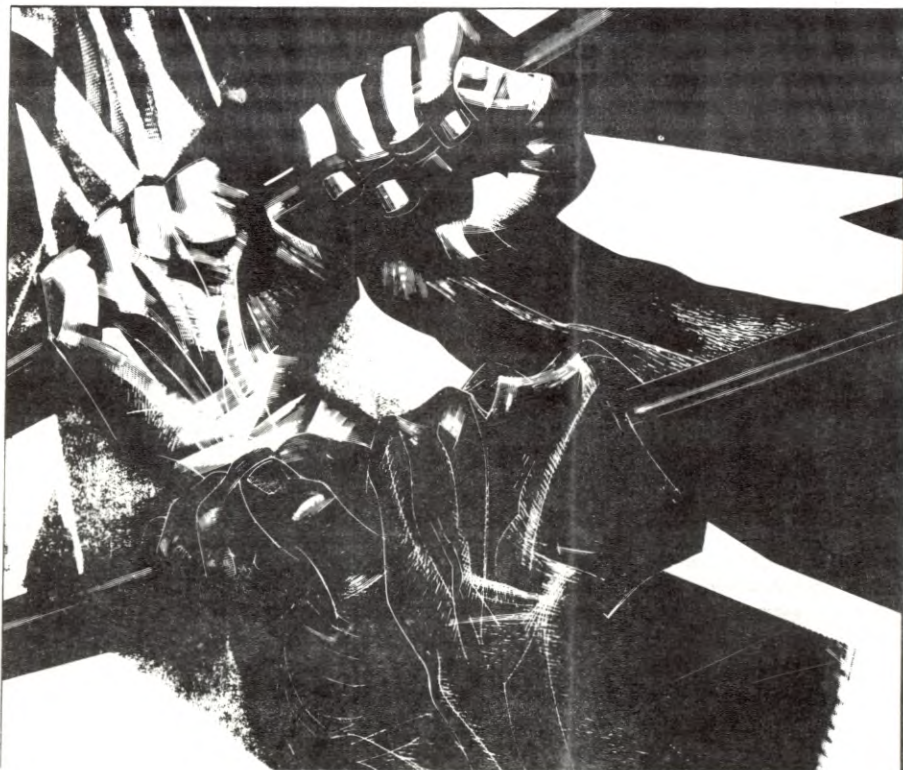
almenne, sjølkritiske diskusjoner om medlemmenes holdninger osv. men *det holder ikke så lenge DS sjøl ikke greier å lede partiets kamp på arbeidsplassene her og nå!*

Jeg snakker med tillitsmenn rundt omkring og får det bestemte inntrykket av at det er ganske laber stemning og en del forvirring. Vi evner ikke å markere oss i forhold til sosialdemokratene med en alternativ politikk for kampen om arbeidsplassene, om kampen for lønna osv. på de enkelte arbeidsplassene. Vi evner ikke å utnytte den tilliten vi har fått til å styrke kamplinja i klassen. Jeg har fått høre at det spiller liten rolle om vi har sentrale verv eller ikke i en klubb fordi vi ikke evner å utvikle en politikk som skiller oss fra sosialdemokratiet.

Jeg har merka meg at DS har latt

gyldne sjanser gå fra seg. For første gang så blir det laga en grundig oppsummering av kampen om en arbeidsplass i Oslo. Nemlig oppsummeringa av Lars Br [redacted] om kampen om Jøtul. Det eneste som ble gjort i denne forbindelsen fra DS sin side var en liten reklame tor at folk burde lese den. Det ble ikke gjort noen forsøk på å konkludere fra de erfaringene som er gjort av den kampen. Det ble ikke reist noen kritikk av oppsummeringa og det ble ikke lagt opp til noen systematiske diskusjoner i det hele tatt rundt denne oppsummeringa. Var ikke det å la en god sjanse gå fra seg? Er det ingenting å lære av denne oppsummeringa? Var det ingenting som burde vekke debatt?

Hilsen Ulf.



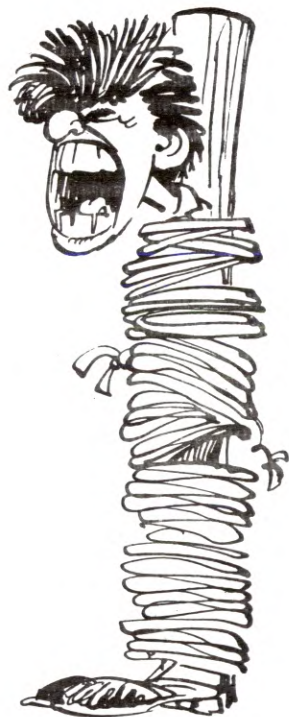
KRITIKK AV RED.

Ulf, skrevet 10. november 1983

I oktober (83) FFP sto min artikkel under signaturen ULF. Dere måtte på grunn av plassmangel kutte vedtaket som artikkelen min refererte til både i form og innhold. Jeg antar at resultatet av denne redigeringa er omtrent som følger:

80% av medlemmene leser overskriften og registrerer at eller annet vedtak som sto i FFP ifjor blir kommentert. 20% leser videre og ser at jeg referer til punkt 1 i vedtaket, og i mangel på dette vedtaket gir resten opp. Men en hard kjerne på 10% leser videre og griper omtrent hva det er jeg mener i den almenne diskusjonen om partiet og arbeiderklassen. En håndfull ivrige finner fram ffp for desember 1982 og leser sjølve vedtaket først for deretter å lese min artikkel og deretter vil dem se etter videre i FFP for å se etter et svar fra DS eller en eller annen i DS, ettersom dette er en ganske omfattende kritikk. Et slikt svar finner de ikke, men den kommer vel i november FFP, ikke sant?

En annen side ved saken er at: Så vidt jeg husker så skal ikke medlemmer oppbevare intern-blader lenger enn 6 måneder om gangen. Så jeg må ta til etterretning at FFP-redaksjonen venter at medlemmene som ønsker å lese dette vedtaket skal oppsøke den instansen som har tilatelse til å oppbevare intern-



blader utover 6 måneder, lese gjennom vedtaket og dra hjem igjen for deretter å fortsette lesinga av en tørr artikkel skrevet av en eller annen tydeligvis (utifra behandlingen) ikke sentral person.

Kameratslig hilsen Ulf.

SORRY !

Red., november 1984

Ulf har henvendt seg til redaksjonen og etterlyst svar på kritikken hans fra november 1983.

Vi må desverre svare: vi har aldri mottatt eller hørt om det brevet.

Vi kan ikke engang påstå at årsaken skyldes problemene som oppsto i organisasjonsarbeidet sist vinter, men mener at det kan ha sammenheng med dem.

Nå har vi trykt den delen av Distriktsmøtets vedtak som Ulf referer til, Ulfs artikkel fra FFP, oktober 83 og kritikken hans mot

redaksjonen (Ulf har gitt oss kopi av den nå).

Til underretning: I disse dager sender DS ut et "purrekjema" til avdelingstyrene. Dersom artikler som er sendt til FFP ikke kommer i bladet - purr gjennom avdelingstyret. Dersom artikkelen av en eller annen grunn er sensurert skal forfatteren(e) ha beskjed om det, så da må årsaken være at artikkelen ikke har kommet frem.

Til underretning: Red. har innført oppbevaring av originalartikler. De oppbevares i 11 måneder.

Vi håper Ulf syns at vi i denne omgangen har behandlet han, og synspunktene hans, reallt.

RODDY



OKS DASH BULLS



Samværet Samsvaret

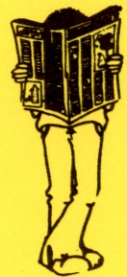


28.11.79

Tom side



LES FFP OGSÅ



Det er fortsatt nok å gjøre



LES FFP OGSA

Tom side

