

TIL DISTRIKTSSTYRET

MELDING OM 1.MAI:

-TAKTIKKEN I FORHOLD TIL DNA I SAMORG

Vi vil kort informere om noen viktige trekk ved DNAs sentrale 1.mai-linje, som det kan være greit å ha klart for seg i arbeidet med 1.mai. Vi bygger her på opplysninger om hva samarbeidskomiteen mellom LO og DNA har sendt ut til fagforeninger, Samorgstyra og partilaga i DNA.

1) Som 1.mai ifjor viste, så legger DNA avgjørende vekt på HOVEDPAROLA og HOVEDTALEREN.

Hovedparola blir som i fjor: "FRED OG ARBEID" (som også blir gitt ut som demonstrasjonsmerke). De bryr seg ikke noe særlig om de andre parolene, den eneste det er direktiv om er hovedparola, ellers dreier det seg om forslag som rent "service-tilbud"

2) De kjører opp 1.mai som et ledd i valgkampen. De vil sette opp sentral taleliste, som sannsynligvis vil være klar i beg. av mars (Fristen for å sende inn ønsker fra lokalt er 15.febr), men de oppfordrer til at ordførerkandidatene, eller sentrale kommunepolitikere ellers, kjøres fram som talere.

DETTE UNDERSTREKER AT VI ALLEREDE NÅ MÅ VÆRE FRAMPÅ MED TALERFORSLAGA I SAMORG!

Som eksemplet fra Larvik, KK 31.jan., kan tyde på, så teller det mye for dem å få kjørt partimarkeringer i 1.mai-toga. De er tilogmed villig til å bryte med Samorg og lage eget partiopplegg dersom de ikke får gjennom dette i Samorg. Jfr. også Førde ifjor. Vår linje er sjølsagt å gå imot partimarkeringer (Jfr. SKAU-uttalelse i KK i midten av febr)

3) Som nevnt i pkt 1) legger DNA mindre vekt på parolene utenom hovedparola. Forslaga de har sendt ut dreier seg stort sett om almenne, uforpliktende forslag, med noen unntak:

- Et par paroler med brodd mot Høyre regjeringa ("Høyrepolitikk gir arbeidsløshet" og "Høyre truer velferdssamfunnet"), som sjølsagt indirekte er krav om regjeringsskifte.

- Sovjet ut av Afghanistan.

Det er bra at DNA går inn for denne (vi bør sjølsagt få med "-støtt frigjøringskampen", som tillegg) - også taktisk i forhold til "NKP". Men, vi må altså ikke tro at de har "gitt oss" mye - og kan gi mye igjen - når vi "får gjennom" dette!!

Vi må bruke DNAs mindre interesse omkring underparolene til å få gjennom bra paroler over et vidt spekter. Men, vi må ikke falle i fella med å la dem til gjengjeld få "hovedstemplet" på arrangementet gjennom hovedparola og hovedtaler.

Sentralen arbeider med å prøve å få til et brukbart alternativ til DNAs hovedparole. I oppropet i KK vil sannsynligvis "Kamp mot kapitalens krisepolitikk og supermaktenes krigsforberedelser" bli kjørt fram som "vignett" for klassekamptoga. Den er noe lang som paroletekst, og det jobbes videre med å prøve å komme fram til kortere spiss-formuleringer. Uansett, så må vi i arbeidet i Samorg og i eventuelle forhandlinger mellom FFF-tøpe-tog og Samorg gå imot "Fred og Arbeid" som hovedoppslag for toget. Parola for dagen må få fram at det dreier seg om å slåss for interessene til arbeidsfolk og undertrykte og å bygge på solidaritet mellom dem, ikke være et allment oppslag som dekker over samarbeid med kapital og supermakter.

4) DNAs opplegg understreker det som sto i 1.mai-direktivet om at de vil kjøre hardt på å få markert partiet og en felles opposisjon mot Høyreregjeringa med seg sjøl i spissen. Derfor er oppbygginga av reelle klassekampalternativ utåfor Samorg ekstra viktig, også der hvor vi driver forhandlinger. Dette betyr ikke at vi skal la DNA "få ha" Samorg for seg sjøl. Vi skal slåss innafor og bruke FFF-tøpe-alternativa som ytre press. Jo flere Samorgtog vi får på ei klassekamplinje, jo bedre. Det er også en viktig målsetting å få flest mulig fagforeninger og klubber til å bryte ut av Samorg-klassem samarbeidstog og slutte opp om klassekamptoga.

5) Til slutt en sak som ikke bare går på taktikken i forhold til DNA: Vi har allerede erfart at det blir reist spørsmål om det er "realistisk" å få gjennom paroler som "For et sterkt uavhengig forsvar". Vi minner om at 1.mai-direktivet utvetydig slår fast at dette skal være med i grunnlaget, likestilt med atom-paroler.

I forhold til DNA vil vi tro at det kan være gunstig å kjøre opp slike paroler, at de mange steder vil måtte støtte dem. Det vil ytterligere skjerpe motsigelsene innad i DNA om de i tillegg til Sovjet-ettergivenhet i atomspørsmålet også skulle markere seg som passifister

Oslo 09.02.83
1.mai-utvalget