

Til DS *overlever*

Til DS' Integreerte Utvalg

SKAU har utarbeide retningslinjer for forholdet mellom ds og ds'iu i form av dene instruksen. Når instruksen skal iverksettes, er det tre hensyn som er spesielt viktige. Hensynet til at det skal være en, valgt, politisk ledelse, - også over feltet iu røtter med, er det overordna hensynet i denne instruksen.

Forøvrig har vi gitt anbefalinger i "bør"-form. Det er fordi situasjonen instruksene skal praktiseres i er så forskjellig fra ds til ds at alle absolutt blir gærne på den ene eller andre måten.

Innholdet i denne instruksene representerer på noen punkt nye standpunkter sammenlikna med regler og halvformulerte linjer som har gått ut til iu-ene før. Disse gamle standpunktene vi ha endra nå sto i veien for at den valgte ledelsen også skulle være reell ledelse over iu's arbeidsfelt. Denne instruksene vil rette opp det.

Når det nå framover vil komme ut mye materiale til medlemmer, til avdelingsstyrer, til DS og andre organer om iu's arbeidsfelt, vil vi understreke behovet for dokumentetsikkerhet. Det gjelder oppbevaring av papirer, vurdering av hva som trenger ligge hjemme hos folk, vurdering av hva som skrives i notater, mulige små vrirer som fjerner det som lett blir hovedoppslag i borgerlige aviser.

OSLO november 1985

SKAU

INSTRUKS OM FORHOLDET MELLOM  
DS OG DS' INTEGRERTE UTVALG

Tre hensyn er spesielt viktige når forholdet mellom ds og ds' iu-utvalg skal reguleres.

Den valgte ledelsen er og skal være den reelle ledelsen i partiet, også i en krigssituasjon. Hvis denne partiledelsen settes på sidelinja, blir resultatet militarisme og nederlag. Hensynet til at den valgte ledelsen skal være den eneste og den reelle ledelsen i fred og i krig er det overordnede hensynet som regulerer forholdet mellom ds og ds' iu. Dette hensynet gjør det nødvendig at en eller flere i ds' ledelse kjenner iu's arbeid godt.

Denne valgte ledelsen leder sine utvalg. Kommandolinjene må være klare. Dette gir bl.a. de valgte organene en rett til innsyn i arbeidet til iu-ene. Alternativet til dette er ei oppsplitting i et "faglig" parti, et "kvinneparti", et "IU-parti" osv.

Vi bygger på prinsippet om at ingen skal vite mer en det som er nødvendig for å kunne løse den oppgava en er satt til. Dette hensynet til mulige avsløringer i tilfelle avhopp, arrestasjon ol er det tredje hensynet som er spesielt viktig for forholdet mellom ds og ds' iu.

For å sikre hensynet til en reell ledelse, kombinert med at færrest mulig skal ha opplysninger som kan lekkes, skal det etableres et forum med folk fra den valgte ledelsen og fra iu-ledelsen som kan behandle mer sikkerhetsmessige følsomme spm. som et ds-plenum ikke bør diskutere. Dette forumet bør være DS-leder, leder for OU og leder for IU. Hvis ds-leder vil delegerer denne oppgava til andre, bør det være til folk fra distriktets daglige ledelse og om mulig en som ikke er talsperson for DS utad.

DS-leder og andre fra den valgte ledelsen har rett til fullt innsyn i iu's arbeid. Denne retten bør avstemmes mot hensynet til at fienden kan få mye opplysninger, spesielt når ds-ledelsen er offentlig kjente folk. Det er opp til DS å bestemme hvordan denne retten skal forvaltes. Praktiseringen bør skje i nært samarbeid med iu's ledelse.

DS-leder og DS-au bør kjenne godt til hovedlinja for arbeidet på iu' felt. Det gjelder for tiden spesielt arbeidet med en

strategisk plan for folkekriegen på distriktsnivå, arbeidet med legalt- illegalt diskusjonen, instruktørarbeidet, beredskapsplanene osv. DS-leder og DS-au vil ha behov for å kjenne kader-sammensetninga i iu, blant annet for å kunne disponere kadere som trenas til dette arbeidet. Innafor DS er lederen og ou-leder nøkkelpersoner. DSau bør som en normal arbeidsmetode innkalle iu-leder til sine møter når spørsmål som angår iu's arbeidsfelt blir behandla.

DS-plenum bør kjenne hovedlinja for arbeidet på dette området. Men verken DS i plenum eller årsmøtene har behov for å kjenne detaljer rundt dette. DS i plenum bør derfor verken kjenne sammen-setninga av IU, helst ikke hvem som leder det eller oppgaver som iu jobber med som ikke har direkte innvirkning på det andre partiarbeidet.

(Til IU-leder og DS-leder. Dette siste betyr f.eks. at ikke instruksjonsarbeidet i den form det har nå skal bringes opp for et ds i plenum. Eksistensen av instruksjonsarbeidet bør diskuteres i DSAU, utvelging av folk og kjennskap til detaljer bør forbeholdes forumet som er nevnt med ds-, ou- og iu-leder.)

Når folk fra IU må stå fram for DS i plenum, årsmøte, avdelingsledere eller medlemmer, bør vedkommende presentere seg som en som av DS/AU er bedt om å legge fram et materiale fra et organ en ikke sjøl sitter i. Sjøl om mange vil mistru denne forklaringa, bør vil holde på den kvalitative forskjellen mellom en dårlig bløff og en åpen bekreftelse på at det finnes et iu, at den personen sitter der og mistanken om at folk denne personen omgår har med iu å gjøre også. Bløffen kan bedres ved f.eks. late som det er saker en ikke har greie på, men vil undersøke og komme tilbake til.

Denne instruksjonen er gjeldende fra daas dato.

Integrert Utvalg  
på oppdrag fra  
SKAU